

## **La adicción al poder y la soledad del poderoso. Descifrando aspectos ideológicos y psicosociales que traban la convivencia humana en el Perú**

*The addiction to power and loneliness of the powerful. Deciphering ideological and psychosocial aspects that hinder human coexistence in Peru*

Víctor Montero López <sup>1</sup>  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Recibido: 30 – 04 – 19

Aceptado: 10 – 07 – 19

### **Resumen**

La adicción al poder y la soledad del poderoso son dos fenómenos que influyen en la vida nacional, generando repercusiones que afectan las relaciones sociales. Se empleó como instrumentos encuestas, observaciones participantes, análisis de evidencias históricas como ceramios, pinturas, metalurgia, restos arquitectónicos, documentos, etc., análisis de contenido en los medios, análisis semiótico, e investigación documental y bibliográfica. Se busca así profundizar sobre los aspectos psicosociales que los explican, para aportar en la superación de estos fenómenos que limitan el crecimiento individual y social en el Perú.

**Palabras clave:** Soledad del poderoso; motivaciones; maldad; ideología; dependencia.

### **Abstract**

The addiction to power and loneliness of the powerful are two phenomena that influence national life, generating repercussions that affect social relations. It was used as instruments surveys, participant observations, analysis of historical evidence such as ceramics, paintings, metallurgy, architectural remains, documents, etc., media content analysis, semiotic analysis, and documentary research and bibliographic The aim is to deepen the psychosocial aspects that explain them, to contribute to overcoming these phenomena that limit individual and social growth in Peru.

**Keywords:** Loneliness of the powerful; motivations; evil; ideology; dependence.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos.  
Email: [vmonterol@unmsm.edu.pe](mailto:vmonterol@unmsm.edu.pe)

## INTRODUCCIÓN

El Perú vive una crisis muy fuerte que puede tener repercusiones diversas en la convivencia ciudadana y la vida cotidiana. Dos fenómenos que se han hecho muy visibles son la adicción al poder y la soledad del poderoso, por lo que se abordarán para iniciar la profundización en su estudio. Se consultó entre otras las producciones de Skinner (1971, 1978), Piaget (1972), Sartre (1983), Kohlberg (1981), McClelland (1961, 1989), Montero, M. (1991). Y en nuestro país a Mariátegui (1930,1971), Montoya (2002), Miro Quesada (2000, 2016), Vargas Llosa (2012), Basadre (1970), Quiroz (2013).

El ser humano desarrolla motivaciones fisiológicas que muchas veces están condicionadas por cuestiones sociales; Así por ejemplo, la identificación con un problema social puede decidir a alguien asumir una huelga de hambre aun afectando esta necesidad fisiológica reguladora o de supervivencia o en otros casos pueden afectarse necesidades fisiológicas no reguladoras. Igualmente, desarrolla motivaciones psicosociales que pueden ser motivaciones personales y motivaciones sociales. Las motivaciones personales de competencia (autoeficacia), determinación (causación personal) y sociabilidad (pertenencia a grupos) se traducen muchas veces positiva o negativamente en motivaciones sociales como el logro (rendimiento con eficiencia) afiliación (intimidad) y poder (dominio); las primeras son características individuales pero que han sido reforzadas o no en espacios microsociales que son los accesibles que tenemos de la sociedad en familia y escuela; las segundas son motivaciones promovidas por la sociedad a nivel global. “En oposición a las personas más afiliativas, aquellas en las que predomina la motivación de poder gozan compitiendo con otras -para ganar, por supuesto. Quienes tienen una alta necesidad de poder aprecian mucho el reconocimiento social y buscan controlar a otras personas e influir en su comportamiento, a menudo por motivos egoístas, de llevarlas a actuar y conducirse de una forma que se adecúe con los fines e intereses de uno mismo, tendencia a imponer los objetivos propios; esta necesidad moviliza liderazgo y agresividad, las personas con alta necesidad de poder buscan estatus, autoridad y reconocimiento social” (McClelland, 1961, 1989).

McClelland (1961) diferencia dos tipos de necesidad de poder: “la de poder socializado y la de poder personal. Las personas que se aproximan más al primer tipo tienden a preocuparse más por las demás, mientras quienes tienen una alta motivación de poder personal desean sobre todo por conseguir poder para su propio beneficio. Las personas con una elevada motivación de poder que no tienen paralelamente un alto nivel de responsabilidad personal tienen una mayor posibilidad de tener conductas psicopatológicas externalizantes, como agresiones físicas y consumo excesivo de sustancias. Así si esta necesidad de liderazgo es con fines sociales es benéfico para la sociedad, pero si es con fines personales es perjudicial para todos”.

El Diccionario de la Real Academia (2019) define la soledad como “carencia voluntaria o involuntaria de compañía”. Flores (2014) señala la “solitud” expresa – “carencia de compañía” o “lugar desierto”- en el que la soledad aflora no como algo físico sino como algo sentido/emocional y, para la solitud no es necesario estar solo exactamente, sino que solo hace falta querer estar solo aun estando rodeado de personas con las cuales te sientas cómodo. Está presente en la solitud, una actitud donde nos vamos enclaustrando en una situación neurótica; y caemos en el egocentrismo y la pérdida de una identidad dinámica que restringe tus posibilidades de crecimiento personal y dejas de compartir con los demás para enfrascarte en ti mismo; también la solitud es desear estar solo, en compañía de ti mismo nada más y así disfrutarlo, es cualidad de personajes como Cristo, Buda y Mahoma. El estar sin la compañía de alguien y disfrutarlo, se le llama “solitud”, que es muy diferente a la “soledad”. La soledad se distingue por un sentimiento de vacío, que no se da cuando estás en solitud. Sabater (2018) dice “la soledad emocional crea angustia y sufrimiento psicológico, es sentirnos vacíos a pesar de tener pareja; la soledad emocional puede ser devastadora; uno puede estar acompañado pero sentirse profundamente solo al no experimentar aprecio, atención, reciprocidad y esa conexión auténtica que genera calma y bienestar”. Barnes (2014) señala “pocas cosas pueden ser más dolorosas que la soledad no elegida, no hay nada comparable al dolor emocional”. Yates (1960) a su vez, presenta “relatos con variados tipos de soledad que experimentaba el ser humano en un periodo muy concreto, en la vida cotidiana”. Ahora, el presente trabajo trata de esa soledad emocional asociada al poder.

## **MÉTODO**

Se realizaron diversos estudios sobre los fenómenos de soledad del poderoso y adicción al poder a lo largo de la historia en base a cuestionarios, observaciones participantes, grupo focal, estudios de evidencias psichistóricas a través de obras artísticas como ceramios, pinturas, metalurgia, restos arquitectónicos, documentos, análisis semiótico, etc.

## **RESULTADOS**

Estudios basados en los métodos enunciados, permiten presentar estos resultados relacionados con los siguientes aspectos que nos precisan las características que toman especialmente en Perú, tanto la soledad del poderoso como la adicción al poder. Así tenemos: el poder a lo largo de la historia; causas y motivaciones relacionadas con la soledad del poderoso como la adicción al poder; y el sistema perverso de corrupción.

### **EL PODER A LO LARGO DE NUESTRA HISTORIA**

Buscando evidencias históricas cómo se ha desarrollado el poder a lo largo de nuestra historia y de allí relacionarlo con la soledad del poderoso y la adicción

al poder, se hizo un análisis de diversas producciones humanas que nos señalen indicadores.

Es así que, encontramos que el poder se asocia en un primer momento al dominio de la naturaleza en las actividades de caza y enfrentamiento a desastres naturales (maquetas representativas 1 y 2), se da un liderazgo que es reconocido y otorga poder. Luego, se asocia al conocimiento expresado en capacidad para curar y tratar enfermedades (ceramios 1 y 2), y al no explicarse diversos fenómenos asociarlo a la religión, que es además de liderazgo, en términos de dominio de la naturaleza astronomía, clima, capacidad de predicción de eventos asociados a la alimentación, la agricultura, pesca, salud, etc.,(ceramios 3, 4, 5). Se asocia luego el poder a las armas y ejército con el dominio de los mochicas, chancas, incas sobre otras culturas (ceramios 6.7. 8, murales en monumentos arquitectónicos de guerreros vencidos y cabezas trofeos), luego con la llegada de los españoles el poder de las armas y su definición más que como españoles como católicos, así la religión y lo ideológico se convierte en parte del dominio (pinturas representativas, armas de la época, testimonios de cronistas). El poder pasa a asociarse al poder militar de los libertadores y a la casta militar que se forma (documentos, fotos y cuadros representativos, armas de la época). Posteriormente, el poder se asocia a dominio económico de las clases burguesas y surge la clase obrera como actora (documentos de la época, fotos, infografías). El poder al asociarse al soberano este adquiere más poder al tener la facultad de ejercer justicia y sentenciar, luego la administración de la justicia se separa pero influenciada por lo político y económico. Hasta que el poder se asocia a las elecciones, donde al inicio la clase burguesa tenía representantes directos en los comicios, y luego busca candidatos que no pertenecen a esa clase pero los puedan representar; al inicio este poder del voto es solo dado a los hombres, y posteriormente casi a fines del 50 surge el voto femenino (documentos, fotos de la época, diarios). Pero el voto sin querer le da licencia al elegido para que decida incluso sobre lo contrario a sus intereses, y lo condena al aislamiento con su grupo y terminar cada vez más solo pero paradójicamente cada vez más adicto al poder. Así vemos que, mientras más cercano era el líder al grupo y ganaba poder por sus habilidades, conocimientos, carisma, etc., menos se asociaba el poder a la soledad y la adicción; pero esto se comienza a invertir cuando se delega poder por lo religioso, ideológico, militar, económico, jurídico o político; al punto del voto otorgarle a veces un cheque sin fondo, donde el votante luego no se siente representado. Así el poder se simboliza de manera cada vez más lejana al que lo otorga; se vive soledad y dolor. Bien decía Vallejo (1968): “El dolor...cae perpendicularmente a nuestros boletos, a nuestras cartas... Pues de resultados del dolor, hay algunos que nacen, otros crecen, otros mueren, y otros que nacen y no mueren, otros que sin haber nacido, mueren, y otros que no nacen ni mueren (son los más)”.

## LA ADICCIÓN AL PODER Y LA SOLEDAD DEL PODEROSO

Rivas (2018) asocia la soledad del poderoso a la frase: “Cuando los enemigos oyen su nombre, tiemblan; cuando los aliados lo oyen, lo alaban; desearía que todos lo olvidaran”, plantea que genera incomunicación con la pareja y los hijos que lo evitarán, las relaciones amorosas son inexistentes y se vuelven sexualmente mecánicas, las personas no se atreven a acercarse, pues tienen miedo, temen su ira, temen su poder, temen su riqueza. Si observamos, muchos políticos han visto afectada su relación de pareja luego de su incursión en la vida política- casos de Francisco Pizarro, el Virrey Amat, Alan García, Luis Castañeda, Alberto Fujimori, etc.- lo peor es que esto es alentado muchas veces y valorado como “entrega a la causa, a la política, al partido, a la revolución o la guerra, al pueblo, a la historia” - casos de Haya de la Torre, José Arguedas, Abimael Guzmán-. Como dice Angulo (2004) será esto ¿los disimulos de la soledad? , ni siquiera como saber denominarlo y decir “llámalo amor, si quieres”, quizá solo conformarse con protagonizar una comedia de “amantes escandalosos”, o aprender a ser “un adorado canalla”. Y lo peor es que el protagonista estar convencido es así y para eso existe, por ejemplo quién convence a los líderes terroristas que no es cierto que “el amor vale menos que la guerra” (Angulo, 2004). Pero esto no solo se da en el campo de la política sino también otros espacios públicos, como es el caso del animador Augusto Ferrando. Evidentemente son relaciones que dejan profundas cicatrices; es la negación del amor pues como dice Leonard Cohen “El verdadero amor no deja huellas, si tú y yo somos uno” y lo principal es que no deja cicatrices.

Esta soledad se hace cada vez mayor y se asocia al sufrimiento, como Pérez-Toribio (2011) señala: “Todo el que haya poseído algún tipo de poder o gente bajo su mando, sabe la soledad que esto produce. Indudablemente en la medida en que obtenemos más poder y las personas dependen más de nosotros, vamos sumando más soledad a la ya habitual. Quizás no sólo la desconfianza se apodere de nosotros y no permanezcamos tranquilos ni siquiera ante la mirada de ese ser que nos devuelve el espejo cada mañana, sino incluso tampoco podamos relatar a nadie nuestros padecimientos más íntimos sin que éste nos traicione”. Lord Acton (1998) pensaba “si el poder produce soledad, el poder absoluto debe producirla absolutamente y en abundancia”. La soledad del poderoso y su adicción al poder, que profundiza más su soledad, lo lleva a tener actitudes paranoides, pensar que los demás buscarán vengarse por lo que les hicieron, por las exclusiones y discriminaciones, por los padecimientos, intolerancias, preferencias, malas artes para impedir otros tengan logros, e incluso el eliminar a todo aquel pueda hacerle sombra, y cuestiones mayores como torturar, fusilar, masacrar, etc.; actos en los casos de Francisco Franco, Stalin, Mao Tse Tung, Gegis Khan; y las versiones peruanas de Sánchez Cerro, Odría, Fujimori, Montesinos. Pero es que el adicto al poder y el poderoso en su soledad, no entiende que cuando una persona es feliz desea la felicidad de los demás. Arrabal, 1971) que había sufrido mucho él y su

familia con Franco, en una carta que le dirigía señala que quería su felicidad porque “el que sufre termina haciendo sufrir a los demás; por lo que él no guardaba rencor y terminaba instando al dictador a que se transformase, a que cambiara y que fuera al fin feliz, pues siendo éste feliz haría feliz también a los demás. Hobbes pensaba que el poder surgía del sufrimiento, del temor que tenemos a nuestros semejantes. Esa guerra de todos contra todos (que sería el *estado de la naturaleza*) hacía que ansiáramos el poder como medio de defensa; pero ese sufrimiento que nos impele a aspirar el poder para defendernos de los otros, parece que no acaba ahí y termina conduciéndonos a tormentos y padecimientos superiores. Sólo así se explica el daño y el dolor que producen estos seres tan poderosos, pues como nos dejó dicho sabiamente Arrabal “...sólo un ser que tanto sufre puede imponer tanto dolor en torno suyo” (Pérez-Toribio, 2011). El poderoso al llegar al poder se rodea de muchos supuestos amigos y al dejar de tener poder tiene menos amigos de los que tenía antes de llegar al poder. A veces, los padres, los amigos y la sociedad alientan tener poder a alguien, lo utilizan y lo dejan solo al final, la soledad del poderoso no mera decisión propia, la sociedad lo crea. Palacios (2019) analizando a un expresidente decía “el mundo de un político dividido en tres: enemigos, examigos y amigos silenciosos; un mundo no solo hostil sino despoblado de afecto porque reconoce que en las dos últimas categorías hay más gente que en la primera: un mundo que alberga a un hombre aislado”; y en relación al suicido de ese político precisa “se suicidó porque su orgullo exacerbado no encontró en esa soledad sentido alguno a una prisión que solo la aumentaría”. Solomon, A. afirmaba “el suicidio es un crimen de soledad, y la gente adulada puede estar atterradoramente sola. La inteligencia no ayuda en estas circunstancias; la brillantez siempre es profundamente aisladora”.

Bien decía Sartre (1983) existe la maldad cuando hay torturas, masacres, asesinatos. Es el caso de Calígula, que envía a personas del público a ser devorado por los leones; el tirano Falaris, que asaba a sus enemigos en un toro de bronce; Nerón, incendió Roma, persiguió a los cristianos, asesinó a su madre y hermanastro; Atila, masacraba y saqueaba tumbas; Yang Guang, asesinó a su padre, millones murieron en la reconstrucción de la Muralla china; Gengis Khan, con sus tropas mogoles mataron 40 millones de personas; Ibrahim, encarcelaba al que le hiciera sombra, hizo ahogar a su harem de 280 mujeres; Juan I de Inglaterra, maltrato y venganzas personales; Vlad Trepes de Rumanía, empleaba las más crueles torturas; Enrique VIII, brutal, despiadado, decapitó a sus seis esposas; Iván IV el Terrible, dio de comer a sus perros al jefe de gobierno, masacró a su pueblo, golpeó a su hija embarazada, mató a su hijo en un ataque de ira; María I de Inglaterra, quemó a cientos de protestantes en la hoguera; Ranavalova I de Madagascar, asesinó a descendientes al trono, persiguió a los cristianos, crueles métodos de tortura; Leopoldo II en Congo, millones de personas murieron por sus medidas; Iósif Stalin, exilió y mató a Trotski, exterminó a pueblos enteros; Adolf Hitler, provocó genocidio de millones de judíos, por su afán belicista murieron

21 millones de personas; Idi Amin, masacró a 300 mil personas; Mussolini, sus tropas fascistas asesinaron 400 mil de italianos, Mussolini envió 6 mil judíos para ser asesinados, por su culpa más de un millón de italianos murieron en Italia y África, envió al manicomio a su ex esposa y mando asesinar a su hijo; Hideki Tōjō, desarrolló una política fascista en Japón, intentó invadir India; buscó los chinos fueron esclavos de Japón en una guerra con 4 millones asesinados, en la guerra mundial la muerte de 10 millones entre chinos, indonesios, coreanos, filipinos e indochinos, cometió crímenes de guerra tales como la ejecución de prisioneros, empleo de armas químicas y biológicas, estudios sobre experimentos humanos, violó religiosas, creó burdeles en países invadidos llamados “mujeres de consuelo, se produjeron decapitaciones y hasta canibalismo. Bokacasa, empleó crueles tortura y se dice el canibalismo; Mao Tse Tung, por sus medidas murieron 40 millones de chinos; Kadafi usó dinero del petróleo de Libia, una de las naciones más ricas, donde la mayoría era muy pobre; financió a muchos grupos terroristas en el mundo, así como al terrorismo en las Olimpiadas de Alemania, se basaba en una policía secreta, para perseguir, encarcelar y asesinar a sus enemigos políticos, congelaba las cabezas de sus enemigos asesinados. Pol Pot, por sus medidas murieron 2 millones de camboyanos; Francisco Franco, 150 mil españoles fueron víctimas de prisión o fusilamientos, crueles métodos de tortura; Pinochet, más de 3 mil asesinados o desaparecidos y más de 40 mil víctimas de abuso de derechos humanos, usó la Colonia Dignidad centro de detención y tortura en tiempos durante su dictadura, dirigido por fascistas alemanes que prestaban servicios secretos; y que la película “La Colonia”, con una brillante actuación de Emma Watson, denuncia todas las atrocidades como asesinatos, abuso de menores, manuales de tortura extrema. Un denominador común es la profunda soledad en esos poderosos y su adicción al poder (Romero,2018; History Channel, 2019; Rei (2018).

Hay poderosos que han sido o algunos que hoy son narcisistas, megalómanos, mendaces, psicópatas, bipolares, etc. Algunos no aceptan un no, temen ser humillados o desprecian los demás, son soberbios, no aceptan le hagan alguna crítica o que lo puedan juzgar, son poco autocríticos; no pueden estar sin hacer política y tienen adicción al poder, dicen “es un animal político” por decir que todo lo lleva a ese terreno y sus actos y pensamientos giran en círculo vicioso. Que más soberbio que un político diga “dejo mi cadáver como una muestra de mi desprecio hacia mis adversarios”. Carrillo (2019) decía ante el suicidio de un político: “Al ver la nutrida manifestación en torno al cuerpo del suicida, cabe pensar en la soledad en la que - al parecer - se encontraba el expresidente. Y en la responsabilidad de sus familiares y su médico tratante. Ellos debían conocer su real situación emocional. La aparente soledad en el momento de la intervención y el arma propicia en su poder, pintan la escena para el suicidio de una persona aquejada de una seria dolencia emocional. ¿Familiares, médico y amigos cercanos no debieron tomar precauciones?”. Se agregaría vivía solo y con un conjunto de problemáticas que reflejan trastorno de personalidad donde se dan una conjunción de fenómenos

psicológicos, no es pues heroísmo, ni honor ni dignidad (Nicolás,2019). Donne (1624) dice “la muerte de cualquier hombre me disminuye, porque estoy ligado a la humanidad; y por consiguiente, nunca hagas preguntar por quién doblan las campanas; doblan por ti”.

La adicción al poder y la soledad del poderoso llevan pues a extremos, que también se han dado en el Perú, como es el caso de misteriosas muertes de buen número de periodistas, asesores, testigos, que iban a revelar algunas verdades. Su adicción al poder lo lleva a buscar retenerlo como sea, y seguir perpetuándose con sus hijos. Esta adicción personal es alentada por el entorno del poderoso y por la sociedad. Pero así como es capaz de cometer cualquier acto por más malvado que sea por mantener el poder; igual puede hacerse daño. Ahora el poderoso cuando muere por más acompañado que se vea está solo como siempre, no vuela hacia las estrellas sino igual a la soledad.

Sin embargo, a veces se da una complicidad de las víctimas sociales con la agresión. Altman, hablaba de la diligencia en acatar órdenes, irreflexión; tenía que ascender. La vanalidad del mal. “Se le entrena para que no piense. Yo no he matado a nadie. Yo hice lo que la sociedad alemana quería que hiciera, hice lo que se esperaba de mí. Y hubo muchos hombres como el, no eran ni sádicos ni perversos. Los judíos contribuían a los actos alemanes, no se rebelaban. La revolución no es anterior a la edad moderna. El propósito de la guerra no ha sido la libertad ni otras causas”.

Pero la soledad acompaña incluso al actualmente el hombre más poderoso del mundo. Manana, V. (2017) en un reportaje a Presidente Trump, con 7 décadas de edad, residiendo solitario en la Casa Blanca; su esposa, y el hijo de ambos, con una oncena de años, tienen planeado cambiar de domicilio a la capital terminando el ciclo escolar. Trump dormita poco. “Me gustan tres, cuatro horas. Me echo, me giro. Hay pitidos y quiero descubrir qué está ocurriendo”, reveló en 2015. Trump —señaló ser presidente es más difícil de lo que suponía— en la Casa Blanca ve televisión algunas horas por la mañana y la noche, según diarios estadounidenses. Por momentos, ha tuiteado según lo visto en Fox News. Antes los libros eran su pasión y evasión pero ahora no lee libros. Muere por la comida basura y solo practica el golf cuando aprovecha para ir a sus propiedades en el país. Richard Friedman, profesor de psiquiatría en la Universidad de Cornell escribió en *The New York Times*: “¿Puede que tengamos como inquilino de la Casa Blanca a una persona carente de sueño?, es bastante posible y es algo que debería preocuparnos porque podría contribuir al caos político que Trump genera”. Friedman considera que los tuits matutinos del mandatario muestran que suele levantarse enfadado, indica de los daños de dormir poco y aconseja: “Por el bien de la nación, deje de tuitear y vuelva a la cama”. La privacidad del presidente de EE UU siempre ha estado rodeada en gran secretismo. La agencia Bloomberg a través de Brower, cubrió los primeros años de Obama, recalca que lo que es indudable es que la vida de la

familia presidencial continuará separada de los formalismos tradicionales. Dos libros tratan las interioridades de la Casa Blanca (*La Residencia*) y sobre primeras damas (*Primeras Mujeres*) y la autora señaló: “Creo que están redefiniendo porque no vieron ninguna obligación de seguir el protocolo. No lo hicieron durante la campaña y fueron exitosos”, y “los Trump se han convertido en una especie de familia real estadounidense que pone a prueba los manuales del poder”.

Inesy y Galinsky (2013) nos señalan “los motivos que llevan a la soledad del poderoso, como el poder nos afecta a la mente y la salud. Nos dicen de sus efectos: 1) Lleva a pensar que todos son egoístas y ninguno generoso. 2) Se pierde la reciprocidad a los actos bondadosos, al pensar son interesados. 3) Limita la capacidad de construir confianza en el otro. 4) El poder hace perder conexión con otros incluso con la pareja. 5) Se desconfía y sospecha de los demás deteriorando las relaciones.

El poder se asocia al deseo y a la búsqueda; cuando se consigue, incluso al margen de la motivación inicial, se trata de mantener a como dé lugar. Empero, el poder en su esencia y consecuencias psicosociales, comúnmente convierten a los poderosos en personas solitarias. El pueblo peruano puede alarmarse ante la existencia de una “Señora K” o un “Señor AG” o Montesinos o la perversión de un Mamani, y todo lo que ello significa, a que grados se llega por tener más poder, por tratar de mantenerlo y cómo un delito en afán de ese poder llevar a mayores delitos y la autodestrucción y la consecuente soledad. Algunos creen que encarcelados esos políticos, militares o empresarios. Pero, el problema no es solo que haya una “Señora K”, o un “Señor AG” o Montesinos, sino que en diversos espacios hay muchas “Señoras K”, “Señores AG” y muchos pequeños Montesinos, así como “Mamanis” en diversos lugares.

La soledad del poderoso y la adicción al poder obnubilan al que lo vive, cree que todos lo apoyan y reconocen, que tiene real poder, pero este es muy relativo. Cuando el ex Presidente Paniagua convoca a Elecciones, con la campaña electoral, Alan García regresa del extranjero y en su mitin pronuncia el considerado por los apristas, su mejor discurso, basado en el texto de Calderón (1635) “Yo sueño que estoy aquí destas prisiones cargado, y soñé que en otro estado más lisonjero me vi. ¿Qué es la vida? Un frenesí. ¿Qué es la vida? Una ilusión, una sombra, una ficción, y el mayor bien es pequeño: que toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son”. Lo cual es lejano a la realidad, pues García nunca fue a una prisión, y es sobredimensionado pues este político se presenta mesiánico, pero no menciona lo principal del texto: “Sueña el rey que es rey, y vive con este engaño mandando, disponiendo y gobernando; y este aplauso, que recibe prestado, en el viento escribe, y en cenizas le convierte la muerte, ¡desdicha fuerte! ¿Qué hay quien intente reinar, viendo que ha de despertar en el sueño de la muerte! Sueña el rico en su riqueza que más cuidados le ofrece; sueña el pobre que padece su miseria y su pobreza...y en el mundo, en conclusión, todos sueñan lo que son, aunque

ninguno lo entiende...” Brillante texto que interpela a los que buscan el poder, detentar cargos, pero como dice este poeta “aunque ninguno lo entienda”. Esta obra presenta la oposición entre la predestinación y el libre albedrío, concepciones luterana y católica; entre sueño y realidad; barbarie y civilización; teología y ciencia. Bien señala la brillante catedrática Rodríguez (1997) esta obra plantea una polémica teológica y el problema de la ciencia humana, puede verse como teoría del conocimiento y como ética pragmática. Nos muestra lo efímero del poder y el dinero, y cómo estos crean adicciones; lo relativo del apoyo popular, el poco valor de los bienes y lo falso del poder y la soledad de lo que está lleno, de cómo es una vida irreal. Tiene como fuentes esenciales: la filosofía hindú, el budismo, obras orientales como “Las mil y una noches”, la mística persa, los textos bíblicos, los barrocos, los platónicos, los pedagógicos, la realidad psíquica, la dialéctica y el causismo, los grandes mitos; como lo indican Alcalá y Queipo de Llano (1978), Casaldueiro (1972), Cilveti (1971), De Armas (1993), Farinelli (1916), Gendreau (1983), Gonzales (1989), Hesse (1976), Marcos (1973), Menéndez (1941), Olmedo (1928), Parker (1991), Ruano (1992), Ruano y Allen (1994), Ruiz (1990), Surensen (1981), Sturn (1974), Valbuena (1977).

Un análisis sobre los intereses creados nos mostraría la falsedad de supuestos presupuestos prosociales en el país (Montero, 2007) sintetizado en la frase de Benavente: “He aquí el tinglado de la antigua farsa... El mundo está ya viejo y chochea; el Arte no se resigna a envejecer, y por parecer niño finge balbuceos...”; reveló cuán comunes eran defectos de la clase política que se expresaban en cada uno de los 7 pecados capitales y detectaban diversos déficits de habilidades (Montero, 2010), ejemplificado con el poema del psicólogo Brenson titulado “Máscaras” que empieza “Cada vez que me pongo una máscara para tapar mi realidad, fingiendo no ser lo que no soy. Lo hago para atraer a la gente. Luego descubro que solo atraigo a otros enmascarados”. Pero por qué tanto querer el poder, si el político peruano con más talentos lo definía como: “es una culpa que hay que compartir”, culpa y depresión riesgo de suicidio, soledad que lleva a la muerte.

El crecimiento personal y como país depende de la relación entre las motivaciones de logro, afiliación y poder. Ya Montero, M. (1994) planteaba que las sociedades latinoamericanas tenían algo de motivación de afiliación, pero faltaba que incrementaran su motivación de logro; que busquemos “integrar los aspectos positivos de las motivaciones de logro y de afiliación como forma de superar la carencia de poder o control, con fines de incrementar la participación y la solidaridad, e incide en una mejor toma de decisiones; es capital la experiencia de logro, que asociada con apropiados principios de realidad y posibilidad, acrecientan la autoeficacia, internalidad y esperanza formando niveles mayores de asertividad; que todo ello permitiría la recuperación crítica del objeto, finalidad, realidad e historia; lo que significará dar paso a una percepción y autoimagen

e identidad objetivas. Todo esto da sustento para una real desideologización y desalienación y dar lugar a una acción social transformadora”.

Romero-García (1994) señala los aspectos positivos de los motivos sociales para el crecimiento psicológico, y en relación al poder en la dimensión interior estarían el autocontrol y la fortaleza interior, y en la dimensión exterior estarían la asertividad, el poder altruista y el poder socializado. Qué bueno que nuestros líderes y políticos tuvieran esas características, pero parece que muchos coinciden más bien con los aspectos negativos que son en lo interior: perfeccionismo y autocontrol excesivo, aislamiento, soledad del poderoso; y en lo exterior: ambición, cargo inalcanzable, explotación e inhibición. El perfeccionismo se da por exceso de metas y resultados, dando lugar al autocontrol excesivo e incapacitante; el exceso de instrumentación da lugar a la soledad del poderoso que es una forma de aislamiento ; la ambición se da por exceso de metas y resultados, es exceso motivacional; la explotación se da también por exceso en metas, resultados e instrumentación; y la inhibición se da por débil instrumentación. A veces, la acumulación de riqueza se convierte en obsesión enfermiza, otras una persona mediocre se obsesiona con un alto cargo de poder inalcanzable expresa ambición desmedida. La explotación se da cuando se controla a conveniencia del poderoso con leyes, normas, etc, manipuladas, o se ejerce autoridad de manera despiadada e inhumana. Mencionamos formas crueles, pero igual es negativo cuando a alguien se lo despiden injustamente, o se lo hace por motivos de vara o por favorecer a otro por intereses sexuales, o cuando se impide una persona siga ascendiendo a mayor nivel o categoría en universidades u otras instituciones. Evidentemente, que también esta negatividad también responde a necesidades afectivas, como por ejemplo personas que son muy tímidas pero cuando tienen poder se transforman y se vuelven mujeriegos o acosadores, incluso personas de ambos sexos que si alcanzan poder he visto eliminan rivales de amores enviándolos a países muy lejanos. Otras veces, hay debilidad en los componentes operacionales como en las estrategias de influencia en el poder altruista o en el control en el poder socializado que son favorables a todos.

Romero-García y Salom (1990) encontraron que supervisores con poder tenían más estrés y enfermaban más de depresión, ansiedad, etc. Romero-García (1987, 1990) encontró que en los países subdesarrollados las motivaciones de afiliación y poder destacan, coincidiendo en ello Montero, M. (1994). Además, Salom y D'Anello (1990) mostraron que a medida que aumenta la edad, la motivación al poder se va fortaleciendo.

## **SISTEMA PERVERSO DE CORRUPCIÓN**

Las denuncias de violencia contra la mujer se duplicaron en Fiscalías del Cono Sur, pero también en todos los lugares del Perú, esta aparejado a años de profunda desconfianza ante el Poder Judicial, que ha llegado a eclosionar hasta

crear alta aversión y desconfianza. Un wayno del Jilguero del Huascarán decía: “Cuando el pobre roba medio, la justicia lo estrangula; cuando el rico roba miles, hasta la Justicia lo adula”. Hasta ahora siguiendo una lógica colonial, los más poderosos manejaban la Justicia en muchos casos a su regalada gana. Algunos ven normal pagar no solo a los jueces, sino a todos los empleados del Poder Judicial y de muchas instituciones estatales y privadas.

Uno se pregunta de por qué no sentenciar severamente a abusadores sexuales, violadores, maltratadores, delincuentes, asesinos, etc. Y allí nos encontramos con el hecho que la denuncia tiene que traducirse en verdad jurídica, salvando todo el sistema de corrupción, el machismo imperante, la excesiva consideración a delincuentes y severidad con que son tratados algunos policías, felizmente pocos, donde cumplir con su deber los lleva a ser acusados de violar derechos, teniendo que salvar algunas leyes absurdas.

Se pide apearse a la norma. Sin embargo, parece que no estamos viendo que es justamente el apego a la moral y la ética en la acción del día a día -no el apego a la norma como justificación- lo que caracteriza a las sociedades con cierto grado de desarrollo: el comportamiento ético por delante, no el razonamiento delincencial de "hago lo que quiero, al margen de que este bien o mal, siempre y cuando la Ley lo permita". Y en el Perú ya hubo uso y abuso de ese actuar, sobre todo de los políticos. Como decía un Presidente y lo repiten varios: “Para mis amigos todo, para mis enemigos la ley”.

En verdad, el sistema electoral tal como está diseñado crea situaciones perversas, porque las campañas se vuelven millonarias y no hay opción que un candidato que haga esos grandes desembolsos pueda ganar, pues todo tipo de propaganda electoral es cara. En mi experiencia como candidato a Alcalde distrital, he podido comprobar que los gastos son fuera del alcance de una persona que no tenga altos ingresos. Algunos lo ven esos gastos como “inversión” y dicen “tú tira al agua unos 100 mil mínimo tres veces y en la tercera consigues ganar”, por supuesto el costo total de una campaña es mucho más alto; ante eso siendo realista decidí convertir mi campaña electoral en una educativa y solo sacaba volantes y ponía mensajes en internet sobre cuidado del medio ambiente, prevención de drogas y violencia, educación vial, promoción de la salud y el deporte, etc. El afán de ganar lleva a algunos a tratar de comprar el voto y si no consiguen firmas a falsificarlas, por supuesto este delito es injustificable sea cual sean los motivos.

Alvarez (2018 a) plantea: ¿Por qué ahora sí se podrían realizar procesos correctos e imparciales, en lugar de tramposos como antes? 1) hay motivo para investigarlos por presuntos malos manejos. 2) hay jueces dispuestos a hacer su trabajo al margen de la presión política. 3) jueces y fiscales pueden ahora hacer su trabajo porque, hasta no hace mucho, Keiko y Alan García tenían el soporte de una estructura mafiosa en la justicia, desde el más alto nivel hasta

jueces podridos y fiscales leales. 4) el fujiaprismo en el congreso ha colapsado y su capacidad de influencia se ha reducido. 5) al percibir esa debacle, algunos medios tan ‘comprensivos’ con el fujiaprismo se reacomodan. 6) es evidente que el presidente Vizcarra no persigue a Keiko y García. Pero tampoco mueve un dedo para ayudarlos. 7) la opinión pública está asqueada por la corrupción y en particular con el fujiaprismo, algo que en el congreso aún no se dan cuenta. El humor nacional ha cambiado mucho. No es que Keiko y García estén siendo investigados hoy por la justicia porque están políticamente débiles, sino que, como están políticamente débiles, sí pueden ser procesados, algo que era casi imposible hasta hace poco.

Mark Vito esposo de Keiko Fujimori desarrolla durante el juicio una falacia de apelación a la misericordia para librarse de las acusaciones. En verdad si lo enunciado en el tribunal se hubiera dado en EEUU el estaría inmediatamente preso.

Palacios (2018) precisa Gana Perú reportó a la ONPE el 2011, un poco más de 22 millones de soles y Fuerza 2011 reportó 17 millones de soles. La ONPE contabilizó, solo en publicidad privada contratada, 18 millones de soles. En ambos casos, es obvio que la verdadera cuenta total fue mucho más. Más de 40 millones de soles de gastos solo en los dos partidos ganadores, ¿de dónde salen? No salen de miles de pequeños aportantes, eso ha quedado claro.

Frente a tantas evidencias de corrupción desde hace más de 20 años en sucesivos gobiernos donde es evidente se oculta más, algunos negarán lo visto, como dice el cantante Arjona “el problema no es que mientas, el problema es que te creas. El problema no es cambiarte el problema es que no quiero. El problema no es lo que haces, el problema es que lo olvido. El problema no es lo que digas, el problema es lo que callas. El problema no es problema, el problema es que me duele. El problema no es tu ausencia el problema es que te espero, el problema no es problema el problema que me duela”.

Pero el problema no es que un sector gubernamental esté en crisis, sino como señala Alvarez (2018 b), es el mecanismo de poder que ha colapsado. Se pregunta las causas de que la alianza afujimorista perdiera el gran predominio que poseía. “El colapso del poder político del fujiaprismo responde a la quiebra del aparato con el que lo ejercía, sostenido en el control informal pero efectivo de la justicia, que le permitía proteger a aliados y perseguir a enemigos. El Apra primero y luego este con el fujimorismo compartieron ese monopolio. Se nombraban jueces y fiscales alineados. La corrupción en la justicia peruana es de terror por estar muy extendida a los distritos judiciales del país. Lo mismo ocurría en el Ministerio Público. El aparato perverso también estaba en el Congreso. Este mecanismo le permitía al fujiaprismo un control de la política que era perfeccionado con la participación informal pero vehemente de algunos medios de comunicación; y, asimismo, de la empresa privada. Ese dispositivo para el ejercicio de poder del

fujiprismo se rompió gracias al esfuerzo valioso de algunos jueces, fiscales y policías, y cuyo producto fue revelado por la prensa en los audios divulgados por IDL, junto con la investigación que llega desde Brasil. El gran reto es crear otro dispositivo de justicia eficiente y honesto que los políticos no puedan utilizar y que los meta presos cuando delincan” (pg. 8).

Ahora, lo que polarizó a la población generando grandes movilizaciones fue escuchar audios donde el juez César Hinostroza negociaba la libertad de un abusador sexual y hablaba del cuerpo de la misma con un machismo aterrador. Las familias reaccionaron porque pensaron ni nuestros hijos están protegidos ni libres de jueces corruptos. Encima este juez logró huir del país, también huyeron alcaldes, ex ministros corruptos, etc.

Ahora, la corrupción viene desde la Colonia como lo señala Quiroz (2013) y se dio en el virreinato de manera continua, en los primeros años de la República, y con gobiernos como Leguía (Basadre,1970), Odría, Prado, Belaunde, García, Fujimori.

Actualmente, hemos visto como han surgido con fuertes evidencias, acusaciones de corrupción sobre ex Presidentes Toledo, Humala, Kuczynski, García, así como numerosos ministros, presidentes regionales y alcaldes como Villarán. Es evidente que muchos políticos han reproducido tácticas antiguas buscando ser favorecidos por el Poder Judicial, Legislativo y Ejecutivo. Todo esto ha venido desarrollando en la población una desesperanza que como se ha señalado es fuerte traba para el progreso.

La clase política está en crisis y es grave la escasez de líderes. Los partidos políticos casi no existen y generan desconfianza en la ciudadanía. Producto de la época del terrorismo hemos perdido 8,561 líderes y actualmente los líderes más conocidos están cuestionados y aun no surgen nuevas alternativas de consenso que no caigan en radicalismos fascistas ni extremistas. Algunos políticos veían normal hacer lobbys a favor de empresas y las empresas veían normal coimear a funcionarios, e incluso era su forma de vida. Varios ex candidatos hoy están presos o lo estuvieron, como Humala, Alberto Fujimori, Keiko, Kuczynski y otros como Toledo y García pendientes de detención. Es una de las mayores crisis de nuestra historia. Es un escándalo mundial que todos los ex Presidentes peruanos recientes estén detenidos o punto de estarlo, tanto que hasta el Papa Francisco llamó la atención sobre esto. No solo eso, Odebrecht terminó con muchos líderes de la clase política latinoamericana.

En la vida cotidiana de nuestro pueblo el tema de la corrupción se asocia a la violencia, como lo analizan Arenas, Montero, Matalinares, Malvaceda, Rivera y Sanchez (2011). Muchas veces, vemos se cumple lo que decía Skinner (1978) sobre cómo en casi todos los países se aplica el castigo, se relativiza la

libertad y dignidad. Skinner (1971) sostiene que “la creencia arraigada en el libre albedrío y la autonomía moral de la persona (*"dignidad"*) dificulta la posibilidad de utilizar métodos científicos para modificar el comportamiento con el propósito de construir una sociedad más feliz y mejor organizada; cuando demandamos libertad, lo que objetivamente deseamos expresar es nuestro deseo por librarnos de las consecuencias aversivas y no de la libertad para tomar decisiones; tendremos “libertad”, pero solo si componemos nuestras propias consecuencias, sin dejarlas en manos de la “suerte” o del “gobierno”; la “dignidad” también es una ilusión; “reconocemos la dignidad de una persona”, bajo esa tesis, “cuando le damos crédito por lo que ha hecho”; darle crédito a la gente por actuar bien es ignorar los factores ambientales que dieron origen a su “buen” comportamiento, algo, durante los años formativos de la persona obviamente ha moldeado su comportamiento deseable; solo al identificar los factores externos que provocan la “buena actuación”, es que podremos ponerlos bajo control, de manera que más personas hagan el bien más continuamente. Si bien este planteamiento se limita al moldeamiento, a trabajar en las consecuencias, en el control del comportamiento, el reforzamiento y castigo; tal vez, la libertad y dignidad sean más complejos, pero es cierto que la educación es clave, que no podemos esperar pasivamente de la suerte o el gobierno sino actuar y cambiar”.

Muchas veces, vemos diariamente que incluso adultos asumen una moral heterónoma y no autónoma como debiera ser (Piaget, 1972), o asumen una moral preconventional o convencional y difícil lleguen a nivel postconvencional (Kohlberg, 1981), pues para cumplir las normas se guían por los premios o castigos, son poco críticos a la norma, etc.

## **CONCLUSIONES**

El poder en el Perú se ha ido asociando a diversos aspectos, tal como lo muestran las evidencias psichistóricas, pero cada vez estos aspectos son más abstractos y lejanos, se asocian al poder y al dolor.

La soledad del poder y la adicción al poder se relacionan. El poder muchas veces provoca estrés y sufrimiento, en otras lleva a actos malvados como muchos casos históricos.

Los estudios muestran que la motivación de poder puede dar lugar a aspectos positivos pero en otras a negativos como perfeccionismo y autocontrol excesivo, aislamiento, soledad del poderoso; y en lo exterior: ambición, cargo inalcanzable, explotación e inhibición. La soledad del poderoso es una forma de aislamiento, esta afecta procesos psicológicos de crecimiento y daña las relaciones personales, crea desconfianza.

La búsqueda de la verdad se encuentra con diversidad de percepciones sobre la realidad y tipos de realidad. Nos encontramos también que la realidad objetiva tiene su lógica y es diferente al de la verdad jurídica. Que los abogados tienen una forma de razonar que responde a las necesidades de solucionar jurídicamente problemas diversos.

La lógica de la ciencia y la verdad con que trabaja es la epistemológica, por tanto puede coincidir o no con otro tipo de lógicas.

El análisis marxista tiene una lógica que implica procedimientos de análisis muchas veces desconocidos incluso por algunos de sus defensores, tiene limitaciones y aspectos que van siendo superados, no verlo es fundamentalismo y dogmatismo.

En el Perú estamos ante un sistema perverso de corrupción, donde los Poderes están desprestigiados y en el Judicial se ha llegado a extremos de corrupción e injusticia.

En general el mecanismo de poder ha colapsado, la clase política está en crisis y es grave la escasez de líderes.

Esto lleva al debate si el Perú es un país o sistema enfermo, una cultura psicopática, pero más bien estamos ante un país vulnerable en alto riesgo.

Superar la corrupción, adicción al poder o la soledad del poderoso, deben ir a la par con una actuación coherente en la cotidianidad.

Superar las contradicciones y conflictos entre el poder y la democracia, es posible se produzca a través de un real ejercicio de la ciudadanía, entendida como una construcción subjetiva y racional de iguales, que exige cambios mentales.

Es necesario superar las exclusiones de tipo racista y clasista en nuestra sociedad, que las culturas indígenas, de los sectores más pobres. Los niños y niñas deben ser protegidos y su palabra y análisis psicológicos ser suficiente para condena severa a agresores.

Debe superarse el machismo en decisiones que favorecen a agresores de la mujer, todos debemos censurar severamente la violencia contra la mujer.

Los psicólogos debemos ser los primeros en dar ejemplo de tolerancia y respeto, de preocupación por la salud psicológica, por la solución de problemas, de unidad y de rectificar errores para nuestro crecimiento.

El poder en sus diversas formas puede llevar a una adicción y esto a la soledad del poderoso, reestructuremos el poder redistribuyendo igualitariamente.

## REFERENCIAS

- Acton, J. (1998). *Ensayos sobre la libertad y el poder*. Madrid: Unión Editorial.
- Alcalá y Queipo de Llano, J. (1978). *Despotismo, libertad política y rebelión popular en el pensamiento calderoniano de La vida es sueño*, Cuadernos de Investigación Histórica, 2, Madrid, págs. 39-113.
- Alvarez, A. (2018 a). *Ni un imbécil cree que hay persecución*. Diario La República, 17 noviembre <https://larepublica.pe/politica/1358868-imbecil-cree-hay-persecucion>
- Alvarez, A. (2018 b). *El mecanismo de poder ha colapsado*. Diario La República, 18 noviembre. <https://larepublica.pe/politica/1359419-mecanismo-colapsado>
- Angulo, T. (2004). *Llámalo amor si quieres, nueve historias de pasión*. Lima: Aguilar.
- Arenas, C.; Montero, V.; Matalinares, M.; Malvaceda, E.; Rivera, I.; Sanchez, E. (2011): *Representaciones sociales de la corrupción y la violencia y su relación con la reflexión socio moral en jóvenes de zonas urbanas y rurales de diversas regiones del Perú*. En Revista de Investigación de Psicología, vol.14, No. 1. Lima: UNMSM.
- Arrabal, F. (1971). Carta al General Franco. Madrid: Reino de Cordelia.
- Barnes, J. (2014). Niveles de vida. Buenos Aires: Anagrama.
- Basadre J. (1970). *Obras completas*. Lima: Pablo Villanueva.
- Canal N (2019). *Entrevista debate a Abugattas y Castro* (PPC). Canal N, 17 noviembre.
- Carrillo, S. (2019). *Hoy en el Perú se ha hecho todo el día una irresponsable apología del suicidio*. Lima: Facebook, 17 de abril.
- Calderón de la Barca, P. (1635). *La vida es sueño*. Madrid: Cátedra.
- Casalduero, J. (1972). *Sentido y forma de La vida es sueño» en Estudios sobre el teatro español*. Madrid, Gredos, 1972, págs. 163-83.
- Cilveti, A. (1971). *El significado de «La vida es sueño»*, Madrid: Valencia Ediciones.
- De Armas, F. (1993). *The Prince in the Tower. Perceptions of La vida es es sueño*. Lewisburg: Buknell University Press.
- Donne, J. (1624/1998). Devociones para ocasiones emergentes. Barcelona: Edic. 29. Cita inicial en Hemingway, E. (1940). *Por quién doblan las campanas*. Nueva York: Charles Scribner's Sons.
- Farinelli, A. (1916). *La vita é un sogno*. Torino: Bocca Editori, 1916, 2 vols.
- Flores, V. (2014). *Soledad y Solitud*. <http://vincentfm.blogspot.com/2014/04/soledad-y-solitud.html>
- Gendreau, M. (1983), *Rosaura en La vida es sueño: significado de una dualidad*. Calderón. Actas del Congreso Internacional sobre Calderón y el teatro español del Siglo de Oro, Madrid: CSIC.
- Gonzales, M. (1989). *Variaciones de Segismundo en la obra de Calderón*. Salamanca: Universidad.

- Hesse, W. (1976). *La dialéctica y el causismo en Calderón», Calderón y la crítica. Estudio y antología*. Ed. de M. Durán y R. González Echevarría, Madrid, Gredos, 1976, T. II, págs. 563-81.
- History Channel (2019). *Los personajes más crueles de la historia*, capítulos 1, 2, 3, 4, 5, 6. EEUU: History Channel.
- Inesy, E. y Galinsky A. (2013). *Las razones que provocan la soledad del poderoso*. <http://canalceo.com/las-razones-que-provocan-la-soledad-del-poderoso/>
- Kohlberg, L. (1981). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclee de Brouwer
- Manana, V. (2017). *La soledad que rodea al hombre más poderoso del mundo en la Casa Blanca*. <https://trinceradigital.net/2017/06/11/la-soledad-que-rodea-al-hombre-mas-poderoso-del-mundo-en-la-casa-blanca/>
- Marcos, B. (1973). *La ascética de los jesuitas en los autos sacramentales de Calderón*. Deusto: Universidad de Deusto.
- Mariátegui, J. (1930). *Obras completas*. Lima: Amauta.
- McClelland, D. (1961). *The Achieving Society*. Princeton, Nueva Jersey: Van Nostrand.
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea.
- Menéndez, M. (1941). *Calderón y su teatro», en Estudios y discursos de crítica literaria*, Madrid, 1941, vol. III.
- Montero, M. (1991). *Acción y Discurso*. Caracas: Trillas.
- Montero, M. (1994). *Construcción y crítica de la psicología social*. Barcelona: Anthropos.
- Montero, V. (2007). *Los intereses creados*. Lima: Revista Ipside. <https://es.scribd.com/document/63804170/Los-intereses-creados-artic>
- Montero, V. (2010). *¿Defectos de intelectuales, pecados comunes o déficits de habilidades?* Blog Víctor Montero. <http://victormonterolopezperu.blogspot.com/2009/10/ensayos-victor-montero.html>
- Miro Quesada, F. (2000). *Cuatro versiones de la ética y la moral*. <https://goo.gl/ZQwlp2>
- Miro Quesada F. (2016). *Ético y eficiente*. Lima: Diario El Comercio.
- Montoya, R. (2002). *Cultura y poder*. Lima: Ciberayllu, 6 enero 2002. [http://www.andes.missouri.edu/andes/Comentario/RMR\\_CulturaYPoder.html](http://www.andes.missouri.edu/andes/Comentario/RMR_CulturaYPoder.html)
- Nicolás, Y. (2019). *Pronunciamiento frente al suicidio de Alan García Pérez*. Lima: Centro Peruano de Psicología Integral y Psicoterapia.
- Olmedo, F. (1928). *Las fuentes de «La vida es sueño»*. Madrid: Editorial Voluntad.
- Palacios, R. (2018). *La verdad los hará libres*. Diario La República, 18 noviembre. <https://larepublica.pe/politica/1359420-verdad-hara-libres>.
- Palacios, R. (2019). *Sólo un hombre solo*. Diario La República, 21 abril. <https://larepublica.pe/politica/1453807-hombre>

*La adicción al poder y la soledad del poderoso. Descifrando aspectos ideológicos y psicosociales que traban la convivencia humana en el Perú*

- Parker, A. (1991). *La imaginación y el arte de Calderón. Ensayos sobre las comedias*. Madrid: Cátedra.
- Pérez-Toribio, J. (2011). *La soledad y el sufrimiento de los poderosos*. <https://www.reeditor.com/columna/2000/22/politica/internacional/la/soledad/el/sufrimiento/los/poderoso>.
- Piaget, J. (1972). *El desarrollo moral en el niño*. Madrid: Morata.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: IEP.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2019). *Diccionario de la Real Academia Española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Rei, M. (2018). *¿Quién fue el emperador asiático más sanguinario?* <https://www.muyhistoria.es/curiosidades/preguntas-respuestas/quien-fue-el-emperador-asiatico-mas-sanguinario-921452507634>
- Rivas, F. (2018). *La soledad del poderoso*. <http://decrolydigital.com/2018/05/07/la-soledad-de-los-poderosos/>
- Rodríguez, E. (1997). *Introducción a ed. de La vida es sueño*, Madrid: Espasa Calpe.
- Romero-García (1994). Crecimiento psicológico y motivaciones psicosociales. En Montero, M.: *Construcción y crítica de la psicología social*. Barcelona: Anthropos.
- Romero-García y Salom (1990). Cultura mayor y cultura industrial: Semejanzas y diferencias, *memorias EVEMO*, 3, 247-254.
- Romero-García y Salom (1990). Poder, afiliación, estrés y estado general de la salud. *Memorias EVEMO*, 3, 444-449.
- Romero-García (1987). Investigación motivacional en el laboratorio de psicología de la Universidad de Los Andes. Mérida: Laboratorio de Psicología ULA, publicación 80
- Sabater, V. (2018). *La soledad emocional es la que más duele*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-soledad-emocional-es-la-que-mas-duele/>
- Salom y D'Anello, S. (1990). Motivaciones de logro, poder y afiliación en adolescentes. *Memorias EVEMO*, 3, 176-182.
- Romero, S. (2018). *Los personajes más despiadados de la historia*. <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/fotos/los-personajes-mas-despiadados-de-la-historia/atila>.
- Ruano, J. (1992). *La primera versión de «La vida es sueño» de Calderón*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Ruano, J. y Allen, J. (1994). *Los teatros comerciales en el siglo XVII y la escenificación de la comedia*. Madrid: Castalia.
- Ruiz, F. (1990). *El mito de Uranos en La vida es sueño», Teatro del Siglo de Oro. Homenaje a Alberto Navarro*. Kassel, Reichenberger, 1990, págs. 547-62.
- Skinner, B.F. (1971). *Más allá de la libertad y la dignidad*. Madrid: Morata.

- Skinner, B.F. (1978). *Acerca de los conceptos de libertad, dignidad y castigo*. Madrid: Morata.
- Sturn, H. (1974). *From Plato's cave to Segismundo's prison: the four levels of reality and experience*. *Modern Language Notes*, 89, 1974, págs. 280-89.
- Surensen, K. (1981). *La vida es sueño and Plato's theory of Knowledge*. *Ibero-Romania*, 14, 1981, págs. 17-26.
- Valbuena, A. (1977). *Calderón y la comedia nueva*, Madrid: Espasa-Calpe.
- Vallejo, C. (1968). *Poemas humanos*. Lima: Edit. Moncloa.
- Vargas Llosa, M. (2012). *La civilización del espectáculo*. Madrid: Alfaguara.
- Yates, R. (1960). *Once maneras de sentirse solo*. Manhattan: RBA.