

Violencia psicológica por parte de un compañero íntimo: construyendo una escala para el cribado

Psychological violence by an intimate partner: construction of a screening scale

Monica Gonçalves de Melo Teixeira ¹
Francisco Baptista Assumpção Júnior ²
Instituto de Psicologia de la Universidade de São Paulo

Recibido: 23 - 07 - 21

Aceptado: 30 - 04 - 21

Publicado: 18 - 06 - 21

Resumen

El abuso psicológico tiene implicaciones en la salud pública, dados los problemas de salud física y mental que pueden generar. Proponemos una escala de 47 ítems, que ayuda en la detección del abuso psicológico, para apoyar las intervenciones clínicas e institucionales. Participaron del estudio 99 mujeres mayores de 18 años de instituciones de salud y educación y 27 mujeres atendidas en un Centro de Defensa y Comunidad para Mujeres (CDCM) en situaciones de violencia doméstica y/o vulnerabilidad social. Se pudo observar una diferencia media estadísticamente significativa en la respuesta total del instrumento ($p > 0,05$), con buenos índices de confiabilidad ($\alpha = 0,95$), lo que nos indica que los ítems del instrumento tiene validez del contenido, refieren a la experiencia de las mujeres en situaciones de violencia y vulnerabilidad social. Para permitir el uso del instrumento se necesitan más estudios y la ampliación de la muestra para certificarnos de la pertinencia y de las dimensiones abordadas.

Palabras clave: Violencia por compañero íntimo 1; abuso psicológico 2; escala 3.

Abstract

Psychological abuse has public health implications, given the physical and mental health problems. We propose a 47-item scale, which assists in the screening of psychological abuse, to support clinical and institutional interventions. Participated in the study 99 women from health and education institutions and 27 women treated at a Defense and Community Center for Women (CDCM), in situations of domestic violence and/or social vulnerability. A statistically significant mean difference was observed in the instrument's total score ($p < 0,05$), with good reliability indexes ($\alpha = 0,95$), indicating the content validity of the items in the instrument, which refer to the experience of women in situations of violence and social vulnerability. Further studies are necessary to enable the use of the instrument and the dimensions addressed.

Keywords: Intimate partner violence 1; psychological abuse 2; scale 3.

1 Psicóloga Clínica, Doutoranda pelo Departamento de Neurociências e Comportamento - IPUSP, São Paulo, Brasil. Autor para correspondencia: monicagmt@usp.br ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9311-5071>

2 Departamento de Psicología Clínica - IPUSP, São Paulo, Brasil.

E-mail: cassiterides@usp.br ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4548-4665>

La violencia en el contexto relacional ocurre debido a una serie de factores asociados o no, desde el marco sociocultural hasta los esquemas cognitivos, las características de la personalidad, la salud mental, los problemas socioeconómicos y el cuidado parental. La presencia de un patrón de violencia transgeneracional es común, con modelos rígidos de roles de género, con énfasis en la sumisión femenina y la aceptación al dominio masculino. (Barbosa, Corrêa, Zimmer & dos Santos Paludo, 2019; Razera & Falcke, 2017; Rolim & Falcke, 2017; Colosse & Falcke, 2013).

En una relación íntima, el comportamiento violento puede ser una forma de resolución de conflictos y toma de decisiones, una solución sin diálogo o negociación mediante el uso de la fuerza. La violencia puede ser una reacción a situaciones irritantes, frustrantes, conflictivas, peligrosas o agresivas. Los comportamientos violentos causan daño, dejan al otro vulnerable, lo reprimen o lo anulan. (De Queiroz & Cunha, 2018; De la Rubia & Rosales, 2014).

La violencia entre parejas íntimas se puede describir en términos de "violencia doméstica", "violencia entre parejas", "abuso conyugal", "violencia de género" y "violencia intrafamiliar". Las diversas nominaciones y descriptores de violencia entre parejas se seleccionan según el apoyo teórico que respalda los trabajos, pero también se refieren a la población de estudio. Ocurre en forma de abuso físico, psicológico, financiero, sexual, restricción, coerción y control (Mendonça & Ludermir, 2017; Falcke, Boeckel & Wagner, 2017; Gago Rodríguez, 2016; Carvalho & Senra, 2014).

Para delimitar el enfoque de este trabajo, usaremos el descriptor "violencia entre compañeros íntimos", que aunque es parte de la violencia doméstica y trae consecuencias a todos los involucrados, este término cubre una mayor posibilidad de contratos y arreglos de asociación de parejas (Coelho, Silva & Lindner, 2014).

En un estudio con cerca de 2378 mujeres, mayores de 18 años en la provincia de São Paulo (Brasil), Mathias, Bedone, Osis y Fernandes (2013) informan que el 55.7% de los participantes afirmaron haber sufrido algún tipo de violencia por parte de la pareja íntima en toda su vida, siendo la violencia psicológica la más frecuente. Los datos sobre informes de abuso, violencia y asesinato, especialmente contra las mujeres, y las consecuencias de estos eventos, hacen que el fenómeno de la violencia entre compañero íntimo se encuentre entre los problemas más importantes en la salud pública en Brasil y en muchos países del mundo (Heise, Pallitto, García-Moreno & Clark, 2019; Mathias et al, 2013).

La violencia psicológica se refiere a cualquier forma agresiva, no física, de tratar con los demás, en general denigrando su imagen, acciones, actitudes, pensamientos, valores, entre otros. También se define como comportamientos de presión, control, manipulación y coerción, directa e indirectamente. Tiene como

objetivo el control y la vergüenza, generando inseguridad y fragilidad para quienes se someten. Puede ocurrir en un patrón episódico en respuesta a situaciones estresantes, o en un patrón constante y progresivo en términos de la frecuencia y la gravedad del daño (Mendonça & Ludermir, 2017; Almeida, Rezende, Carneiro & Catarino, 2017; Porrúa-García, Escartín, Gómez-Benito, Almendro & Martín-Peña, 2016; De la Rubia & Rosales, 2014; Rodríguez-Carballeira, Porrúa-García, Escartín, Martín-Peña & Almendros, 2014; Coelho, Silva & Lindner, 2014).

Porrúa-García et al. (2016) comprenden los comportamientos de violencia psicológica clasificados en cuatro áreas de impacto: emoción, cognición, comportamiento y contexto, este último considerado indirecto, comportamientos que alteran el entorno inmediato del individuo. Los autores observaron que los impactos emocionales son más graves y duran más tiempo después de experimentar la violencia.

Los impactos generados en las personas que están sujetas a este tipo de experiencia pueden variar, desde trastornos mentales comunes ("insomnio, fatiga, irritabilidad, olvido, dificultad para concentrarse y quejas somáticas, combinadas con depresión y ansiedad" (Mendonça & Ludermir, 2017)), a cambios más graves con respecto a la ansiedad y el estado de ánimo, el estrés postraumático, la disminución del sentimiento de autoestima y la autoeficacia, que son de suma importancia para la experiencia de la autonomía y como resultado de la ciudadanía. (Zancan & Habigzang, 2018; De Miranda Silva, & Assumpção, 2018; Martins & Burd, 2018; Almeida et al, 2017; Paiva, Pimentel & Moura, 2017; Porrúa-García et al, 2016; Colossi, Razera, Haack & Falcke, 2015; Coelho, Silva & Lindner, 2014).

La dinámica relacional entre parejas está impregnada por las referencias individuales y familiares de cada uno de sus individuos. las parejas. Los diferentes sentidos y significados asignados a las palabras, gestos y acciones el uno del otro, en general son las más grandes fuentes de dificultades en la conyugalidad. La comunicación entre parejas es de gran importancia, por ser el instrumento capaz de aproximarla a la pareja, generar intimidad y facilitar en la toma de decisiones en todo el ámbito doméstico (Beck, 1995).

Para Giddens (1992), las relaciones conyugales, relación en parejas, en la llamada modernidad, suponen el se supone el establecimiento de límites en la aproximación física, emocional y afectiva afectivo. Se espera que los diversos comportamientos sean guiados por el cuidado y el afecto. Dentro de este contexto, la violencia practicada por las personas con las que se tiene una relación emocional se ve como una perturbación o contradicción, es decir, algo que debe superarse.

En un estudio con parejas, Colossi y Falcke (2013) se observó violencia en ambos sexos en la pareja, siendo esta dinámica el mayor predictor de insatisfacción matrimonial, en comparación con la violencia de uno u otro cónyuge. Las

dificultades en la comunicación, la negociación y la resolución de conflictos, en general, es el desencadenante más frecuente de agresión, lo que conduce a la distancia entre la pareja, manteniendo el ciclo de agresión mutua y reconciliación.

La violencia psicológica bidireccional es más común entre las parejas, mientras que la violencia física y sexual sigue siendo más frecuente del hombre hacia la mujer (Barbosa et al, 2019; Colossi et al, 2015; Carvalho & Senra, 2014). De acuerdo con Colossi et al. (2015) la violencia psicológica se observó con menos frecuencia, probablemente debido al carácter de los estudios que se centraron en la población femenina en una situación de violencia física. Los autores trabajaron con una escala adaptada a Brasil, sus datos apuntaban a una mayor incidencia de este tipo de agresión entre parejas que en investigaciones anteriores.

La escala revisada de tácticas de conflicto (CTS-2), una escala adaptada por Moraes, Hasselmann y Reichnheim (2002), aborda la violencia conyugal en cinco dimensiones: coerción sexual, violencia física, lesiones, negociación y agresión psicológica. La escala se aplica por sí misma y el encuestado indica los comportamientos de su cónyuge, clasificando los comportamientos como severos o moderados. Los autores informan que el CTS-2 es uno de los instrumentos construidos con el objetivo de identificar la violencia en la familia, en las relaciones, las citas, el matrimonio y similares, y el término escala "se utiliza para connotar su representación empírica".

El instrumento desarrollado por Saldaña, Rodríguez-Carballeira, Almendros y Escartín (2017), una escala de abuso psicológico en la violencia de pareja (EAPA-P), se basa en las dimensiones señaladas por Rodríguez-Carballeira et al. (2014) para la violencia psicológica, compuesta de 19 ítems, presenta dos (2) factores, conductas directas e indirectas de agresión psicológica. Los autores informan de su interés en la construcción de ítems pertinentes sólo a la violencia psicológica.

Los instrumentos autoaplicados pueden proporcionar información sobre el individuo, pero también contribuir a una reflexión sobre su experiencia y cogniciones con respecto a los comportamientos indicados como agresivos, como pasos hacia el cambio y el desarrollo en las relaciones. Iniciativas nacionales de construcción de instrumentos pueden favorecer que estos sean de mayor pertinencia y representatividad del grupo sociocultural al que pretenden atender. (Colossi et al, 2015; Beck, 1995).

Considerando estos problemas, el desarrollo de una escala que permita la reflexión y la identificación de la violencia psicológica en una relación de pareja, sin los dominios de otras maneras de violencia presente en los instrumentos utilizados, puede ser mejor recibida por individuos sin queja de violencia por parte del cónyuge. Una vez que muchos comportamientos agresivos son culturalmente aceptados e incentivados en muchos espacios, que difícilmente son reconocidos

y nombrados como agresivos. De ese modo, tal instrumento puede contribuir al trabajo clínico e institucional, permitiendo la recopilación de información y reflexión con individuos en diferentes áreas de atención, (Barbosa et al, 2019; Rolim & Falcke, 2017; Almeida et al, 2017; Porrúa-García et al, 2016; Colossi et al, 2015).

El proyecto de investigación fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación Humana del Instituto de Psicología de la Universidad de São Paulo (Número de Opinión: 2.764.898, CAAE 88206418.8.0000.5561).

MÉTODO

Construcción de instrumento

La construcción de los ítems para una escala de detección de síntomas y comportamientos relacionados con la violencia psicológica pasó por una serie de discusiones basadas en literatura y estudios científicos sobre el fenómeno y los impactos en la salud mental. Inicialmente, se construyeron afirmaciones que abordaron el tema. Observamos la posibilidad de una escala que podría ser utilizada por individuos en cualquier tipo de relación íntima (Reppold, Gurgel & Hutz, 2014; Pasquali, 2017).

Después de la construcción de los ítems, 5 jueces llevaron a cabo una evaluación semántica y de contenido. Los profesionales que participaron como jueces fueron tres psicólogos y dos médicos psiquiatras, todos con experiencia clínica. Individualmente hicieron sus consideraciones sobre la pertinencia y los cambios en los ítems y los enviaron por escrito. (Pasquali, 2017).

Realizadas las alteraciones semánticas y exclusiones, llegamos a un instrumento formado por 47 elementos, en dos dimensiones. Com 12 ítems cuyas afirmaciones se refieren a la autopercepción del estado general: con respecto al estado de ánimo, ansiedad, emociones y sentimientos, cambios identificados como posibles resultados de la exposición a la violencia psicológica (ítems 1 a 12). Las otras 35 afirmaciones son sobre la percepción del individuo a los comportamientos psicológicamente agresivos de la pareja. (Barbosa et al, 2019; Zancan & Habigzang, 2018; Mendonça & Ludermir, 2017; Almeida et al, 2017; Gago Rodríguez, 2016; Miller, 1999).

También se evaluó el formato del instrumento y la elección de la escala de respuesta, inicialmente pensada en términos de ocurrencia "sí" o "no". Se obtuvieron indicaciones de que la ocurrencia en baja frecuencia de algunos comportamientos, provoca disconfort y puede ser o el comienzo del diálogo entre las parejas, permitiendo revisar contratos de convivencia y desarrollo personal. Al comprender que comportamientos agresivos pueden ocurrir en diferentes frecuencias, se decidió utilizar una escala Likert de cinco puntos, el tipo más utilizado según la literatura,

con 1 "nunca" y 5 "siempre" para la frecuencia de comportamiento. (Pasquali, 2017; Reppold, Gurgel & Hutz, 2014).

Participantes

En este artículo se presentan los resultados de dos muestras de mujeres. Una muestra de conveniencia proveniente de aplicaciones colectivas en instituciones: universidad privada (graduación en psicología) y trabajadores de diferentes áreas de salud y educación. Participaron mujeres mayores de 18 años (N=99, Promedio de edad 29,9 años; Grado de enseñanza: Superior), quienes informaron haber estado en una relación afectivo-sexual durante más de 6 meses. No se preguntó si hubo una experiencia de violencia doméstica.

El segundo grupo está compuesto por mujeres mayores de 18 años (N=27; Promedio de edad 43,3 años; Grado de enseñanza: Secundaria), de un servicio especializado para ayudar a las mujeres víctimas de violencia doméstica y vulnerabilidad social. La participación fue voluntaria y sin remuneración ni costes financieros para las personas.

Instrumento

Se utilizó un cuestionario en versión verbal escrita, que contiene datos de caracterización de muestra: edad, educación, trabajo e ingresos del encuestado, estado civil, tiempo, tipo de relación, número de hijos y el propio instrumento, compuesto por 47 oraciones afirmativas, evaluadas de acuerdo con la frecuencia de ocurrencia, que abordan comportamientos de agresión psicológica en la pareja y autopercepción con respecto a las emociones, sentimientos, estado de ánimo y ansiedad. El instrumento es auto-aplicable y puede aplicarse de forma colectiva o individual.

Procedimiento

Para el grupo de mujeres sin una queja expresa de violencia psicológica (GrM), la recolección se realizó en varias situaciones en las que el investigador era un orador e invitó a los presentes a participar en la investigación antes de las actividades. Todas las actividades y la recopilación de datos de este grupo ocurrieron en la región sur de la ciudad de São Paulo.

Para el grupo de mujeres en situaciones de violencia y/o vulnerabilidad social (GrCDCM), en una muestra de conveniencia, de un Centro de Defensa y Comunidad para Mujeres (CDCM), en la región sur de la ciudad de São Paulo, un servicio administrado por la Secretaría Municipal de Asistencia y Desarrollo Social, llevado a cabo por una organización no gubernamental en la región, el servicio ofrece asistencia social, psicológica, orientación legal a mujeres en situaciones de violencia doméstica y vulnerabilidad social. Participaron mujeres mayores de 18 años

que asistieron al CDCM, en una relación afectivo-sexual estable o no, a quienes informaron que ya no están en una relación, fue presentado el inventario con los artículos en el pasado, para que fueran respondidos con respecto a la experiencia en la última relación.

Se realizaron varias visitas al servicio, con el investigador responsable de invitar y aplicar el instrumento de forma individual o colectiva. Para evitar una mayor exposición de los voluntarios, todas las mujeres que asistieron al servicio en el momento de la visita del investigador fueron invitadas a responder el instrumento. No fue posible seleccionar una muestra solo entre mujeres con denuncias de violencia doméstica, ya que el investigador no pertenecía al servicio.

Esta muestra estaba compuesta por mujeres en diferentes etapas de violencia doméstica y vulnerabilidad social, sin recursos internos o externos para enfrentar o salir de la situación. Buscaron apoyo de naturaleza social, psicológica o legal para salir de la situación de violencia doméstica. Utilizando el espacio de convivencia y autocuidado para fortalecer los lazos sociales y comunitarios y promover la salud mental. Como la violencia psicológica también está presente en situaciones de violencia doméstica y es más frecuente en grupos sociales de mayor vulnerabilidad, este grupo ha ayudado a probar evidencia de la validez del contenido del instrumento (Carvalho & Senra, 2014; Pasquali, 2017).

Cuando los ítems de una escala reflejan en términos del comportamiento o fenómenos que se pretende observar, el contenido de los ítems es considerado válido. Para levantar evidencias de validez del contenido de la escala, se realizó un procedimiento teórico de elaboración de ítems, evaluación de jueces y aplicación en un grupo de mujeres con vivencia de violencias domésticas, que incluye situaciones de violencia psicológica, verificando la clareza y la pertinencia de los ítems (Carvalho & Senra, 2014; Reppold & Gurgel, 2014; Pasquali, 2017).

El segundo grupo de mujeres, sin queja expresa de violencia psicológica, nos permitió observar si las afirmativas (ítems) relativas a la violencia psicológica ocurren en mayor frecuencia en la vivencia de mujeres en situación de violencia doméstica (Pasquali, 2017). Todos los participantes voluntarios fueron instruidos sobre los objetivos del estudio, firmaron un formulario de consentimiento libre e informado. En las solicitudes individuales, algunos voluntarios le pidieron al investigador que leyera los ítems y anotara la respuesta dictada.

Para analizar los resultados, fue utilizado el programa SPSS para observar frecuencias, promedios y comparar puntajes entre grupos. Comparamos los grupos mediante la prueba t de Student, que observa una diferencia entre variables similares e independientes, indicadas para muestras pequeñas, y el test de confiabilidad del Alfa de Cronbach, que mide la correlación entre los ítems de una escala.

Índices próximos a 1,0 sugieren excelente consistencia interna del instrumento, por tanto, la pertinencia de los ítems (Oliveira, 2008).

RESULTADOS

Para este estudio, el GrM estaba compuesto por 99 voluntarios con una edad promedio de 29.9 (N = 99, min. 18 - max. 59 años), el GrCDCM estaba compuesto por 27 voluntarios con una edad promedio de 42.3 (N = 27, min 18 - max 65 años). El GrM estaba compuesto principalmente por voluntarios del curso de psicología en una universidad privada (53.5%). La universidad tiene estudiantes jóvenes más frecuentes en sus veintes (Tabla 1). Al comparar la edad de los voluntarios en ambos grupos, se observa una diferencia significativa ($p < 0.05$).

Tabla 1

Presentación de datos de caracterización de los participantes.

		GrM		GrCDCM	
		f%		f%	
<i>Edad</i>	18 a 20 años	31,3	Mín. - Máx.	3,7	Mín. - Máx.
	21 a 30 años	23,2	18 a 59 años	14,8	18 a 65 años
	31 a 40 años	27,3		11,1	
	41 a 50 años	13,1		55,6	
	Más de 50 años	5,1		14,8	
<i>Escolaridad</i>	No Informado	5,1			
	Enseñanza Fundamental	3		25,9	
	Escuela secundaria	12,1		44,4	
	F Técnico	23,2		18,5	
	F Superior	45,5		11,1	
<i>Trabajo</i>	Posgraduación	11,1			
	No Informado	16,2			
	Si	73,7		44,4	
<i>Renta Propria</i>	No	10,1		55,6	
	No Informado	36,4		44,4	
	Hasta R\$ 1.000,00	17,2		33,4	
<i>Estado Civil</i>	R\$ 1.000,00 a R\$ 2.000,00	31,3		18,5	
	R\$ 2.000,00 a R\$ 5.000,00	13,1		3,7	
	Más de R\$ 5.000,00	2			
	No Informado	4			
<i>Estado Civil</i>	Namoro	16,2		11,1	
	Casado	9,1		22,2	
	Unión Estable	3			
	Viven juntos	50,5		22,2	
	sin Relación Actual	17,2		44,4	

Tabla 1. *Continuación*

		GrM		GrCDCM	
		f%		f%	
tiempo de relación	No Informado	30,8	1 a 36 años	7,4	06 m a 30 años
	Hasta un años	11,1		11,1	
	2 a 4 años	15,4		18,5	
	5 a 10años	17,1		29,6	
	10 a 20años	13,7		14,8	
	mas de 20 años	11,9		18,5	
tipo de Relación	No Informado	7,7			
	Heterosexual	90,6		100	
	Homosexual	1,7			
número de hijos	No Informado	55,6		25,9	
	1	18,9		25,9	
	2	14,5		18,5	
	3	6,8		14,8	
	Mas o igual a 4	4,2		14,8	

Nota. Solo los datos sobre edad, estado civil y número de hijos muestran una diferencia significativa con un intervalo de confianza del 95% (prueba T). La caracterización de la muestra refleja las diferentes realidades de los voluntarios de investigación. Aunque el 44.4% del GrCDCM no está en una relación actual, este grupo está compuesto por mujeres mayores, un mayor número de niños ($M = 1.8$, max.6) y menores ingresos (entre aquellos que declararon ingresos), factores identificados en la literatura como importantes para mantener relaciones agresivas. El CDCM trabaja para apoyar a las mujeres que no desean permanecer en relaciones abusivas. Terminar y regresar en estas relaciones es parte de la dinámica de la violencia doméstica, y uno de los desafíos para los involucrados es superar las limitaciones y dificultades, tanto objetivas como subjetivas, quienes los someten a tal situación y no la vuelven a vivir (Barbosa et al, 2019; Paiva et al, 2017).

Al agregar las respuestas de los 47 ítems del instrumento, se llega a una puntuación numérica que, observada en términos de promedio, presenta una diferencia significativa, incluso con un rango de variación (Tabla 2). El instrumento podría tener todos los ítems respondidos en términos absolutos de frecuencia, el GrCDCM tuvo un puntaje más alto que el mínimo (63) y muy cercano al puntaje total del instrumento (222 de 235 puntos posibles). La puntuación mínima del GrCDCM fue cercana a la mediana del GrM (64). La mediana de GrCDCM (119.0) es casi el doble de la mediana de GrM.

Tabla 2

Presenta la media, mediana, desviación estándar, varianza, puntaje mínimo y máximo del instrumento para los grupos.

	Média	Mediana	Desviación Estándar	Diferencia	Mínimo	Máximo
GrM	72,1	64,0	27,3	744,9	47,00	179,00
GrCDCM	121,5	119,0	45,1	2032,6	63,00	222,00

La prueba “T” de Student (Tabla 3), para la puntuación total del instrumento, mostró un resultado significativo al nivel del 5% (-7.386) y un intervalo de confianza del 95%, lo que indica que, de hecho, hay una diferencia en la respuesta entre los grupos. Observamos la frecuencia y la diferencia entre las respuestas ítem por ítem, el ítem 28 mostró una diferencia menos significativa (Anexo A).

Tabla 3

Se presentaron datos de la prueba t-Student para las respuestas totales del grupo.

Prueba de Levene		Test T			Intervalo de confianza de 95% de diferencia		
F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Diferencia Média	Inferior	Superior
17,48	0	-7,39	142	0	-49,39	-62,61	-36,18
		-5,47	30,54	0	-49,39	-67,83	-30,95

El total de 47 ítems mostró buenos índices en el cálculo del Alfa de Cronbach en GrM (0.96) y en GrCDCM (0.95), lo que indica que los ítems están correlacionados entre sí y posiblemente son confiables para medir el constructo en estudio.

Al analizar el puntaje de respuesta por grupo de ítems (Tabla 4), para los 12 ítems relacionados con la autopercepción con respecto al estado de ánimo, ansiedad, emociones y sentimientos, observamos una diferencia significativa entre los grupos, con un puntaje más alto para el GrCDCM. Estos ítems presentan una mayor diferencia con relación a la puntuación total del instrumento. Estos datos concuerdan con la literatura que apunta a una mayor incidencia de cambios en la ansiedad, el estado de ánimo y la estabilidad emocional en mujeres víctimas de violencia (De Miranda Silva, y Assumpção, 2018; Paiva, et.al, 2017; Mendonça & Ludermir, 2017; Almeida et al, 2017; Colossi, Razera, Haack & Falcke, 2015; Coelho, Silva & Lindner, 2014).

Tabla 4

Presenta la prueba t de Student para los dos grupos de elementos en el instrumento.

						Intervalo de confianza de 95% de diferencia		
	Média	DE	t	df	Sig. (2-tailed)	Diferencia Média	Inferior	Superior
12 itens autopercepción								
GrM	20,46	8,71	-7,76	124	0,000	-15,98	-20,06	-11,91
GrCDCM	36,44	11,98	-6,48	33,85	0,000	-15,98	-20,99	-10,97
35 elementos de percepción del otro								
GrM	49,87	20,41	-6,48	124	0,000	-35,17	-45,91017	-24,43
GrCDCM	85,04	37,57	-4,68	30,3	0,000	-35,17	-50,50867	-19,83

Nota DE = Desviación Estándar; t = Test t de Student

Los 35 ítems restantes del instrumento también mostraron una diferencia significativa entre los grupos en un intervalo de confianza del 95%, aunque un poco más bajo al considerar los ítems totales. La frecuencia de los comportamientos de violencia psicológica de la pareja es mayor en el GrCDCM.

El análisis de consistencia interna de la escala mostró buenas tasas en ambos grupos al calcular el Alfa de Cronbach (GrM = 0.96 y GrCDCM = 0.95), lo que indica un excelente grado de correlación entre los ítems (Pasquali, 2017).

De manera exploratoria, fue construida una curva de "Característica Operativa del Receptor" (curva ROC) con la puntuación total del instrumento, para observar la posibilidad de ser sensible y específico a situaciones de violencia psicológica (tomamos el GrCDCM como el estándar de oro). Obtuvimos un área bajo la curva de 0.874. Esta área nos permite considerar que el instrumento tiene una sensibilidad satisfactoria y menos especificidad para identificar individuos que experimentan violencia psicológica (Krohling, de Paula & Behlau, 2016; Ullibarri Galparsoro & Fernández 1998) (Ver Figura 1).

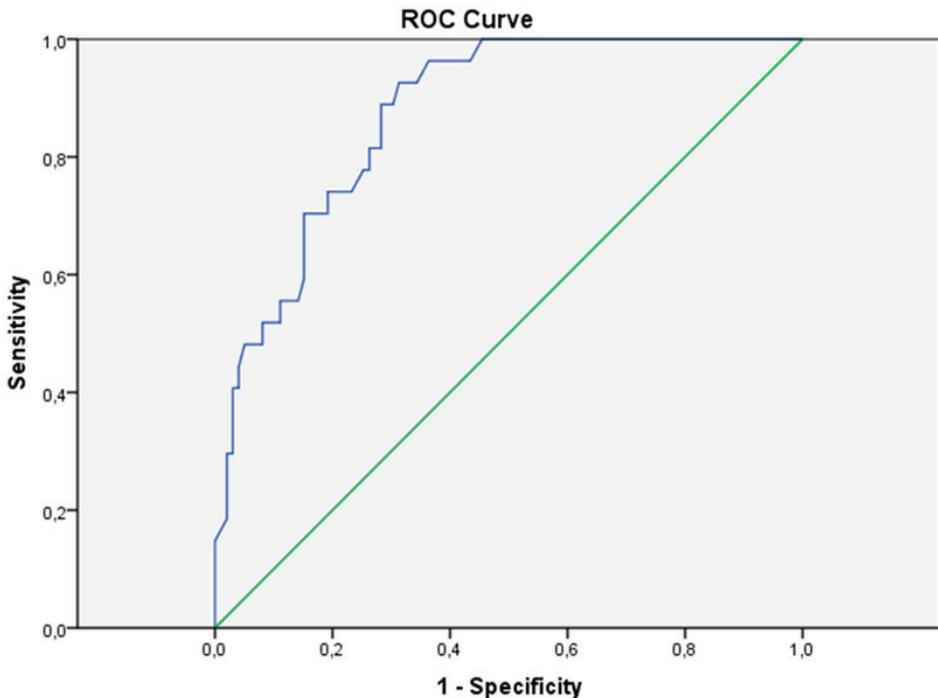


Figura 1. La curva de Roc tiene buena sensibilidad y menos especificidad para las personas con experiencia en violencia psicológica.

El punto de corte para una mayor sensibilidad y especificidad fue 50. Esta puntuación total en el instrumento sugiere una sensibilidad del 100% y una especificidad del 85% para experimentar violencia psicológica (Anexo B). Permite suponer que el 15% de los falsos positivos, es decir, el 85% de las personas con un puntaje total de 50 puntos pueden experimentar violencia psicológica y el 15% puede tener cambios de otro orden (Krohling, de Paula & Behlau, 2016; de Ullibarrri Galparsoro & Fernández 1998).

DISCUSIÓN

Las relaciones íntimas presuponen un tipo de cercanía que requiere confianza en el otro para que ocurran, por tanto, las amenazas cercanas o íntimas pueden ser extremadamente dañinas. Identificar los comportamientos enumerados en nuestra escala como violentos, puede ser un paso en la discusión sobre cómo construir relaciones más saludables.

Cada etapa del proceso de construcción del instrumento trajo importantes reflexiones sobre la delimitación de comportamientos para componer el constructo de violencia psicológica, y la decisión de insertar elementos relacionados con la autopercepción del individuo, con respecto al daño y/o condición antes de la relación: problemas de salud mental, características de personalidad, entre otros (Barbosa et al, 2019; Zancan & Habigzang, 2018; Paiva et al, 2017).

La caracterización de ambas muestras y los puntajes de inventario respectivos, de acuerdo con la literatura consultada, la mayor frecuencia de violencia psicológica contra las mujeres se asocia con una menor educación e ingresos. Pero esta es una muestra representativa de solo dos realidades distintas, la educación y los ingresos son factores asociados con la violencia, pero no son únicos, los estudios coinciden en que es un fenómeno multifactorial (Barbosa et al, 2019; Mendonça y Ludermir, 2017; Colossi & Falcke, 2013; Cortez, Souza & Queiróz, 2010).

Considerando ítem por ítem, la declaración 28 mostró la diferencia menos significativa entre los grupos mediante la prueba "T" de Student ("Se comporta de una manera sobreprotectora"), con una frecuencia promedio entre 2,2 y 2,4. Este comportamiento puede componer diferentes situaciones relacionales, pero la baja frecuencia en el GrCDCM indica poca percepción de cuidado por parte de la pareja. La falta de respuesta por la duración de la relación hace que las comparaciones en este ítem sean inviables, pero el GrCDCM informó principalmente situaciones de relaciones de más de 2 años de duración. Entendemos que la evaluación de la "atención/protección" ofrecida por la pareja no se realiza en situaciones ocasionales, pero durante un período.

El análisis exploratorio con la Curva Roc, indica que el instrumento en su etapa de desarrollo es sensible para indicar situaciones de violencia psicológica, a

partir de 50 puntos en el puntaje total. Teniendo en cuenta que tenemos 12 ítems que se ocupan de la condición del individuo, puede haber signos de puntuación en estos ítems que se refieren a otras situaciones, por lo que es interesante evaluar también las respuestas cualitativamente. (Krohling, de Paula & Behlau, 2016; de Ullibarri Galparsoro & Fernández 1998).

El análisis de consistencia interna de la escala indica un excelente grado de correlación entre los ítems. Sin embargo, será necesario ampliar la muestra del estudio para evaluar la posibilidad de distribución en factores y reducir el número de ítems, también para discutir si el instrumento cubre las dimensiones señaladas por Rodríguez-Carballeira et al. (2014)

Se buscó evaluar la viabilidad de esta escala de detección, no solo para la violencia psicológica contra las mujeres, sino también entre parejas íntimas, sin depender del sexo y la orientación sexual.

Con las diferencias observadas en las respuestas totales por grupo de ítems y muestra, se cree que este instrumento en el conjunto de ítems puede ayudar a identificar la ocurrencia de violencia psicológica por parte de un compañero íntimo y, posiblemente, un indicador de violencia física futura en el desarrollo de relación, para reflexionar sobre intervenciones preventivas.

CONSIDERACIONES FINALES

La violencia psicológica por parte de un compañero íntimo es un fenómeno que puede ocurrir en cualquier tipo de relación íntima, con hombres o mujeres como agresores. Puede ocurrir o no en una dinámica de violencia doméstica, es un fenómeno multifactorial, que afecta en gran medida la salud física y mental de las personas involucradas, con consecuencias a largo plazo, incluso después de que termina la relación.

Dada la indicación de ocurrencia por parte del grupo con experiencia de violencia doméstica y vulnerabilidad social (GrCDCM), de los comportamientos enumerados en el instrumento, este trabajo logró el objetivo inicial, presentando evidencia de validez de contenido del instrumento "escala de detección de violencia psicológica por parte de un compañero íntimo".

Se necesitan más estudios para probar las hipótesis y hacer que el instrumento sea factible para uso clínico e institucional. Los resultados presentados aquí se limitan a universos muy específicos que pretendemos realizar: expansión de la muestra, diversidad de lugares, grupo de edad, educación entre otros índices sociales y análisis estadísticos que verifican el número ideal de ítems. Al proponer un instrumento de construcción nacional, buscamos abordar el concepto de violencia psicológica que es significativo para nuestra población.

Conflictos de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés en la elaboración del manuscrito.

Financiamiento

Autofinanciado.

REFERENCIAS

- Almeida, M. P., Rezende, A. M. B., Carneiro, C. D. M. C., & Catarino, E. M. (2017). As distorções do amor nos relacionamentos conjugais: violência psicológica. In *Anais Colóquio Estadual de Pesquisa Multidisciplinar (ISSN-2527-2500) & Congresso Nacional de Pesquisa Multidisciplinar*.
- Barbosa, T. P., Corrêa, M. A., Zimmer, M., & dos Santos Paludo, S. (2019). Domínios Esquemáticos Apresentados por Mulheres em Situação de Violência Conjugal. *Revista de Psicologia da IMED*, 11(2), 51-68. DOI: <https://doi.org/10.18256/2175-5027.2019.v11i2.2982>
- Beck, A. T. (1995). *Para além do amor*. Rosa dos Tempos.
- Carvalho, I., & Senra, L. X. (2016). Homem vítima de violência conjugal: uma análise bibliométrica e sistemática. *Revista científica da Faminas*, 10(2), 119-138.
- Coelho, E.B.S, Silva, A.C.L.G. & Lindner, S.R. Org. (2014) Violência: definições e tipologias. Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina. <https://cevs.rs.gov.br/tipologia-da-violencia>
- Colossi, P. M., Razera, J., Haack, K. R., & Falcke, D. (2015). Violência conjugal: prevalência e fatores associados. *Contextos Clínicos*, 8(1), 55-66. doi: 10.4013/ctc.2015.81.06
- Colossi, P. M., & Falcke, D. (2013). Gritos do silêncio: a violência psicológica no casal. *Psico*, 44(3), 310-318.
- Cortez, M. B., Souza, L., & Queiróz, S. S. D. (2010). Violência entre parceiros íntimos: uma análise relacional. *Revista Psicologia Política*, 10(20), 227-243.
- De Miranda Silva, P. C., & Assumpção, A. A. (2018). A relação entre violência psicológica e depressão em mulheres: revisão narrativa. *Pretextos-Revista da Graduação em Psicologia da PUC Minas*, 3(6), 102-115.
- De Queiroz, R. A., & Cunha, T. A. R. (2018). A violência psicológica sofrida pelas mulheres: invisibilidade e memória. *Revista NUPEM*, 10(20), 86-95.
- De la Rubia, J. M., & Rosales, F. L. (2014). Medida y relación entre violencia recibida y ejercida contra la pareja. *Revista internacional de Psicología*, 13(02), 1-50. DOI: <https://doi.org/10.33670/18181023.v13i02.96>
- de Ullibarri Galparsoro, L., & Fernández, P. (1998). Curvas roc. *Atención Primaria en la Red*, 5(4), 229-35.

- Falcke, D., Boeckel, M. G., & Wagner, A. (2017). Violência conjugal: mapeamento do fenômeno no Rio Grande do Sul. *Psico*, 48(2), 120-129. DOI: <http://dx.doi.org/10.15448/1980-8623.2017.2.25148>
- Gago Rodríguez, T. (2016). Análisis y validación de la escala: percepción de violencia psicológica en la pareja. Analysis and validation of scale: Perceptions of psychological IPV. Máster Universitario de Investigación en Ciencias SocioSanitarias. Universidad de León. Espanha.
- Giddens, A (1992). *A transformação da intimidade: sexualidade, amor & erotismo nas sociedades modernas* (trad. Magda Lopes). São Paulo. Fundação Editora da UNESP.
- Heise, L., Pallitto, C., García-Moreno, C., & Clark, C. J. (2019). Measuring psychological abuse by intimate partners: Constructing a cross-cultural indicator for the Sustainable Development Goals. *SSM-Population Health*, 9, 100377. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2019.100377>
- Krohling, L. L., de Paula, K. M. P., & Behlau, M. S. (2016). Behavior, social competence, and voice disorders in childhood and adolescence. *Journal of voice*, 30(6), 677-683.
- Martins, C. D. C. R. B., & Burd, A. C. J. (2018). Repercussões da violência psicológica contra a mulher na relação conjugal. *Revista Brasileira de Ciências da Vida*, 6(2).
- Mathias, A. K. R. D. A., Bedone, A. J., Osis, M. J. D., & Fernandes, A. M. D. S. (2013). Prevalência da violência praticada por parceiro masculino entre mulheres usuárias da rede primária de saúde do Estado de São Paulo. *Revista Brasileira de Ginecologia e Obstetrícia*, 35(4), 185-191. <https://doi.org/10.1590/S0100-72032013000400009>
- Mendonça, M. F. S. D., & Ludermir, A. B. (2017). Violência por parceiro íntimo e incidência de transtorno mental comum. *Revista de Saúde Pública*, 51, 32. <https://doi.org/10.1590/S1518-8787.2017051006912>
- Miller, M.S. (1999). *Feridas Invisíveis: abuso não físico contra mulheres*. São Paulo, Summus.
- Oliveira, A. F. G. (2008). Testes estatísticos para comparação de médias. *Revista Eletrônica Nutritime*, 5(6), 777-788.
- Paiva, T. T., Pimentel, C. E., & Moura, G. B. D. (2017). Violência conjugal e suas relações com autoestima, personalidade e satisfação com a vida. *Gerais: Revista Interinstitucional de Psicologia*, 10(2), 215-227.
- Pasquali, L. (2017). *Psicometria: teoria dos testes na psicologia e na educação*. Editora Vozes Limitada.
- Porrúa-García, C., Escartín, J., Gómez-Benito, J., Almendros, C., & Martín-Peña, J. (2016). Development and validation of the scale of psychological abuse in intimate partner violence (EAPA-P). *Psicothema*, 28(2), 214-221. doi: 10.7334/psicothema2015.197
- Reppold, C. T., Gurgel, L. G., & Hutz, C. S. (2014). *O processo de construção de escalas psicométricas*. Avaliação Psicológica, 13(2), 307-310. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v13n2/v13n2a18.pdf>

- Razera, J., & Falcke, D. (2017). Por que eles permanecem juntos? Contribuições para a permanência em relacionamentos íntimos com violência. *Psicologia Clínica*, 29(3), 543-562.
- Rodríguez-Carballeira, Á., Porrúa-García, C., Escartín, J., Martín-Peña, J., & Almendros, C. (2014). Taxonomy and hierarchy of strategies of psychological abuse in intimate partner relationships. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 916-926. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.154001>
- Rolim, K. I., & Falcke, D. (2017). Violência Conjugal, Políticas Públicas e Rede de Atendimento: Percepção de Psicólogos (as). *Psicologia: Ciência e Profissão*, 37(4), 939-955. <https://doi.org/10.1590/1982-3703003332016>
- Zancan, N., & Habigzang, L. F. (2018). Regulação Emocional, Sintomas de Ansiedade e Depressão em Mulheres com Histórico de Violência Conjugal. *Psico-USF*, 23(2), 253-265. <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712018230206>

ANEXO

Anexo A - Presentación de ítems en grupos.

		M	DE	Prueba de Levene			95% Intervalo de confianza para la diferencia	
				Fr	Sig.	t	Inferior	Superior
1. Você sente tristeza/ansiedade durante boa parte do tempo?	GrM	2,1919	1,03684	12,378	0,001	-5,695	-1,93738	-0,93804
	GrCDCM	3,6296	1,54791			-4,556	-2,08008	-0,79535
2. Você sente medo do(a) parceiro (a) com quem vive?	GrM	1,1717	0,57215	84,897	0	-7,539	-1,84067	-1,07515
	GrCDCM	2,6296	1,59683			-4,663	-2,0985	-0,81733
3. Você sente desânimo ou opressão a maior parte do tempo?	GrM	1,5253	0,91856	13,669	0	-7,875	-2,26255	-1,35362
	GrCDCM	3,3333	1,4676			-6,085	-2,41353	-1,20264
4. Você se sente furiosa (o)/ irritada (o) durante a maior parte do tempo?	GrM	1,7778	0,96421	11,157	0,001	-8,731	-2,49881	-1,57526
	GrCDCM	3,8148	1,41522			-7,046	-2,62528	-1,44879
5. Você se sente confusa(o) e desconcertada(o) (agindo como se estivesse sempre "pisando em ovos") sobre a forma como deveria se comportar?	GrM	1,9293	1,34962	8,364	0,005	-4,217	-1,95424	-0,70569
	GrCDCM	3,2593	1,7887			-3,595	-2,0815	-0,57843
6. Você tem sempre medo sempre da avaliação que seu parceiro(a) fará da sua conduta?	GrM	1,8081	1,17523	16,222	0	-2,645	-1,30673	-0,18822
	GrCDCM	2,5556	1,69464			-2,155	-1,45308	-0,04187
7. Você se sente recriminada(o) com frequência?	GrM	1,5051	0,89641	44,021	0	-6,071	-1,93324	-0,98259
	GrCDCM	2,963	1,67519			-4,355	-2,14139	-0,77444
8. Você sente que está sendo dominada(o) por alguém?	GrM	1,4949	1,05341	35,498	0	-3,366	-1,44895	-0,37597
	GrCDCM	2,4074	1,80297			-2,515	-1,65235	-0,17257
9. Você se sente frustrada(o) na maior parte do tempo?	GrM	1,8182	1,09137	22,66	0	-4,618	-1,7942	-0,71758
	GrCDCM	3,0741	1,73041			-3,582	-1,97021	-0,54158
10. Muitas vezes você sente raiva de você mesma(o)?	GrM	2,101	1,30537	7,754	0,006	-4,573	-1,97798	-0,78296
	GrCDCM	3,4815	1,67264			-3,971	-2,08608	-0,67486
11. Você sempre se sente culpada(o) e acredita que faz sempre tudo errado?	GrM	1,9192	1,17523	6,796	0,01	-3,499	-1,5182	-0,42119
	GrCDCM	2,8889	1,60128			-2,938	-1,64039	-0,29901
12. Você sente que está sendo perseguida(o) ou vigiada(o) durante a maior parte do tempo?	GrM	1,2323	0,75361	65,022	0	-5,203	-1,6221	-0,72807
	GrCDCM	2,4074	1,7378			-3,427	-1,87671	-0,47346
13. Ele(a) permanece indiferente na maior parte das situações de seu interesse?	GrM	1,7778	1,14781	23,234	0	-6,636	-2,45225	-1,32553
	GrCDCM	3,6667	1,79743			-5,18	-2,63165	-1,14613
14. Ele(a) ignora/desconsidera a sua forma de pensar?	GrM	1,5758	1,02111	52,634	0	-6,339	-2,25778	-1,18329
	GrCDCM	3,2963	1,87729			-4,581	-2,48724	-0,95384
15. Ele(a) quer sempre que você concorde com a opinião dele?	GrM	1,7273	1,24391	22,476	0	-5,803	-2,35252	-1,1559
	GrCDCM	3,4815	1,84746			-4,655	-2,52126	-0,98716
16. Ele(a) se ofende se você não aceita/acata a opinião dele?	GrM	1,8182	1,25652	11,592	0,001	-5,483	-2,21329	-1,03924
	GrCDCM	3,4444	1,71718			-4,597	-2,34526	-0,90726
17. Ele(a) sempre tenta mudar você?	GrM	1,6869	1,28291	18,427	0	-4,772	-2,06741	-0,85515
	GrCDCM	3,1481	1,81243			-3,93	-2,21749	-0,70507

Anexo A - Continuação

		M	DE	Prueba de Levene			95% Intervalo de confianza para la diferencia	
				Fr	Sig.	t	Inferior	Superior
18. Ele(a) tem sempre a tendência de te criticar por qualquer motivo?	GrM	1,6869	1,12165	25,768	0	-5,514	-2,08648	-0,98422
	GrCDCM	3,2222	1,76141			-4,298	-2,26305	-0,80766
19. Ele(a) tem sempre a tendência de te dar ordens?	GrM	1,5051	1,06305	21,888	0	-2,868	-1,27473	-0,23369
	GrCDCM	2,2593	1,65466			-2,245	-1,43832	-0,0701
20. Ele(a) sempre insiste em que você faça as coisas exatamente da maneira que ele quer?	GrM	1,596	1,03922	42,663	0	-3,965	-1,60521	-0,5362
	GrCDCM	2,6667	1,81871			-2,931	-1,81589	-0,32553
21. Ele(a) sempre quer que você mude, inclusive, em pequenas coisas?	GrM	1,6364	1,13798	19,951	0	-5,153	-1,98992	-0,8855
	GrCDCM	3,0741	1,73041			-4,083	-2,15461	-0,72081
22. Ele(a) procura te dominar?	GrM	1,4848	1,07251	35,94	0	-5,193	-1,99034	-0,89182
	GrCDCM	2,9259	1,85899			-3,857	-2,20327	-0,67888
23. Ele(a) quer que você mude em muitas coisas, não aceitando a forma que você é?	GrM	1,5253	1,10973	22,528	0	-6,45	-2,3145	-1,22759
	GrCDCM	3,2963	1,72793			-5,049	-2,48543	-1,05666
24. Em particular, Ele(a) sempre te critica?	GrM	1,5556	1,04219	27,772	0	-4,903	-1,81955	-0,77304
	GrCDCM	2,8519	1,72546			-3,723	-2,00612	-0,58647
25. Ele(a), quando contrariado(a) por você, ameaça feri-la(o) ou a seus filhos (física ou moralmente)?	GrM	1,1414	0,55347	61,49	0	-4,87	-1,25965	-0,53159
	GrCDCM	2,037	1,50592			-3,035	-1,50018	-0,29107
26. Ele(a), quando contrariado(a) por você, ameaça ferir amigos ou membros da sua família (física ou moralmente)?	GrM	1,0909	0,47576	22,241	0	-2,364	-0,64957	-0,0575
	GrCDCM	1,4444	1,18754			-1,514	-0,83158	0,12451
27. Ele(a) tem súbitos acessos de raiva ou fúria sem motivo aparente?	GrM	1,3636	0,82628	68,762	0	-4,473	-1,55905	-0,60257
	GrCDCM	2,4444	1,82574			-2,994	-1,81927	-0,34235
28. Ele(a) se comporta com você de maneira super-protetor(a)?	GrM	2,2222	1,42539	5,057	0,026	-0,795	-0,90483	0,38632
	GrCDCM	2,4815	1,76222			-0,704	-1,00605	0,48754
29. Ele(a) costuma ficar com ciúmes sem motivo?	GrM	1,8182	1,34288	10,341	0,002	-2,239	-1,31956	-0,08112
	GrCDCM	2,5185	1,76222			-1,919	-1,4416	0,04093
30. Ele(a) não gosta que você visite, na frequência que deseja, sua família ou seus amigos?	GrM	1,4242	1,00093	32,787	0	-2,923	-1,27618	-0,24571
	GrCDCM	2,1852	1,75493			-2,159	-1,4799	-0,04199
31. Ele(a) costuma não a deixar ir onde você quer, quando quer ou permanecer numa atividade sua pelo tempo que você acha razoável?	GrM	1,2323	0,69735	59,18	0	-3,949	-1,26362	-0,41988
	GrCDCM	2,0741	1,66239			-2,57	-1,51206	-0,17144
32. Ele(a) não a deixa trabalhar ou estudar da forma como você gostaria?	GrM	1,2121	0,64322	30,553	0	-2,519	-0,87783	-0,10534
	GrCDCM	1,7037	1,51441			-1,647	-1,10252	0,11935
33. Seu parceiro dificulta as suas possibilidades de progresso profissional?	GrM	1,3232	0,83089	28,388	0	-2,98	-1,12624	-0,2273
	GrCDCM	2	1,61722			-2,1	-1,33502	-0,01851

Anexo A - Continuação

		M	DE	Prueba de Levene			95% Intervalo de confianza para la diferencia	
				Fr	Sig.	t	Inferior	Superior
34. Quando vocês brigam por discordarem de algo, Ele(a) destrói sua propriedade pessoal ou objetos seus de valor sentimental?	GrM	1,0303	0,17229	332,09	0	-6,032	-1,38625	-0,70129
	GrCDCM	2,0741	1,70803			-3,171	-1,7202	-0,36734
35. Ele(a) não a deixa ter acesso aos bens da família como contas bancárias, cartões de crédito ou carro?	GrM	1,1515	0,64466	57,034	0	-3,521	-1,15192	-0,32283
	GrCDCM	1,8889	1,69464			-2,218	-1,41839	-0,05635
36. Ele(a) controla todas as finanças e obriga-a a prestar contas daquilo que você gasta?	GrM	1,1616	0,65007	50,176	0	-3,555	-1,13216	-0,32238
	GrCDCM	1,8889	1,62512			-2,276	-1,38144	-0,07311
37. Ele(a) vigia suas amizades, cartas ou telefonemas em relação a conteúdo ou frequência?	GrM	1,4949	1,03385	11,923	0,001	-1,534	-0,90213	0,11425
	GrCDCM	1,8889	1,62512			-1,195	-1,06528	0,2774
38. Ele(a) obriga-a(o) a fazer sexo contra a sua vontade?	GrM	1,202	0,63855	80,65	0	-4,121	-1,29092	-0,45319
	GrCDCM	2,0741	1,73041			-2,571	-1,56681	-0,1773
39. Ele(a) força-a(o) a participar de atos sexuais que você não aprecia?	GrM	1,0606	0,27915	186,822	0	-5,445	-1,33138	-0,62148
	GrCDCM	2,037	1,7205			-2,938	-1,659	-0,29386
40. Ele(a) insulta-a(o) ou chama-a(o) por nomes pejorativos quando brigam?	GrM	1,2626	0,81549	57,346	0	-4,711	-1,57319	-0,6423
	GrCDCM	2,3704	1,75736			-3,183	-1,81935	-0,39614
41. Ele(a) costuma desqualificar-la(o) mostrando que está sempre errada(o) ou que não sabe o que está fazendo?	GrM	1,4747	1,0035	25,176	0	-5,076	-1,81113	-0,79493
	GrCDCM	2,7778	1,69464			-3,817	-1,99914	-0,60692
42. Ele(a), frequentemente, obriga-a(o) a participar de situações sociais que não lhe agradam?	GrM	1,1717	0,47467	50,643	0	-3,018	-0,88082	-0,18315
	GrCDCM	1,7037	1,51441			-1,801	-1,13753	0,07356
43. Ele(a) usa da intimidação ou da manipulação para controlá-la(o) ou controlar seus filhos?	GrM	1,3434	0,98106	16,722	0	-2,191	-1,03813	-0,05278
	GrCDCM	1,8889	1,62512			-1,663	-1,21397	0,12307
44. Ele(a) chantageia-a(o) para que tenha atitudes que são do interesse dele(a) sob o argumento de que isso demonstra amor?	GrM	1,3838	0,98672	25,376	0	-2,4	-1,12435	-0,10797
	GrCDCM	2	1,73205			-1,772	-1,32569	0,09337
45. Ele(a), frequentemente, humilha-a(o) diante dos filhos ou de pessoas conhecidas ou familiares?	GrM	1,1313	0,54672	121,863	0	-6,127	-1,63934	-0,83877
	GrCDCM	2,3704	1,73534			-3,661	-1,93301	-0,5451
46. Ele(a) costuma transformar incidentes insignificantes em grandes discussões?	GrM	1,5152	1,10991	28,129	0	-3,063	-1,40778	-0,30265
	GrCDCM	2,3704	1,8006			-2,349	-1,59713	-0,11331
47. Ele(a) maltrata ou ameaça maltratar animais de estimação quando vocês brigam?	GrM	1,0808	0,46679	26,732	0	-2,567	-0,70963	-0,09172
	GrCDCM	1,4815	1,28214			-1,595	-0,91525	0,1139

Nota M = Media; DE = Desviación Estándar; t = Test t de Student

Anexo B – Sensibilidad y especificidad por la Curva ROC.

Positivo si es mayor o igual que	Sensibilidad	Especificidad	Positivo si es mayor o igual que	Sensibilidad	Especificidad
46,00	1,000	1,000	84,50	,741	,202
47,50	1,000	,939	85,50	,741	,192
48,50	1,000	,909	86,50	,704	,192
49,50	1,000	,879	87,50	,704	,182
50,50	1,000	,848	88,50	,704	,172
51,50	1,000	,758	89,50	,704	,162
52,50	1,000	,687	90,50	,704	,152
53,50	1,000	,667	91,50	,630	,152
54,50	1,000	,646	92,50	,593	,152
55,50	1,000	,616	99,00	,556	,141
56,50	1,000	,566	106,50	,556	,131
57,50	1,000	,505	108,50	,556	,121
58,50	1,000	,485	110,00	,556	,111
60,00	1,000	,475	112,00	,519	,111
61,50	1,000	,465	113,50	,519	,101
62,50	1,000	,455	114,50	,519	,091
63,50	,963	,434	117,00	,519	,081
64,50	,963	,414	120,50	,481	,081
65,50	,963	,394	124,50	,481	,061
66,50	,963	,384	127,50	,481	,051
67,50	,963	,364	128,50	,444	,040
68,50	,926	,343	130,00	,407	,040
69,50	,926	,323	134,00	,407	,030
71,00	,926	,313	138,50	,370	,030
72,50	,889	,303	143,00	,296	,030
73,50	,889	,283	148,00	,296	,020
74,50	,852	,283	158,00	,259	,020
75,50	,815	,283	171,00	,222	,020
77,50	,815	,263	177,50	,185	,020
79,50	,778	,263	180,50	,148	,000
80,50	,778	,253	182,50	,111	,000
81,50	,741	,232	195,00	,074	,000
82,50	,741	,222	214,50	,037	,000
83,50	,741	,212	223,00	,000	,000