

INTIMIDACIÓN ENTRE IGUALES(BULLYING): EMPATÍA E INADAPTACIÓN SOCIAL EN PARTICIPANTES DE BULLYING.

INTIMIDATION AMONG COETANEANS (BULLYING): EMPATHY AND SOCIAL
MALADJUSTMEN IN PARTICIPANTS OF BULLYING

LUPE GARCÍA A.¹, OSWALDO ORELLANA M., RICARDO POMALAYA V., ELISA YANAC R, DAPHNE ORELLANA ,LIDIA SOTELO
L., EDGAR HERRERA F, NOEMÍ SOTELO L., HILDA CHAVEZ, PAUL FERNANDINI

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(RECIBIDO EL 8/ 09/ 2011, ACEPTADO EL 2/12/2011)

RESUMEN

La intimidación entre iguales al interior de los centros educativos constituye una problemática en nuestra realidad educativa, los participantes en la misma son los agresores, víctimas y espectadores. El objetivo de la presente investigación es analizar, describir y establecer relaciones entre empatía e inadaptación escolar de los participantes de intimidación entre iguales y comparar las variables de empatía, inadaptación social en función del género y grado escolar. La muestra estuvo conformada por 820 escolares de cuatro centros educativos de educación secundaria pública, de Lima metropolitana; los instrumentos utilizados fueron el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis 1980) en su versión Española (Mestre, V., Frias, M. y Samper, P. 2004), un cuestionario de inadaptación escolar adaptado del Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales Insebull (Avilés, J. y Elices, J. 2007) y la autodenominación sobre la posición ocupada de los propios sujetos como agresores, víctimas y espectadores. Los principales resultados establecen diferencias de género en todas las escalas de empatía y diferencias de grado escolar en las escalas correspondientes a la dimensión cognitiva de empatía; no se encontraron diferencias de género y grado escolar en la inadaptación escolar. Respecto a la empatía según la posición de agresor, víctima y espectador se encontraron diferencias en la escala de Toma de perspectiva y malestar personal, igualmente en inadaptación escolar.

Palabras Claves: Bullying, empatía, inadaptación escolar, agresores, víctimas y espectadores

1 Profesora principal, investigadora del Instituto de Investigaciones psicológicas IIPSI de la Facultad de Psicología UNMSM

ABSTRACT

Intimidation among coetaneans inside educational centres constitutes a problem in our educational reality, the participants are aggressors, victims and spectators. The objective of this research is to analyse, describe and establish the relationship between empathy and school maladjustment in participants of intimidation among coetaneans and to compare the variables of empathy, social maladjustment according to genre and school grade. The sample was represented by 820 students from four public high schools in Lima Metropolitan; the instruments used for this research were the Interpersonal Reactivity Index (IRI, Davis 1980) in its Spanish versión (Mestre, V., Frias, M. y Samper, P. 2004), a questionnaire of school maladjustment which was adapted from the Questionnaire of Intimidation and Mistreatment among coetaneans Insebull (Avilés, J. y Elices, J. 2007) and the self-designation of the participants as aggressors, victims and spectators. The main results establish differences of genre in all the scales of empathy and differences of school grade in scales corresponding to the cognitive dimension of empathy; Differences of genre and school grade in school maladjustment were not found.

In regard to empathy and the position of the aggressor, victim and spectator, differences in the scale of taking perspectives, personal discomfort and school maladjustment were found.

Keywords: Bullying, empathy, school maladjustment, aggressors, victims and spectators

INTRODUCCIÓN

La intimidación entre iguales (bullying) es una de las expresiones de la violencia en los interiores de los centros educativos; no es la única; pero es la más silenciosa, en el Perú se ha visibilizado cada vez más en los últimos años y en el año 2011 se promulgó la ley 29719 que promueve la convivencia en los centros educativos, más conocida como ley anti-bullying.

La información periodística ha difundido los casos de víctimas escolares que han conducido a la muerte, suicidio o daño físico severo que muestran las situaciones extremas pero reales de dicha problemática; sin embargo no son estas situaciones extremas las únicas que expresan la problemática de intimidación entre iguales, la realidad pone de manifiesto experiencias de convivencia poco saludables en los centros educativos que cada vez se generalizan.

La problemática de intimidación entre iguales han sido el centro de preocupación de muchos investigadores a nivel internacional, así tenemos trabajos de D. Olweus en Noruega, Cerezo (1991, 2001) el defensor del pueblo (2000), Sullivan (2000) el centro Reina Sofía (2005) Sánchez, P. (2005) Rosario Ortega (2003) Angela Serrano (2006) J.M: Avilés (2003 y 2006) quienes realizan estudios diagnósticos que buscan establecer la incidencia de la intimidación entre iguales, las modalidades en que se expresan, y su relación con algunas variables personales.

En el Perú L. García (2006, 2007) investigó la problemática de la intimidación entre iguales, en estudiantes secundarios encontrando resultados similares a los encontrados por Avilés y Ortega (2003 y 2006), Quintana, A. (2009) Landázuri (2007), Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007) y otros investigadores que

fundamentalmente provienen de las universidades y que han explorado diferentes dimensiones de la problemática.

Gran parte de la vida de los adolescentes transcurre en las aulas de los centros educativos que son microsistemas en los que el alumno realiza aprendizajes de las relaciones interpersonales y grupales y ocupa una posición determinada al interior del grupo, es así que muchos de los comportamientos agresivos que se producen en el aula se adquieren y mantienen por el refuerzo que proporcionan los propios compañeros (Cerezo y Esteban 1992)

La literatura en psicología evolutiva señala que de todas las etapas del ciclo vital, es la adolescencia el período en la que el grupo tiene influencia decisiva en el mundo afectivo y social del adolescente, porque además cumple funciones psicológicas vinculadas a la afirmación de la identidad, el reconocimiento social y la seguridad emocional (Hoffman, 2005, Lopez, 2003).

Tratándose de relaciones entre iguales las interrogantes que se plantean en los estudios sobre intimidación es porqué la agresión sistemática a un compañero se prolonga en el tiempo, porqué no actúan los espectadores ayudando a las víctimas y porqué éstas se culpabilizan. Una dimensión personal importante es la empatía que es un constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivo- motivacionales, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en otra persona, la capacidad para asumir la perspectiva de los “otros” y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del “otro”. La existencia de dificultades en alguno de estos componentes puede contribuir a una falta de capacidad para responder de manera empática a las situaciones de agresión, desde la perspectiva de la víctima, espectador o agresor.

Las investigaciones sobre empatía han demostrado que ésta es una variable que interviene en las relaciones interpersonales y grupales, facilitando u obstaculizando las relaciones armoniosas con los demás.(J. De Paul 2004); Feshbach (1982) desarrolló un modelo explicativo de la agresión en la que considera la existencia de déficits de empatía en los sujetos agresores y que la experiencia empática puede influir en la inhibición de la agresión, la atribución de responsabilidades y la ansiedad generada.

De otro lado la inadaptación escolar definida en el presente trabajo como la percepción de las dificultades para tener amistades y establecer relaciones interpersonales con los compañeros de estudio, es otra variable importante por el significado que tiene el grupo en la etapa adolescente y porque en un contexto escolar que delimita una permanencia temporal prolongada, las dinámicas de interacción que se establecen no pueden ser eludidas por sus integrantes. Las dificultades para tener amistades y establecer relaciones interpersonales no solo depende de las características personales de los sujetos en particular, también depende del grupo en el que está inmerso y las características del mismo pueden facilitar o dificultar su integración.

En un contexto de intimidación, todos sus integrantes se ven afectados, víctimas, espectadores y agresores, aún cuando las víctimas resulten más afectadas porque van reduciendo sus redes sociales si la tenían y si no la tenían las posibilidades de establecerlas disminuyen, las relaciones que establecen los agresores están mediadas por el temor que generan y el poder que demuestran afectando también sus relaciones interpersonales y los espectadores que por protegerse de posibles situaciones de agresión limitan su libertad de elección de amistades.

Dentro de éste contexto nos planteamos los objetivos de describir y establecer relaciones entre empatía e inadaptación social de los participantes de intimidación entre iguales: agresores, víctimas y espectadores; asimismo comparar las variables de empatía, inadaptación social en función del género y grado escolar.

MÉTODO

El diseño de investigación es descriptivo comparativo, porque analiza y compara la empatía, inadaptación escolar de acuerdo a la posición de agresor, víctima o espectador en la intimidación entre iguales, el género y el grado escolar.

PARTICIPANTES

En la primera etapa se identificó los colegios que cumplían los criterios de inclusión: Ser instituciones públicas, de educación mixta, con un mínimo de 500 estudiantes; en la segunda etapa se seleccionaron centros educativos por la accesibilidad de la muestra de primero a quinto año. El total de la muestra quedó constituida por 820 alumnos

Criterios de inclusión: centros educativos públicos, mixtos, con un mínimo de quinientos estudiantes

Tabla 1. Muestra según género

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
femenino	408	49.76%
masculino	412	50.24%
Total	820	100%

Tabla 2. Muestra según grado escolar

	Grado	Frecuencia	
Válidos	Primer grado	111	13.54%
	Segundo grado	84	10.24%
	Tercer grado	252	30.73%
	Cuarto grado	131	15.98%
	Quinto grado	238	29.02%
	Total	816	99.51%
Perdidos	Sistema	4	0.49%
Total		820	100%

VARIABLES DE ESTUDIO

Variables a relacionar:

Posición que ocupa en la intimidación entre iguales: agresor, víctima y espectador

Empatía:

Dimensión cognitiva: Toma de perspectiva, fantasía

Dimensión afectiva: Preocupación empática, malestar personal

Inadaptación escolar: dificultad para establecer relaciones con sus iguales (alta, media y baja)

Género: Masculino y femenino

Grado escolar: 1º, 2º, 3º, 4º y 5º año

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la evaluación de la empatía se utilizó el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis 1980), que considera dos dimensiones: la dimensión cognitiva y afectiva. La dimensión cognitiva con de dos escalas: Toma de perspectiva (adopción de la perspectiva del “otro” en situaciones reales de la vida cotidiana) y fantasía (capacidad imaginativa del sujeto para ponerse en situaciones ficticias), y la dimensión afectiva que consta de dos escalas: preocupación empática (sentimientos de compasión, preocupación por el malestar de los otros) y malestar personal (sentimientos de ansiedad que experimenta el sujeto al observar las experiencias negativas de los demás)

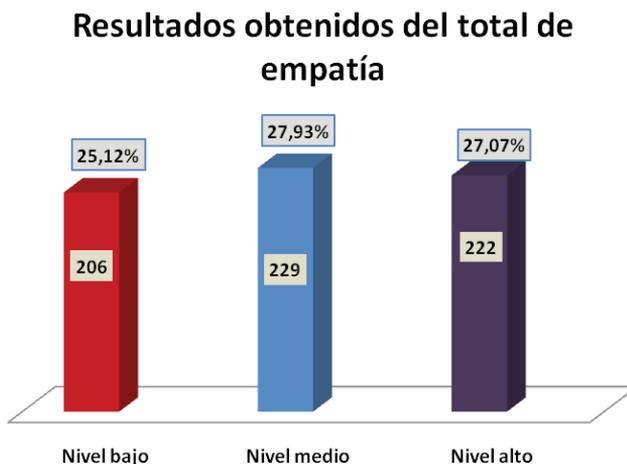
Para el presente trabajo se utilizó la adaptación Española del instrumento (Mestre, V., Frias, M. y Samper, P. 2004) se procedió al análisis psicométrico del instrumento, obteniendo los índices de confiabilidad de 0.65, de la misma manera se procedió al análisis de correlaciones entre las cuatro escalas del test.

Se establecieron los percentiles de acuerdo a género, en función de los cuales se estableció tres niveles: Alto, medio y bajo

Para la evaluación de inadaptación escolar se utilizó un cuestionario breve que fue adaptado del factor Red social y falta de integración social en éste último solo se consideró lo correspondiente al ámbito escolar, del autoinforme del Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales Insebull de J. M. Avilés y Juan Antonio Elices (2007). Se establecieron los percentiles y en base a ellos se diferenciaron tres niveles: alto, medio y bajo y para la identificación de la posición que ocupan como agresores, víctimas o espectadores se consideró la autodenominación de los propios sujetos.

RESULTADOS

Figura 1: Niveles de empatía



En la figura 2 y tabla 3 se observa que el mayor porcentaje de la muestra se ubica en el nivel medio y en el alto el mayor porcentaje corresponde a las escalas de toma de perspectiva y preocupación empática.

Tabla 3. Niveles de empatía en cada una de las escalas y dimensiones

		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total nivel	Perdidos	Total
Nivel toma perspectiva	Frecuencia	238	307	238	783	37	820
	Porcentaje	29.02%	37.44%	29.02%	95.49%	4.51%	100.00%
Nivel fantasía	Frecuencia	259	314	222	795	25	820
	Porcentaje	31.59%	38.29%	27.07%	96.95%	3.05%	100.00%
Nivel preocupación empática	Frecuencia	208	307	245	760	60	820
	Porcentaje	25.37%	37.44%	29.88%	92.68%	7.32%	100.00%
Nivel malestar personal	Frecuencia	232	321	187	740	80	820
	Porcentaje	28.29%	39.15%	22.80%	90.24%	9.76%	100.00%

En la tabla 4 se observa que en el nivel alto de empatía, el mayor porcentaje corresponde a las mujeres y en el nivel bajo el mayor porcentaje corresponde a los hombres.

Tabla 4. Niveles de empatía según género

	Sexo		Total	
	femenino	masculino		
Nivel total empatía	Nivel bajo	12.94%	18.42%	31.35%
	Nivel medio	16.29%	18.57%	34.86%
	Nivel alto	21.16%	12.63%	33.79%
Total		50.38%	49.62%	100.00%

En la tabla 5 se observa que en todas las escalas los niveles más altos corresponden a las mujeres.

Tabla 5. Niveles de empatía en cada una de las escalas según género

		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Toma perspectiva	Sexo femenino	13.65%	20.27%	18.11%	52.03%
	masculino	18.51%	21.22%	14.05%	53.78%
	Total	32.16%	41.49%	32.16%	105.81%
Fantasia	Sexo femenino	15.14%	20.27%	17.84%	53.24%
	masculino	19.86%	22.16%	12.16%	54.19%
	Total	35.00%	42.43%	30.00%	107.43%
Preocupación empática	Sexo femenino	10.95%	20.41%	19.59%	50.95%
	masculino	17.16%	21.08%	13.51%	51.76%
	Total	28.11%	41.49%	33.11%	102.70%
Malestar personal	Sexo femenino	14.86%	20.81%	15.14%	50.81%
	masculino	16.49%	22.57%	10.14%	49.19%
	Total	31.35%	43.38%	25.27%	100.00%

En la tabla 6 se observa diferencias significativas según género en todas las escalas de empatía.

Tabla 6. Diferencias de género en las escalas de empatía con prueba T

Prueba de muestras independientes para la diferencia de género en las escalas de empatía					
	Prueba T para la igualdad de medias				
	t	Grado de libertad	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Toma de perspectiva	2.804	781	0.005*	0.788	0.281
Fantasía	3.583	793	0.000*	1.089	0.304
Preocupación empática	5.348	758	0.000*	1.380	0.258
Malestar personal	2.271	738	0.023*	0.579	0.255
Total Empatía	4.600	655	0.000*	3.607	0.784

En la tabla 7 se observa diferencias significativas en las escalas de la dimensión cognitiva: toma de perspectiva y fantasía.

Tabla 7. ANOVA para diferencia en las escalas de empatía según grado escolar

		gl	F	Sig.
Toma de perspectiva	Inter-grupos	4	2.461	0.044*
	Intra-grupos	776		
	Total	780		
Fantasía	Inter-grupos	4	5.130	0.000*
	Intra-grupos	786		
	Total	790		
Preocupación empática	Inter-grupos	4	1.330	0.257
	Intra-grupos	751		
	Total	755		
Malestar personal	Inter-grupos	4	0.696	0.595
	Intra-grupos	732		
	Total	736		
Total Empatía	Inter-grupos	4	3.367	0.010*
	Intra-grupos	651		
	Total	655		

En la tabla 8 se observa las diferencias de nivel en cada uno de los factores.

Tabla 8. Niveles de inadaptación escolar

Inadaptación escolar		
	F	%
Nivel bajo	231	28%
Nivel medio	275	34%
Nivel alto	247	30%
Total nivel	753	92%
Perdidos	67	8%
Total	820	100%

En la tabla 9 se observa que los porcentajes de inadaptación escolar son similares en hombres y mujeres.

Tabla 9. Diferencias según género en inadaptación escolar

			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Inadaptación escolar	Sexo	femenino	13.63%	17.50%	15.75%	46.88%
		masculino	15.25%	16.88%	15.13%	47.25%
		Total	28.88%	34.38%	30.88%	94.13%
		Total	30.13%	37.00%	32.88%	100.00%

En la tabla 10 no se encuentran diferencias de género en inadaptación escolar.

Tabla 10. Diferencias de género en inadaptación escolar

Prueba de muestras independientes para la diferencias de género en inadaptación escolar					
Prueba T para la igualdad de medias					
	t	Grado de libertad	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Inadaptación escolar	0.755	751	0.450	0.599	0.794

En la tabla 11 se observa que no existen diferencias significativas en inadaptación escolar de acuerdo al grado escolar.

Tabla 11. Diferencia en inadaptación escolar de acuerdo al grado escolar (ANOVA)

		gl	F	Sig.
Inadaptación social	Inter-grupos	4	0.241	0.915
	Intra-grupos	744		
	Total	748		
	Total	774		

En la tabla 12 se presenta la autodefinición de los sujetos de la muestra en la posición de agresor, víctima y espectador, se excluyó las respuestas.

Tabla 11. Diferencia en inadaptación escolar de acuerdo al grado escolar (ANOVA)

Después de haberte informado sobre la intimidación entre iguales ¿Cómo te definirías?		
	Frecuencias	Porcentajes
predominantemente víctima	135	16.46%
predominantemente agresor(a)	47	5.73%
predominantemente espectador	332	40.49%
más agresor y un poco víctima	40	4.88%
más víctima y un poco agresor	86	10.49%
igual víctima que agresor	139	16.95%
Total	779	95.00%
En blanco	41	5.00%
Total	820	100.00%

En la tabla 13 se establecen diferencias significativas en toma de perspectiva y malestar personal según posición que ocupan: agresor, víctima y espectador.

Tabla 13. Anova Diferencias en las escalas de empatía según posición que ocupan: Agresor, víctima y espectador

Prueba de Anova para diferencias en las escala de empatía según la posición que ocupa en el bullying: agresor, víctima y espectador				
		gl	F	Sig.
Toma de perspectiva	Inter-grupos	2,00	4,02	0,02*
	Intra-grupos	488,00		
	Total	490,00		
Fantasía	Inter-grupos	2,00	1,20	0,30
	Intra-grupos	501,00		
	Total	503,00		
Preocupación empática	Inter-grupos	2,00	0,68	0,51
	Intra-grupos	478,00		
	Total	480,00		
Malestar personal	Inter-grupos	2,00	3,66	0,03*
	Intra-grupos	465,00		
	Total	467,00		
TOTAL Empatía	Inter-grupos	2,00	0,11	0,90
	Intra-grupos	413,00		
	Total	415,00		

En la tabla 14 se presentan diferencias significativas en inadaptación social según la posición que ocupan: agresor, víctima y espectador.

Tabla 14. Diferencias en inadaptación escolar

Prueba de Anova para diferencias en inadaptación escolar según posición que ocupa: agresor, víctima y espectador				
		gl	F	Sig.
Inadaptación social	Inter-grupos	2,00	106,07	0,00*
	Intra-grupos	498,00		
	Total	500,00		

DISCUSIÓN

Respecto a la empatía variable importante en el presente trabajo, se confirma la puntuación más elevada en las mujeres comparadas con los hombres, en todas las escalas. Comparando las escalas que corresponden a la dimensión cognitiva y afectiva en ambas se encuentran diferencias significativas a favor de las mujeres, resultados similares fueron encontrados por J. De Paúl (2003) y F. Cerezo (2006) que orientan sus explicaciones a la socialización diferenciada según género que enfatiza la consideración del “otro”, la expresión abierta de las emociones en las mujeres, y en el caso de los varones la socialización desvaloriza las expresiones afectivas.

Las diferencias de empatía de acuerdo al grado escolar se presentan en las escalas de la dimensión cognitiva, es decir los escolares expresan la capacidad de situarse en el lugar del otro tanto en situaciones de la vida cotidiana como en situaciones ficticias; en las escalas de la dimensión afectiva, no se encontraron diferencias significativas, lo que expresa que la preocupación por los sentimientos del “otro”, así como el malestar personal por los sentimientos negativos de sus compañeros es similar en todos los grados y si consideramos que los grados escolares diferentes implican cambios en la edad, los cambios evolutivos no son relevantes en la dimensión afectiva de la empatía y no acompañan a los cambios cognitivos.

En cuanto a la inadaptación escolar no se encontraron diferencias ni por género ni por grado escolar, es decir tanto hombres como mujeres tienen resultados similares, lo mismo en cuanto a grado escolar que supone diferencias evolutivas, tampoco parece importante en ésta variable.

Para la identificación de la posición que ocupan en la intimidación entre iguales solo se consideró las respuestas que consideraron su condición predominante, se establecieron tres grupos: los agresores, víctimas y espectadores. Se encontraron diferencias en las escalas de empatía: toma de perspectiva y malestar personal, que corresponden a la dimensión cognitiva y afectiva respectivamente. En la escala de toma de perspectiva son los espectadores los que presentan los más altos niveles y los agresores los más bajos niveles, mientras que las víctimas se ubican en un nivel medio; en el caso de los agresores podría expresar la dificultad para descentrarse y reconocer señales de lo que está sucediendo en las víctimas o espectadores.

Las diferencias significativas en la escala de malestar personal identifica los niveles más elevados en el agresor, teniendo en cuenta que el malestar personal expresa sentimientos de ansiedad personal al observar los sentimientos negativos de los demás, que de acuerdo a Miller y Eisenberg (1988) en situaciones de alta activación emocional se producen interpretaciones inadecuadas que pueden producir distorsiones cognitivas que bloquean las respuestas empáticas.

La no existencia de diferencias significativas en la escala de preocupación empática en agresores, víctimas y espectadores merece una reflexión, porque teóricamente los niveles más bajos serían más característicos de los agresores, sin embargo los tres grupos casi no se diferencian, lo que estaría configurando

la poca disponibilidad emocional para sentirse conmovido o preocupado por lo que les pasa a sus compañeros, que no son extraños o desconocidos, lo que nos orienta a pensar en las características de las nuevas generaciones socializadas en el culto al individualismo y la pérdida de solidaridades colectivas a nivel global.

En relación a la inadaptación personal existen diferencias significativas según la posición ocupada en la intimidación entre iguales, siendo las víctimas las que presentan los más altos niveles de inadaptación, que los coloca en una situación de vulnerabilidad para cualquier tipo de maltrato o agresión. Las víctimas se van quedando cada vez más aisladas, los amigos o compañeros cercanos se alejan por temor a ser igualmente victimizados.

CONCLUSIONES

1. Existen diferencias significativas en todas las escalas de empatía según género
2. Existen diferencias significativas en la escala de toma de perspectiva y fantasía (dimensión cognitiva) según grado escolar; no existen diferencias significativas según grado escolar en la escala de preocupación empática y malestar personal (dimensión afectiva).
3. No existen diferencias significativas en inadaptación escolar en función del género y el grado escolar.
4. Según la posición que ocupan (víctima, agresor y espectador) existen diferencias significativas en la escala toma de perspectiva (dimensión cognitiva) y malestar personal (dimensión afectiva).
5. Según la posición que ocupan (víctima, agresor y espectador) existen diferencias significativas en inadaptación escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Avilés, J.M.; Elices, J. (2007) *Insebull. Instrumentos para la evaluación del bullying*. Madrid: CEPE
2. Avilés, J.M. (2006) *Bullying, el maltrato entre iguales: agresores, víctimas y testigos*. Barcelona: Amaru
3. Cerezo, F. (2006) *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide
4. Cerezo, F. (2001) Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying en niños y niñas de 10 a 15 años. En *Anales de psicología*, vol.17 N°1, 37-43
5. Cerezo, F. (2001) *La violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide
6. Díaz-Aguado, M. (1992) *Educación y desarrollo de la tolerancia*. Madrid: MEC
7. Defensor del pueblo (2007) *Maltrato entre iguales*. Ministerio de educación España
8. Centro Reina Sofía (2005) *Informe sobre violencia escolar*. España
9. De paúl, J. (2003) Empatía y maltrato físico. En *Intervención Psicosocial*, 2002, Vol. 11 N.º 1 - Págs. 57-69

9. Feshbach, N. y Feshbach, S. (1982) Empaty training and the regulati3n of aggesion. Potentialities and limitations, 599-413
10. Garc3a, L. (2006) Acoso entre iguales. Lima: UNMSM.
11. Garc3a, L. (2007) Diferencias de g3nero y atribuciones causales en los protagonistas del bullying. Revista Magistri et doctores, N33, 87-109
12. Garc3a, L. (2008) Acoso escolar: Bullying. En Saberes vigentes en la psicolog3a, 165-180. Lima: UNMSM
13. Harris, S. (2003) El acoso en la escuela. Barcelona:Paid3s
14. Hofman, L., Scott, P. y Hall, E. (2005) Psicolog3a del desarrollo hoy. Espa3a: McGraw-Hill
15. Landazuri, V. (2007) Asociaci3n entre el rol de agresor y el rol de v3ctima de intimidaci3n escolar con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima. *Revista Psicol. Herediana*, 2, (2), 71-80
16. Lopez, F. et al (2003) Desarrollo afectivo y social. Madrid: Pir3mide
17. Mestre, V., Perez Delgado, E., Frias, D., Samper, P. (1999) Instrumento de evaluaci3n de la empat3a. En E. Perez Delgado y V. Mestre. Psicolog3a moral y crecimiento personal. Pp181-190 Barcelona: Ariel
18. Mestre, V., Samper, P., Frias, D. (2002) Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empat3a como factor modulador. *Psicothema*, 14(2) 227-232
19. Mestre, V., Frias, D., Samper, P. (2004) La medida de la empat3a: An3lisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, Vol 16 N32, 255-260
20. Miller, P. y Eisenberg, N. (1988) The relation of empaty to aggressive and externalizing/antisocial behavior. *Psychological Bulletin*, 103, 324-344
21. Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007) Incidencia y factores de riesgo de la intimidaci3n (bullying) en un colegio particular de Lima per3, 2007. *Revista Per3 pediatr3a*, 60(3), 150-155
22. Olweus, D. (1998) Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata
23. Ortega, R. (2003) Violencia escolar. Barcelona: Grao
24. O3ate, A. y Pi3uel, I. (2005) Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y bachillerato
25. Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C. (2009) Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares. *Revista de investigaci3n en psicolog3a*, Vol 12 N31, 153-171
26. Sanchez, P. (2005) La violencia en la educaci3n secundaria obligatoria
27. Serrano, A. (2006) Acoso y violencia en la escuela. Barcelona: Ariel