

Rol mediador del *engagement* en la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos

Mediating role of Engagement in the relation between Resilience and Academic Performance in Peruvian university students

Carmelia Ornella Lambruschini Tafur^{1,a}, Karen Patricia Llacho Inca^{1,b}

Recibido: 13 – 08 – 23

Aceptado: 18 – 12 – 23

Publicado: 30 – 06 – 24

Resumen

La permanencia en la universidad es uno de los retos que afrontan los estudiantes que se incorporan a la formación superior, más aún en contextos cambiantes y demandantes como los actuales. Dentro de los múltiples factores asociados a la deserción universitaria, están los recursos psicológicos del estudiante, así como un rendimiento académico que le permitan continuar y culminar sus estudios. La presente investigación planteó un modelo de mediación entre recursos psicológicos y su impacto en desempeño académico que permita abordar esta problemática. Así, el objetivo fue analizar el rol mediador del *engagement* en la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, no experimental y la muestra estuvo compuesta por 205 estudiantes universitarios peruanos. Se empleó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) validada por Castilla et al. (2016), el Cuestionario UWES-9 (Schaufeli et al., 2002) para la medición del *engagement*, y se consideró los promedios ponderados como medida de rendimiento. Los resultados corroboran una mediación completa, al solo encontrar significancia estadística en el efecto de la resiliencia en el rendimiento académico mediado por el *engagement* ($p = .04$), y no en la ruta directa de influencia de la resiliencia sobre el rendimiento académico ($p = .13$). En conclusión, se evidencia el papel mediador del *engagement* y la fuerza predominante del modelo en la explicación del rendimiento académico.

Palabras clave: Resiliencia, *engagement*, rendimiento académico.

¹ Universidad Privada del Norte. Perú

^a Autor para correspondencia: ornella.lambruschini@upn.edu.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4713-3161>

^b E-mail: karen.llacho@upn.pe ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9000-4720>

Abstract

Permanence in university is one of the challenges faced by students who join higher education, even more so in changing and demanding contexts such as the current ones. Among the multiple factors associated with university dropout are the student's psychological resources, as well as the academic performance that allows them to continue and complete their studies. This research proposed a mediation model between psychological resources and their impact on academic performance that allows addressing this problem. Thus, the objective was to analyze the mediating role of engagement in the relation between resilience and academic performance in Peruvian university students. The study has a quantitative, non-experimental approach and the sample consisted of 205 Peruvian university students. The study used the Wagnild and Young Resilience Scale (1993) validated by Castilla et al. (2016), the UWES-9 Questionnaire (Schaufeli et al., 2002) for the measurement of engagement, and the weighted averages were considered as a measure of performance. The results corroborate a complete mediation, only finding statistical significance in the effect of resilience on academic performance mediated by engagement ($p = .04$), and not in the direct path of influence of resilience on academic performance ($p = .13$). In conclusion, the study shows the mediating role of engagement and the predominant strength of the model in explaining academic performance.

Key words: Resilience, Engagement, Academic Performance.

INTRODUCCIÓN

El ingreso a la universidad constituye uno de los mayores retos a los que se enfrenta una persona en el camino de cumplir sus objetivos de desarrollo personal y profesional. Este reto se inicia con la elección de carrera e institución de educación superior para, posteriormente, formalizarse en el ingreso. En ese camino, el primer año de estudios es un periodo crucial, ya que se experimenta un proceso de adaptación a la vida universitaria en un plano académico, social y emocional, proceso que muchas veces impacta fuertemente en el estudiante y requiere de él ciertos recursos, más allá de sus capacidades intelectuales, para evitar el abandono de sus estudios (Silva, 2011). La deserción universitaria trunca objetivos personales y profesionales de los estudiantes y constituye un problema que enfrenta la sociedad. En el Perú, la deserción en educación universitaria para el 2021-1 se estableció en 11.5 %, acercándose al 12.6 % que obtuvo en el 2019-2, marcando una diferencia significativa con los periodos 2020-1 y 2 en los que se alcanzó en promedio 17.3 % de deserción (Ministerio de Educación [MINEDU], 8 de noviembre de 2021), reflejando así el impacto de la pandemia. Asimismo, considerando que la deserción universitaria genera frustración no solo en el estudiante sino también en la familia, y esto acompañado de pérdidas económicas contundentes para ellos, termina teniendo un efecto en la sociedad y la economía a largo plazo (Sánchez, 2012).

Durante el primer año de estudios es cuando se presenta la mayor tasa de deserción estudiantil, lo que evidenciaría las dificultades para el adecuado ajuste entre la universidad y el estudiante, y cómo esto puede llevarlo a desistir de sus estudios. De las investigaciones realizadas alrededor de esta problemática se identifican diversas causas para el abandono de los estudios que pueden variar de acuerdo con el contexto institucional y nacional, y de las que se desprenden los siguientes tipos de deserciones: por razones personales, vocación y rendimiento académico (De Vries et al., 2011).

Este último tipo es especialmente relevante por ser un indicador clave para medir el adecuado avance del estudiante en su carrera profesional y el logro de competencias del perfil de egreso, además de ser el tipo de deserción más vinculado con la experiencia del estudiante en el centro de formación, por lo que es de crucial importancia su atención por parte de las instituciones. En este sentido, en los estudios sobre determinantes para el rendimiento académico universitario se pueden identificar factores de índole académica como rendimiento escolar previo, efecto de carga académica o apoyo institucional; sociofamiliares como el nivel socioeconómico, sociocultural o educativo de la familia; de identificación tales como edad y sexo; y psicológicas entre las que se consideran factores como la inteligencia, personalidad o estilos de aprendizaje (Beltran et al., 2014). Al respecto, Vidal (1994) incluye otras manifestaciones de estas características psicológicas

que pueden constituir factores de riesgo como la falta de interés y motivación, dificultades emocionales, inseguridad, dependencia de otros, etc.

Si bien estas características son propias del sujeto, son moduladas por las circunstancias del entorno, por lo que en este contexto de grandes y acelerados cambios resulta prioritario analizar e intervenir sobre esas variables (Tejedor, 2003). En especial, las que facultan al sujeto para hacer frente a las presiones y desafíos propios de la vida académica profesional y la coyuntura actual. En ese sentido, cobra importancia un atributo clave para lidiar con un entorno tan incierto y desafiante como lo es la resiliencia, definida como la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas (Grotberg, 1995). Masten and Powell (2003) señalan también que la resiliencia hace referencia a patrones de adaptación positiva en un contexto de riesgo significativo o adversidad, y que no se trata de un rasgo individual, ya que puede variar a través del tiempo y en diferentes etapas de la vida, además de manifestarse en el comportamiento y patrones de vida. Si bien es sabido que diversos factores pueden impactar en la resiliencia individual por medio de las interacciones con otros y con su entorno en general, a nivel ambiental, las escuelas o centros de formación son plataformas para la construcción de la resiliencia. La disponibilidad de recursos, infraestructura, docentes, servicios de apoyo a los estudiantes o promover una cultura inclusiva se ha comprobado que fomentan la resiliencia (Ungar et al., 2019). En relación con ello, se vienen desarrollando investigaciones como la de Ang et al. (2021) que, en su análisis metaetnográfico de las experiencias de resiliencia en estudiantes, encuentran que, a pesar de los desafíos académicos, la motivación, la perspectiva positiva y la capacidad de afrontamiento permitieron a los estudiantes manejar y persistir en sus actividades académicas. Asimismo, las redes de apoyo social, particularmente de amigos y familiares, fueron fundamentales para construir resiliencia, además el apoyo institucional que va desde maestros y servicios educativos son fundamentales para proporcionar un amortiguador contra un clima académico que ya es estresante, teniendo en cuenta que los estudiantes pasan la mayor parte del tiempo en los centros de formación.

Ante el reconocimiento de los elementos estresores propios de la vida académica, los cuales pueden generar aún mayor impacto en los estudiantes de primeros ciclos que están proceso de adaptación, se presenta el *engagement* como un constructo clave, que surge en el campo de las organizaciones como contraparte al estrés laboral o burnout, impulsado por el avance de la psicología positiva y su enfoque en los recursos personales que pueden ser desarrollados en el sujeto para hacer frente a las demandas que se le presentan. El *engagement* se caracteriza por una gran voluntad de dedicar el esfuerzo al trabajo y persistencia ante las dificultades (vigor), estar altamente involucrado en su labor y experimentar una sensación de entusiasmo, inspiración, reto y

orgullo (dedicación), además de estar muy concentrado y felizmente inmerso en el trabajo, que no se percata del tiempo y puede costarle desconectar de su actividad debido al disfrute que se experimenta (absorción) (Schaufeli et al., 2002). Al contrario de los que padecen *burnout*, las personas con *engagement* tienen un sentido de conexión energética y afectiva con las actividades de su trabajo y se perciben a sí mismas con las capacidades suficientes para afrontar las demandas de su actividad (Salanova, 2008).

En el campo educativo, Schaufeli et al. (2002) adaptaron la escala para medir el *engagement* (Utrecht Work Engagement Scale - UWES) en estudiantes universitarios, con resultados positivos de las propiedades psicométricas y demostrando un adecuado ajuste al modelo original de tres componentes, además de esbozar, como parte de su validación de contenido, su relación con el rendimiento académico, encontrándose una relación significativamente positiva. Tal relación sería confirmada posteriormente por diversos estudios (Lei et al., 2018).

Resulta evidente el importante papel que tienen la resiliencia y el *engagement* no solo en la experiencia del estudiante durante su formación, sino también en sus resultados. Al respecto, ambas variables han sido exploradas principalmente por separado en su relación e impacto sobre el rendimiento académico, y el *engagement* es el que tiene mayores evidencias de relación e influencia (Lei et al., 2018). Estudios como el de Casuso (2011) en estudiantes de la Universidad de Málaga determinan una asociación positiva entre el *engagement* y el rendimiento académico, que difiere con el efecto que tiene la percepción de situaciones estresantes hacia dicho rendimiento. Sotomayor (2021) también concluye que las variables de *engagement* académico y sus dimensiones presentan una estrecha vinculación con el rendimiento académico, donde predomina la dimensión de absorción. Por su parte, Miralles et al. (2019) comprueban el impacto del *engagement* sobre el rendimiento académico y proponen un modelo que considera a la compasión y el *mindfulness* como antecedentes para poder potenciar el *engagement* en los estudiantes,

En el caso de la resiliencia se han demostrado relaciones significativas con el rendimiento académico en estudiantes de universidades peruanas (Paredes, 2020), así como su poder predictivo de la percepción del rendimiento académico, tanto de manera directa como mediada por el afrontamiento; sin embargo, no se encuentra influencia sobre el promedio ponderado (Tipismana, 2019). En esta línea, estudios como los de Meneguel et al. (2019) solo encuentran un impacto de la resiliencia sobre el rendimiento a través de la satisfacción con el contexto académico. Egan et al. (2022) exploraron la relación entre variables actitudinales y personales como el *mindfulness*, compasión, resiliencia y bienestar y el incremento del rendimiento académico, y los resultados demostraron correlaciones entre todas las variables con el desempeño académico. Sin

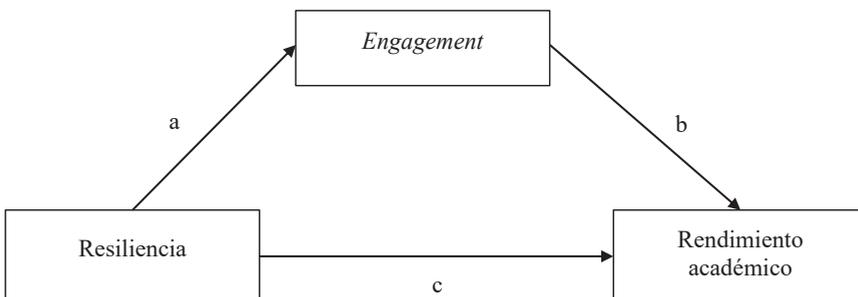
embargo, al aplicar un estudio de regresiones lineales, se encontró que tanto el *mindfulness* como la resiliencia no predecían significativamente el aumento del rendimiento académico, por lo cual sugieren su incorporación en intervenciones en combinación con otras variables de alto poder predictivo. Esto ha evidenciado la necesidad de explorar el papel de variables que podrían mediar en los efectos de la resiliencia en estudiantes. Aquí el *engagement* se posiciona como una variable relevante para un papel mediador al haberse demostrado su relación con la resiliencia (Medina et al., 2020) y su influencia directa sobre el rendimiento académico (Miralles-Armenteros et al., 2019; Schaufeli et al., 2002).

Así, Estrada et al. (2022), en un estudio que responde a la necesidad de estudiar estas variables en el contexto de crisis global que aún estamos experimentando, exploran el impacto de la COVID-19 en estudiantes universitarios de tres regiones de España, analizando la relación de la inteligencia emocional, resiliencia y *engagement*, y su influencia sobre el desempeño académico. El estudio plantea y confirma un modelo de efectos secuenciales donde las competencias emocionales son relevantes para facilitar el desarrollo de resiliencia que les permite mitigar los efectos negativos asociados a la crisis. Esta resiliencia se asocia con el *engagement* que, a su vez, impacta en el rendimiento académico.

Por lo antes mencionado, se evidencia la importancia de explorar estas variables de manera integrada a fin de ampliar el entendimiento de su comportamiento y su influencia sobre el rendimiento académico en estudiantes de educación superior del Perú. De esa manera, se podrá dirigir un mejor abordaje. Por ello, se plantea un modelo (Figura 1) que busca comprobar la influencia del *engagement* y la resiliencia sobre el rendimiento académico, así como evaluar el papel mediador del *engagement* entre la resiliencia y rendimiento académico. De esta manera, el presente estudio nos permitirá obtener evidencia para desarrollar futuras intervenciones con mayores niveles de eficacia y así contribuir en el desarrollo académico y personal de los estudiantes y una conclusión satisfactoria de su carrera universitaria.

Figura 1.

Propuesta del modelo de mediación



MÉTODO

Diseño

El presente estudio es de tipo empírico de estrategia asociativa, ya que se establecen hipótesis de covariación sobre la relación funcional entre las variables. Asimismo, el diseño es explicativo transversal, dado que se busca probar un modelo para integrarlo al desarrollo de una propuesta teórica (Ato et al., 2013).

Participantes

En el presente estudio participaron un total de 205 universitarios peruanos de edades entre 16 a 26 años (ME= 18.30, DE=1.74), con un 57.6 % de mujeres y 42.4 % de varones. Se tuvo en cuenta que las características sociodemográficas (véase tabla 1) más destacadas era que la mayor cantidad de muestra evaluada vivía con sus padres con un 84.4 %, de igual forma se reportó que la gran mayoría continuaban sus estudios, es decir, son estudiantes regulares (92.7 %). A su vez, mayormente los encuestados recibieron financiamiento para sus estudios de su familia representados por un 76.6 %. Asimismo, el 88.3 % de los participantes eligieron personalmente la carrera, y finalmente también se refiere que solo 40 universitarios trabajan, es decir, un 19.5 %.

Tabla 1
Datos sociodemográficos

Sexo	N	%
Hombre	87	42.4 %
Mujer	118	57.6 %
Edad		
16-18	129	63 %
19-21	64	31.20 %
22-26	12	5.9 %
Con quién vive		
Padres	173	84.4 %
Algún familiar	27	13.2 %
Pareja	3	1.5 %
Amigos	0	0 %
Solo	2	1.0 %
Tipo de estudiante		
Ingresante	1	0.5 %
Regulares	190	92.7 %
Traslado	4	2.0 %
Cambio de carrera	4	2.0 %
Repitente	6	2.9 %

Financiamiento de estudios		
Mi familia	157	76.6%
Mi familia y yo	34	16.6%
Yo solo	14	6.8%
Beca	0	0%
Elección de carrera		
Decisión de los padres	8	3.9%
Test de orientación vocacional	16	7.8%
Elección personal	181	88.3%
Trabajo		
No	165	80.5%
Sí	40	19.5%

Instrumentos

Se trabajó con la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993) validada en una población de adultos y estudiantes universitarios peruanos por Castilla et al. (2016). El instrumento es unidimensional y está compuesto por 20 ítems medidos con una escala tipo Likert con una valoración de siete alternativas que van de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo).

Para la medida del *engagement* en estudiantes se trabajó con el Cuestionario UWES-9 (Schaufeli et al., 2002) que consta de 9 ítems en 3 dimensiones: vigor, dedicación y absorción. Se mide con una escala Likert de siete opciones 0 (nunca) a siempre (6).

Para la medida de rendimiento académico se tomó en cuenta el promedio ponderado obtenido por los estudiantes en su último ciclo, el cual puede ir de un mínimo de 00 a un máximo de 20 puntos.

Evidencia de validez y confiabilidad de los instrumentos

El análisis de los instrumentos se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC). Con respecto a la escala de resiliencia, los valores de índice de bondad de ajuste fueron los siguientes: $\chi^2/gl = 2.29$, CFI = .90; TLI=.90, SRMR =.047, y RMSEA=.079, con cargas factoriales entre 0.42 y 0.78, las cuales son aceptables. Por su parte, los valores de ajuste del modelo de la escala de *engagement* reportaron los siguientes valores: $\chi^2/gl = 1.42$, CFI = .99, TLI=.99, SRMR =.028 y RMSEA=.045, estos resultados a diferencia de la escala de resiliencia fueron superiores; sin embargo, ambas escalas evidencian validez mediante el AFC (véase tabla 2).

En cuanto a la evidencia de confiabilidad, se estimó mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente α y ω . Para la escala de resiliencia

se obtuvo un valor de .94 para ambos coeficientes; mientras para la escala de *engagement* se estimó para la dimensión vigor ($\alpha=.75$, $\omega=.77$), dedicación ($\alpha=.90$, $\omega=.99$) y absorción ($\alpha=.74$, $\omega=.75$); todos los valores de la confiabilidad reportaron $\geq .70$. En conclusión, los instrumentos estarían evidenciando estimaciones adecuadas para la muestra de estudio.

Tabla 2

Índice de bondad de ajuste del AFC de las escalas y de la regresión estructural los modelos del modelo integrador ($n=205$)

Modelo	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Resiliencia	2.29	0.90	0.90	0.047	0.079
Compromiso	1.42	0.99	0.98	0.028	0.045
Modelo propuesto	1.99	0.90	0.89	0.052	0.070

Nota: χ^2 / gl : chi-cuadrado sobre grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice Tucker- Lewis; SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media; RMSEA: raíz cuadrada del error medio cuadrático.

Procedimiento de análisis de datos

Se realizó el análisis factorial de confirmación (AFC), mediante el cual se evaluó la estructura interna de las pruebas de resiliencia y *engagement* académico, de igual manera también permitió estimar el modelo correlacional de ambas variables. Los ajustes del modelo se evaluaron mediante el valor χ^2/df , el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de bondad de ajuste (GFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el residuo cuadrático medio estandarizado (SRMR). El valor del índice $\chi^2/df \leq 2$ sugiere un buen ajuste (Schermelleh-Engel et al., 2003).

Para el análisis del rol mediador del *engagement* entre la resiliencia y el rendimiento académico (Baron & Kenny, 1986) se trabajó con el programa Jamovi 1.6, (The jamovi project, 2021) considerando como criterio que los efectos directos e indirectos se consideran significativos $p \leq .05$ (Ato & Vallejo, 2015).

RESULTADOS

Estimación de la mediación

Los resultados del presente estudio evidencian que la variable *engagement* cumple un rol mediador entre la resiliencia y el rendimiento académico. Como se evidencia en la tabla 3, el valor de la estimación indirecta $E_t(axb) = .009$ es estadísticamente significativo con $p = .035$ ($p < 0.05$), además contribuye con un 40.7 % al modelo de mediación. Por su parte, el resultado

de la estimación directa Et (c)=.014 con $p=.127$ ($p>0.05$) contribuye con un 59.3 % a la mediación; sin embargo, no es estadísticamente significativo, lo que implica que la resiliencia no estaría generando un efecto directo sobre el rendimiento académico. Por último, la estimación del modelo total Et (c+a*b) =.023 es estadísticamente significativo también ($p=.007$, $p<0.05$).

Tabla 3*Estimaciones de la mediación*

Type	Effect	Et	E	β	95% C.I.		z	p	% mediación
					Lower	Upper			
Indirect	Resiliencia \Rightarrow Engagement \Rightarrow RA	a x b	0.009	0.07	0.00481	0.017	2.11	0.035	40.7
Component	Resiliencia \Rightarrow Engagement	a	0.212	0.43	0.15172	0.2724	6.89	<.001	59.3
	Engagement \Rightarrow RA	b	0.042	0.17	0.00481	0.0782	2.22	0.027	100
Direct	Resiliencia \Rightarrow RA	c	0.014	0.11	-0.00397	0.0319	1.53	0.127	
Total	Resiliencia \Rightarrow RA	c+a x b	0.023	0.19	0.00637	0.0392	2.72	0.007	

Nota: E= estimaciones no estandarizadas β =estimaciones estandarizadas, Z= Valor de z, p=significancia estadística.

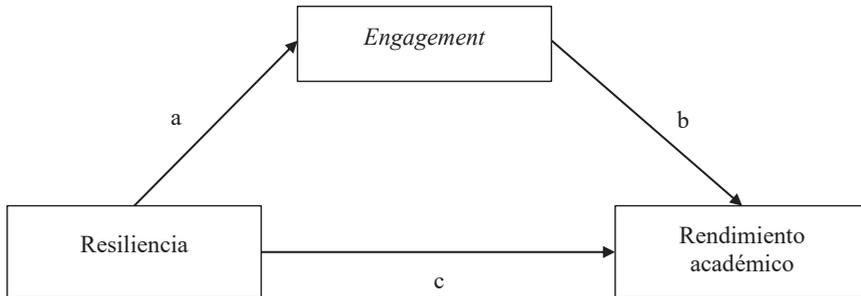
Lo anterior indica una mediación completa, es decir, la resiliencia no explica directamente el rendimiento académico, pero sí indirectamente a través de la variable de *engagement*.

Estimación de los efectos directos

Analizando las estimaciones estandarizadas de los efectos directos (tabla 3, figura 2), tenemos que el efecto directo de la variable resiliencia sobre el *engagement* $\beta=.43$ es estadísticamente significativo con $p<.001$ ($p <0.05$). Asimismo, el efecto directo del *engagement* sobre el rendimiento académico con valor $\beta=.17$ verifica su significancia estadística con $p=.027$ ($p <0.05$). Estos resultados indicarían que los niveles de resiliencia impactan en los de *engagement* y, a su vez, el *engagement* influye directamente en el rendimiento académico. Por otro lado, el efecto directo de la resiliencia sobre el rendimiento académico $\beta=.11$ no alcanza significancia estadística ($p=.127$, $p <0.05$) por lo que, en concordancia con el modelo planteado, la resiliencia no estaría generando un efecto directo en el rendimiento académico. Finalmente, se obtiene que el porcentaje total de varianza de rendimiento académico que se explica por efectos de la resiliencia y el *engagement* alcanza un 6 %.

Figura 2

Modelo estructural final de las variables del estudio



DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio confirmaron el modelo en el que la resiliencia explica indirectamente la variable de rendimiento académico, teniendo como mediador el *engagement*.

Esto guarda congruencia con lo evidenciado en el estudio de Estrada et al. (2022), quienes destacan la importancia de que los estudiantes tengan la capacidad de lidiar con contextos tan adversos como los suscitados por la pandemia y que esta capacidad de afrontamiento permitiría que puedan seguir comprometidos con sus actividades académicas en pro de continuar su camino de desarrollo profesional. Es decir, la resiliencia impactaría en los resultados y logros académicos de los estudiantes, al ser un recurso personal que les permite lidiar con las condiciones adversas o complejas de su vida personal o la coyuntura. De esta manera, los estudiantes se pueden concentrar y seguir conectados activamente con sus estudios (*engaged*). En consecuencia, se contribuye a un mejor aprendizaje y rendimiento académico.

En esta línea, el estudio se sumaría a otras investigaciones que exploran el papel de la resiliencia. A pesar de ser una variable relevante para entender el éxito o buenos resultados académicos del estudiante, requiere ser mediada por otra variable para determinar su real impacto y realizar intervenciones efectivas. Esto podría contrastar con la propia noción de resiliencia académica como la habilidad no solo para hacer frente a las demandas propias del entorno académico, sino para salir airoso de ellas, logrando resultados positivos en situaciones estresantes (Grotberg, 1995; Meneguel et al. 2019), lo cual conecta a la resiliencia directamente con un resultado favorable, en este caso rendimiento académico. Sin embargo, recientes estudios coinciden con la presente investigación en que, si bien puede existir una relación entre las variables de resiliencia y desempeño o rendimiento académico (Paredes, 2020), la influencia directa no sería significativa o no se presentaría (Morgan, 2021; Egan et al., 2022; Tipismana, 2019).

Entonces, si bien la orientación del estudio de la resiliencia se ha enfocado en su influencia directa sobre el rendimiento académico exitoso, las actitudes, voluntad y creencias de los estudiantes son efectos más próximos y serían mejores predictores de resultados académicos (Baker et al., 2003; Meneguel et al., 2019; Estrada et al., 2022).

Siguiendo el modelo planteado, los resultados del presente estudio confirman también a la variable del *engagement* como efecto próximo de la resiliencia, lo cual se ha evidenciado previamente en diversos estudios (Medina et al., 2020; Vizoso et al. 2018; Vizoso y Arias Gundín, 2019), los que concluyen que los estudiantes capaces de afrontar y resistir situaciones adversas de forma adaptativa presentan mayores recursos para la concentración y enfoque en sus estudios.

En cuanto a la relación del *engagement* y el rendimiento académico, los resultados se suman a un gran número de evidencias donde se ha comprobado tanto la correlación como la influencia. Lei et al. (2018) realizaron un metaanálisis de 69 estudios independientes que evidenciaron correlación moderadamente fuerte y positiva entre el *engagement* general de los estudiantes y el rendimiento académico. Asimismo, a nivel de influencia, los resultados demuestran que los estudiantes que evidencian energía y están inmersos en sus actividades académicas son más exitosos en ellas (Schaufeli et al., 2002). Este entusiasmo y enfoque les permite desarrollar una disposición favorable hacia el aprendizaje, patrones de dominio y, por ende, mejores calificaciones (Martínez, et al., 2019; Miralles et al. 2019)

Los resultados del estudio permiten concluir que, si bien la resiliencia contribuye a lidiar con las circunstancias de adversidad y permitir salir airoso de ellas, su influencia en los resultados académicos se da indirectamente, a través de la variable del *engagement*. Esto tiene importantes implicancias para la práctica y gestión académica, con miras a intervenciones más eficaces que, realmente, contribuyan a que los estudiantes logren mejores resultados durante su vida universitaria. La resiliencia es una variable clave para que los estudiantes puedan hacer frente a las exigencias propias de la inserción en la vida universitaria y cobra aún más importancia en contextos como los suscitados por la pandemia que demandan de los jóvenes aún más fortalezas y recursos personales para hacer frente a los cambios y demandas de su entorno. Desde las instituciones educativas, se pueden generar propuestas de intervención orientadas al desarrollo de este recurso, pero teniendo en cuenta el trabajo conjunto con el *engagement*, es decir, la meta más próxima de estos programas sería incrementar los niveles de involucramiento y compromiso de los estudiantes con sus labores académicas (*engagement*) y a partir de allí monitorear sus efectos en el rendimiento. De acuerdo con los resultados de este estudio y los antecedentes, este abordaje con efectos secuenciales tendría mayor eficacia que esperar que solo el incremento de la resiliencia mejore los resultados de los estudiantes.

Finalmente, cabe mencionar que, debido a las limitaciones del muestreo, no se pueden hacer generalizaciones de los resultados, pero estos alientan la realización de estudios de mayor alcance, que además consideren otras variables ligadas con la labor de la institución o docentes, y otros análisis comparativos en función de variables como el año de estudio o tipo de carrera. La formación universitaria es una etapa de suma relevancia para el desarrollo personal de cada individuo y su consecución exitosa tiene implicancias en su nivel de empleabilidad y proyecto de vida a largo plazo. Por ello, se hace necesario explorar y trabajar en formas de optimizar la experiencia de los estudiantes e impulsarlos a mejores resultados que los preparen para las exigencias de su futura vida laboral.

Fuentes de financiamiento / Funding

La investigación se ha realizado con financiamiento propio.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés económico, institucional, laboral.

Aspectos éticos / legales

Cumplimiento con las normas éticas y códigos de conducta para la investigación psicológica, además de contar con el consentimiento informado de los participantes.

REFERENCIAS

- Ang, W. H. D., Shorey, S., Hoo, M. X. Y., Chew, H. S. J., & Lau, Y. (2021). The role of resilience in higher education: A meta-ethnographic analysis of students' experiences. *Journal of Professional Nursing*, 37(6), 1092–1109. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.08.010>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ato, M., & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología* (2da ed.). Madrid: Pirámide.
- Baker, J. A., Dilly, L. J., Aupperlee, J. L., & Patil, S. A. (2003). The developmental context of school satisfaction: Schools as psychologically healthy environments. *School Psychology Quarterly*, 18(2), 206–221. <https://doi.org/10.1521/scpq.18.2.206.21861>
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research. Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173–1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Beltran, A., La Serna, K., & Zhang, H. (2014). ¿Qué factores explican la evolución del rendimiento académico universitario? : un estudio de caso en la Universidad del Pacífico. In K. La Serna (Ed.), *Retos para el aprendizaje : de la educación inicial a la universidad : investigaciones explicativas sobre el rendimiento académico de los estudiantes peruanos* (1st ed., pp. 251–322). Universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2452>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., & Barboza, M. (2016). *Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima*. 121–136. https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/26829/Validez_y_Confiabilidad_de_la_Escala_de_Resiliencia_en_una_muestra_de_estudiantes_y_adultos_de_la_ciudad_de_Lima.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Egan, H., O'Hara, M., Cook, A., & Mantzios, M. (2022). Mindfulness, self-compassion, resiliency and wellbeing in higher education: a recipe to increase academic performance. *Journal of Further and Higher Education*, 46(3), 301–311. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1912306>
- Estrada, M., Monferrer, D., & Rodríguez, A. (2022). The impact of COVID-19 on university students and competences in education for sustainable development: Emotional intelligence, resilience and engagement. *Journal of Cleaner Production*, 380(October). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135057>

- García, M. C. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77
- Grotberg, E. (1995). The international resilience project: promoting resilience in children. *Civitan International Research Center.*, 1–56.
- Martínez, I. M., Youssef-Morgan, C. M., Chambel, M. J., & Marques-Pinto, A. (2019). Antecedents of academic performance of university students: academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology*, 39(8), 1047–1067. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1623382>
- Masten, A.S., Powell, J.L., 2003. A resilience framework for research, policy, and practice. In Luthar, S.S. (Ed.), *Resilience and Vulnerability. Adaptation in the Context of Childhood Adversities*. Cambridge University Press, Cambridge, RU
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P., & Sucari, W. (2020). *Revista Innova Educación*. *Revista Innova Educación*, 2(4), 650–667. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.010>
- Meneghel, I., Martínez, I. M., Salanova, M., & de Witte, H. (2019). Promoting academic satisfaction and performance: Building academic resilience through coping strategies. *Psychology in the Schools*, 56(6), 875–890. <https://doi.org/10.1002/pits.22253>
- Ministerio de Educación (08 de noviembre de 2021) *Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/552273-tasa-de-desercion-en-educacion-universitaria-se-redujo-a-11-5>
- Miralles-Armenteros, S., Chiva-Gómez, R., Rodríguez-Sánchez, A., & Barghouti, Z. (2019). Mindfulness and academic performance: The role of compassion and engagement. *Innovations in Education and Teaching International*, 58(1), 3–13. <https://doi.org/10.1080/14703297.2019.1676284>
- Paredes, K. (2020). *Resiliencia y Rendimiento Académico en estudiantes de Enfermería de la UPLA–2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hemilio Valdizan]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5938>
- Parra, M. de L., & Campoverde, V. G. (2019). Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología [Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32833>
- Sánchez, M. del P. M. (2012). Desercion Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 4–19. <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/530/533>

- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Barker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students a cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *MPR-Online*, 8(May 2003), 23–74.
- Silva, M. (2011). El primer año universitario. Un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles Educativos*, 33, 57–66. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500010&lng=es&tlng=es
- Tejedor, J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 5–32.
- The jamovi project (2021). *jamovi* (Version 1.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 17(2), 147. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Ungar, M., Connelly, G., Liebenberg, L., & Theron, L. (2019). How schools enhance the development of young people’s resilience. *Social Indicators Research*, 145(2), 615–627. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1728-8>
- Vidal, C. (1994) Factores que influyen en el rendimiento de los escolares. En: Larrosa, F. (Editor). *El rendimiento educativo*. Instituto de Cultura Juan Gil-Albert.
- Vizoso, C., & Olga Arias Gundín. (2019). Relación entre resiliencia, optimismo y compromiso en futuros educadores. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 11, 33–46.
- Vizoso, C., Rodríguez, C., & Arias-Gundín, O. (2018). Coping, academic engagement and performance in university students. *Higher Education Research & Development*, 37(7), 1515–1529. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1504006>
- Wagnild, G.M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165- 178.