

## CYBERBULLYING EN ESCOLARES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LIMA METROPOLITANA

CYBERBULLYING IN HIGH SCHOOL CHILDREN IN LIMA METROPOLITAN

LUPE GARCÍA A.<sup>1</sup>, OSWALDO ORELLANA M., RICARDO POMALAYA V., ELISA YANAC R, LIDIA SOTELO L., EDGAR HERRERA F, NOEMI SOTELO L., HILDA CHAVEZ CH., NAYU GARCÍA Z., DANTE MACAZANA F., DAPHNE ORELLANA G., PAUL FERNANDINI Q.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(RECIBIDO, 20/10/2010, ACEPTADO 07/12/2010)

### RESUMEN

La violencia entre iguales (bullying) adquiere nuevas expresiones debido al impacto de las tecnologías de información y comunicación (TICs) en la generación actual, éstas nuevas expresiones identifican al cyberbullying como una práctica intimidatoria utilizada por los adolescentes con sus iguales. El objetivo de la presente investigación es conocer la prevalencia del cyberbullying, establecer las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico autopercebido desde la posición de agresor o víctima, así como las modalidades más utilizadas por los escolares para intimidar a sus iguales, la muestra estuvo conformada por 1,703 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de centros educativos públicos de Lima metropolitana, para la colecta de datos se utilizó el "Cuestionario Cyberbullying" (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007) adaptado por el equipo de investigación; los resultados muestran que la prevalencia del ciberbullying es mayor por internet que por celular, desde la perspectiva de género las mujeres son más victimizadas que los hombres tanto por celular como por internet; pero agreden por igual, existen diferencias significativas desde la posición de agresor y víctima en función del rendimiento académico autopercebido no así en función del grado escolar; en las diferentes modalidades de ciberbullying por internet y celular las mujeres son más victimizadas que los varones, los alumnos con rendimiento académico autopercebido regular son más intimidados y en cuanto al grado escolar solo se encuentran diferencias en los alumnos de 4º y 5º grado en algunas modalidades utilizadas por celular e internet.

**Palabras clave:** Cyberbullying, víctimas, agresores, modalidades de cyberbullying, género.

### ABSTRACT

Violence among coetaneans acquires new expressions due to the impact of new technologies of information and communication (TICs) in this current generation, these new expressions identify cyberbullying as an intimidating practice used by adolescents with their coetaneans. The objective of this research is to know the prevalence of cyberbullying, establish the differences in genre, school grade and aut.perceived academic performance from the position of the aggressive person or victim, and also the ways which are most used by schoolchildren to intimidate their coetaneans. The sample consisted of 1,703 students from 3rd to 5th high school in public schools in Lima, to collect data, we used the "Cyberbullying questionnaire" (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007) which was adapted by the research team; The

<sup>1</sup> Decana de la Facultad de Psicología, Docente investigadora de la UNMSM. E-mail: lgarciap@yahoo.es

results show that the prevalence of cyberbullying is more frequent using the internet than using mobile phones, from the perspective of genre, women are more victimized than men, there are meaningful differences from the position of the aggressive person and victim, this related to the auto-perceived academic performance but not related to the school grade or level; in the different ways of cyberbullying on the internet and on mobile phones, women are more victimized than men, students with regular auto-perceived academic performance are more intimidated and concerning to the school grade, there are differences only in students of 4th and 5th grade in some forms using mobile phones and the internet.

**Keywords:** Cyberbullying, victims, aggressive people, ways of cyberbullying, genre.

## INTRODUCCIÓN

La intimidación entre iguales (bullying) se define como la agresión sistemática que uno o más miembros de un grupo ejerce sobre otro(s) de forma continua, con carácter intencional y en la que existe desequilibrio de poder, expresado en la relación dominio-sumisión; ocurre al interior de los centros educativos, generalmente en las aulas, baños y patios de recreo, los protagonistas de la intervención: agresores, víctimas y espectadores generalmente guardan silencio sobre lo que sucede, con motivaciones diferentes.

Los antecedentes se remontan al trabajo clásico de Dan Olweus (1998) en Noruega, quien inicia las investigaciones sobre intimidación, a partir del cual se constata la existencia de ésta problemática en la realidad escolar, posteriormente Cerezo (1991, 2001) el defensor del pueblo - Unicef (2006), Sullivan (2000) el centro Reina Sofía (2005) Sánchez (2005) Ortega (1994, 2003) Serrano (2006) Avilés (2003 y 2006) realizan estudios diagnósticos que buscan establecer la incidencia de la intimidación entre iguales, las modalidades en que se expresan, y su relación con algunas variables personales.

En el Perú García (2006, 2007, 2008) investigó la problemática de la intimidación entre iguales, en estudiantes secundarios encontrando resultados parecidos a los encontrados por Avilés 2006 en incidencia y modalidades de intimidación, diferenciándose en la disminución del bullying con la edad y en las atribuciones de los protagonistas, expresados en las coincidencias entre las víctimas y agresores en la explicación de los hechos.

La tipología del bullying ha sido clasificada en directa e indirecta y una de las manifestaciones indirectas es el cyberbullying, que se define como una conducta agresiva e intencional que se repite de forma frecuente en el tiempo, se lleva a cabo por un grupo o individuo mediante el uso de medios electrónicos, y se dirige a una víctima que no puede defenderse fácilmente por sí misma (Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippet, 2006). El utilizar las tecnologías de información y comunicación TICs (internet: correo electrónico, weblogs, facebook, páginas personales, celulares) requiere de actores que conozcan las mismas. Si bien el cyberbullying es una de las modalidades del bullying y comparte sus características básicas, tiene sus propias particularidades, por ejemplo el agresor generalmente se mantiene en el anonimato y trasciende la realidad de las aulas y el centro educativo, sus mensajes agresivos llegan a un número ilimitado de personas y utiliza adicionalmente tanto el texto como la imagen, lo que lo convierte en potencialmente más peligroso.

El impacto del cyberbullying en las víctimas es múltiple, produce sentimientos de desprotección total, porque el acoso invade ámbitos de privacidad y aparente seguridad

como es el hogar familiar, el desconocimiento del agresor magnifica el sentimiento de impotencia e indefensión frente a lo que sucede por la inexistencia de normas legales que frenen estas agresiones, sentimientos de vergüenza porque el acoso se hace público y se difunde rápidamente y mayor intensidad de sus efectos, ya que puede ser releído o visionado muchas veces (Wilard, 2006).

En la última década se han realizado investigaciones relacionadas con el ciberbullying por Ortega, Calmaestra y Mora (2008) Grupo telefónica y universidad de Granada (2007), Del Río, Bringue, Sádaba y Gonzales (2007), Lucio, L (2007), Avilés (2009) este conjunto de investigaciones parte de la constatación del acceso masivo a Internet y otras tecnologías por parte de los adolescentes que ha generado nuevas formas de intimidación que tienden a incrementarse, y que utilizan correos electrónicos, chat, facebook, mensajerías instantáneas a través de las cuales denigran, hostilizan, suplantando identidades, con la complicidad de los espectadores que reenvían los mensajes y contribuyen a su difusión masiva.

La investigación realizada por el grupo telefónica reporta que el Perú es uno de los países donde los usuarios de Internet en un 70,3 % utilizan las cabinas públicas, lo que los convierte en lugares liberados de cualquier tipo de supervisión familiar o escolar, asimismo ocho de cada diez adolescentes tienen un celular, que no solo le sirve para comunicarse sino también para enviar y recibir mensajes de texto, imágenes, videos etc.; es decir estamos ante una generación interactiva que tiene acceso a múltiples medios y los utiliza en solitario, fuera del contexto familiar.

Por ello, siguiendo con la línea de investigación sobre violencia entre iguales nos interesa estudiar éstas nuevas modalidades de intimidación, para lo cual nos planteamos las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la prevalencia de ciberbullying en escolares de educación secundaria de Lima metropolitana?

¿Cuáles son las diferencias en la prevalencia del ciberbullying por celular e Internet?

¿Cuáles son las diferencias de género, grado escolar y rendimiento académico autopercibido desde la posición de agresor o víctima en el ciberbullying?

¿Cuáles son las diferencias en las modalidades de ciberbullying utilizadas, en función del género, grado escolar y rendimiento académico autopercibido?

## MÉTODO

El diseño de investigación es exploratorio en una primera parte porque se orienta a obtener información de la prevalencia de cyberbullying y descriptivo comparativo porque describe el ciberbullying desde la posición de víctima o agresor así como las modalidades utilizadas por Internet y celular y los compara según género, grado escolar y rendimiento académico autopercibido.

### Participantes

La muestra estuvo constituida por 1703 estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria procedentes de 06 colegios públicos de Lima pertenecientes a tres

unidades de gestión educativa local (UGEL) (Tabla 1) considerando los siguientes criterios de inclusión:

Centros educativos estatales diurnos, mixtos y con más de dos secciones por grado Grados educativos: 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> grado de secundaria.

**Tabla 1.** Muestra por género y grado escolar.

		Género		Total Femenino	
		Femenino	Masculino		
Grado	Tercer año	Recuento	297	263	560
		% de Grado	53,0%	47,0%	100,0%
	Cuarto año	Recuento	369	210	579
		% de Grado	63,7%	36,3%	100,0%
	Quinto año	Recuento	332	232	564
		% de Grado	58,9%	41,1%	100,0%
Total		Recuento	998	705	1703
		% de Grado	58,6%	41,4%	100,0%

### Variables de estudio

Cyberbullying: intimidación y victimización moderada (una vez a la semana intimidan o son intimidados) y severa, por celular e internet (varias veces a la semana intimidan o son intimidados)

Posición en el cyberbullying: agresor o víctima, en ambos casos se consideró a los agresores y víctimas moderados y severos como un solo grupo.

Modalidades de cyberbullying por celular: mensajes SMS, llamadas anónimas, insultos y amenazas, difusión de videos. Por Internet: e-mail, chat, páginas web, facebook.

Grado escolar: 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> año de secundaria.

Rendimiento académico autopercebido: bueno, regular y malo. En éste caso se consideró la autocalificación de su rendimiento por parte de los alumnos.

### Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el “*Cuestionario Cyberbullying*” (Ortega, Calmaestra y Mora Merchán, 2007) que está inspirado en el cuestionario diseñado por Smith *et al.* (2006), que a su vez fue adaptado por el equipo de investigación.

## RESULTADOS

En la tabla 2 se puede observar que la prevalencia de ciberbullying total es de 12.9%, por celular 4,9% y por Internet 8%.

**Tabla 2.** Prevalencia del Ciberbullying por celular e Internet.

	Celular %	Internet%	Total%
Intimidación	2,1	3,3	5,4
Victimización	2,8	4,7	7,5
Total %	4,9	8,0	12,9

Existen diferencias significativas en el ciberbullying por Internet y celular  $p < 0.01$ . La prevalencia del ciberbullying por Internet es significativamente mayor a la realizada por celular.

**Tabla 3.** Diferencias en la prevalencia del ciberbullying por celular e Internet.

	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Prevalencia por celular	84	11,877	,001
Prevalencia por internet	135		
Total	219		

$P < 0,01$

Existen diferencias significativas en la posición de víctimas en función del género  $p < 0,01$ . Las estudiantes mujeres son mayoritariamente las víctimas por celular o Internet.

**Tabla 4.** Diferencias de género en ciberbullying desde la posición de víctima.

	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Femenino	85	25,138	,000
Masculino	31		
Total	116		

$p < 0,01$

No existen diferencias significativas  $p > 0,05$  en función del género, los hombres y mujeres agreden de manera similar por celular o Internet

**Tabla 5.** Diferencias de género en ciberbullying desde la posición de agresor.

Género	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Femenino	35	,821	,365
Masculino	43		
Total	78		

p > 0,05

Existe diferencias significativas en función del rendimiento académico autopercebido  $p < 0,01$ . Los estudiantes de rendimiento regular son mayoritariamente las víctimas por celular o Internet.

**Tabla 6.** Diferencias de las víctimas de ciberbullying en función del rendimiento académico.

	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Bueno	39	72,741	,000
Regular	76		
Malo	1		
Total	116		

p < 0,01

Existen diferencias significativas  $p < 0,01$  de acuerdo al rendimiento académico autopercebido. Los alumnos agresores mayoritariamente son estudiantes de rendimiento académico autopercebido como regular.

**Tabla 7.** Diferencias de los agresores de ciberbullying en función del rendimiento académico autopercebido.

Rend. acad.	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Bueno	25	39,000	,000
Regular	49		
Malo	4		
Total	78		

p < 0,01

No existen diferencias significativas en las víctimas en función del grado escolar  $p > 0,05$ . Los estudiantes de cualquier grado escolar son víctimas de ciberbullying de manera similar, ya sea por celular o Internet.

**Tabla 8.** Diferencias de las víctimas de ciberbullying en función del grado escolar.

	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Tercer año	40	1,931	,381
Cuarto año	44		
Quinto año	32		
Total	116		

$p > 0,05$

No existen diferencias significativas en los agresores en función del grado escolar,  $p > 0,05$ . Los estudiantes de cualquier grado escolar agreden de manera similar, ya sea por celular o Internet.

**Tabla 9.** Diferencias de los agresores de ciberbullying en función del grado escolar.

	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Tercer año	29	2,846	,241
Cuarto año	30		
Quinto año	19		
Total	78		

$p > 0,05$

Los alumnos y alumnas se diferencian significativamente en todas las modalidades de ciberbullying por Internet  $P < 0,01$

**Tabla 10.** Modalidades de Cyberbullying por Internet en función del género.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través de Internet?		N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Femenino	621	5,227	,022
	Masculino	543		
	Total	1164		
A través de e-mail (correos electrónicos)	Femenino	121	28,488	,000
	Masculino	51		
	Total	172		
A través del chat	Femenino	133	22,558	,000
	Masculino	66		
	Total	199		
A través de páginas web / facebook	Femenino	123	36,214	,000
	Masculino	45		
	Total	168		

$p < 0,01$

Los alumnos y alumnas se diferencian significativamente en algunas modalidades de cyberbullying a través del celular. Las mujeres son acosadas mayoritariamente a través de llamadas anónimas, por insultos y/o amenazas en comparación con los varones ( $p < 0,05$ ), mientras que en el acoso recibido a través de mensajes SMS y difusión de videos, no hay diferencias entre hombres y mujeres ( $p > 0,05$ )

**Tabla 11.** Modalidades de cyberbullying por celular en función del género.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través del celular?	Género	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Femenino	786	26,416	,000
	Masculino	595		
	Total	1381		
A través de mensajes SMS	Femenino	61	3,115	,078
	Masculino	43		
	Total	104		
A través de llamadas anónimas	Femenino	81	20,211	,000**
	Masculino	33		
	Total	114		
Me han insultado y/o amenazado	Femenino	39	6,897	,009**
	Masculino	19		
	Total	58		
Han difundido videos sobre mí sin mi permiso	Femenino	6	2,000	,157
	Masculino	2		
	Total	8		
Otra forma	Femenino	25	3,789	,052
	Masculino	13		
	Total	38		

\* $p < 0,01$

Existen diferencias significativas en las modalidades de intimidación por Internet (chat y e-mails) según los diferentes grados escolares ( $p < 0,05$ ). los estudiantes de los últimos grados son mayoritariamente acosados, mientras que a través de páginas web/facebook no hay diferencias en el acoso según el grado escolar ( $\text{chi-cuadrado} = 2,893$ ,  $p > 0,05$ ).

**Tabla 12.** Modalidades de ciberbullying por internet en función del grado escolar.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través de Internet?	Grado escolar	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Tercer año	422	5,093	,078
	Cuarto año	360		
	Quinto año	382		
	Total	1164		
A través de e-mail (correos electrónicos)	Tercer año	41	12,430	,002**
	Cuarto año	78		
	Quinto año	53		
	Total	172		
A través del chat	Tercer año	50	6,101	,047*
	Cuarto año	76		
	Quinto año	73		
	Total	199		
A través de páginas web / Facebook	Tercer año	47	2,893	,235
	Cuarto año	65		
	Quinto año	56		
	Total	168		

\*\*p < 0,01, \*p < 0,05

No existen diferencias significativas en las modalidades de acoso utilizadas en función del grado escolar. La modalidad de acoso no se relaciona con los diferentes grados escolares en el ciberbullying por celular ( $p > 0,05$ ), a excepción de las llamadas anónimas donde sí existen diferencias,  $p < 0,01$

**Tabla 13.** Modalidades de ciberbullying por celular en función del grado escolar.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través del celular?	Grado esc.	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Tercer año	484	2,070	,355
	Cuarto año	441		
	Quinto año	456		
	Total	1381		
A través de mensajes SMS	Tercer año	28	4,000	,135
	Cuarto año	44		
	Quinto año	32		
	Total	104		

(Continúa en la sgte. pág.)

A través de llamadas anónimas	Tercer año	18	20,053	,000**
	Cuarto año	57		
	Quinto año	39		
	Total	114		
Me han insultado y/o amenazado	Tercer año	16	1,793	,408
	Cuarto año	18		
	Quinto año	24		
	Total	58		
Han difundido videos sobre mí sin mi permiso	Tercer año	4	1,000	,607
	Cuarto año	2		
	Quinto año	2		
	Total	8		
Otra forma ( )	Tercer año	10	2,263	,323
	Cuarto año	17		
	Quinto año	11		
	Total	38		

\*\*p < 0,01

Existen diferencias significativas en casi todas las modalidades de ciberbullying por celular en función del rendimiento académico autopercebido  $p < 0,01$ , a excepción de la difusión de videos (Chi-cuadrado 1,750  $P > 0,05$ )

**Tabla 14.** Modalidades de ciberbullying por celular en función del rendimiento académico autopercebido.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través del celular?	Rend. académico	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Bueno	433	901,891	,000
	Regular	929		
	Malo	19		
	Total	1381		
A través de mensajes SMS	Bueno	20	101,615	,000
	Regular	82		
	Malo	2		
	Total	104		
A través de llamadas anónimas	Bueno	42	65,105	,000
	Regular	71		
	Malo	1		
	Total	114		

(Continúa en la sgte. pág.)

Me han insultado y/o amenazado	Bueno	13	50,931	,000
	Regular	44		
	Malo	1		
	Total	58		
Han difundido videos sobre mí sin mi permiso	Bueno	3	1,750	,417
	Regular	4		
	Malo	1		
	Total	8		
Otra forma	Bueno	13	17,421	,000
	Regular	23		
	Malo	2		
	Total	38		

$p < 0,01$

Existen diferencias significativas en las diferentes modalidades de ciberbullying por internet y el rendimiento académico autopercebido  $p < 0,01$ . Las diferentes modalidades de ciberbullying por Internet está asociado con los estudiantes de rendimiento autopercebido regular.

**Tabla 15.** Modalidades de ciberbullying por internet en función del rendimiento académico autopercebido.

¿Cómo se meten contigo o te intimidan a través de Internet?	Rend. académico	N observado	Chi-cuadrado	Sig.
Nadie me ha intimidado nunca	Bueno	355	778,211	,000
	Regular	792		
	Malo	17		
	Total	1164		
A través de e-mail (correos electrónicos)	Bueno	48	123,709	,000
	Regular	121		
	Malo	3		
	Total	172		
A través del chat	Bueno	61	120,312	,000
	Regular	132		
	Malo	6		
	Total	199		
A través de páginas web / Facebook	Bueno	60	13,714	,000
	Regular	108		
	Malo			
	Total	168		

$p < 0,01$

## DISCUSIÓN

En relación a los datos descriptivos los sujetos de la muestra presentan una alta accesibilidad a las nuevas tecnologías de comunicación e información TICs, el 70,7% tiene celular, el 72,2% tiene computadora en su casa, de éstos el 32,1% lo tiene ubicado en el dormitorio; el 59,7% tiene acceso a Internet en su casa y el 71,3% tiene acceso a Internet fuera de ella, generalmente en cabinas públicas.

Los datos anteriores estarían dando cuenta de la presencia de una generación de adolescentes con uso frecuente de las TICs y en el caso de Internet el uso de cabinas públicas fuera de toda supervisión los podría colocar en una condición de vulnerabilidad para ser partícipes de ciberbullying actuando como agresores o víctimas.

La prevalencia de ciberbullying (Tabla 2) por celular es de 4,9%, de los cuales 2,8% es en condición de víctima y 2,1% en condición de agresor y por Internet es de 8%, de las cuales 4,7% son en condición de víctimas 3,3% en condición de agresores, lo que no deja de ser una cifra significativa, por la posición que ocupan hay más víctimas que agresores.

En relación a los sentimientos experimentados por las víctimas de ciberbullying por celular expresan sentimientos de molestia 12,5%, no afectación 7,8%, indefensión y tristeza 3,1%, y preocupación por lo piensen los demás 1.4%. Por Internet expresan sentimientos de molestia 20,4%, seguida de no afectación 9,6%, preocupación por lo que piensen los demás 3,4%, tristeza e indefensión 3,3%

Comparados los sentimientos de las víctimas de ciberbullying por celular e Internet, se encuentran coincidencias en los sentimientos de molestia y no afectación experimentados, la preocupación por lo que piensen los demás es mayor por Internet que por celular porque Internet supone la presencia de muchas personas, existe la conciencia en las víctimas que lo que le está sucediendo lo saben muchas personas reforzada por la audiencia imaginaria característica propia de la adolescencia, es igualmente explicable que los adolescentes acepten sentimientos de tristeza e indefensión vividos en menor porcentaje porque sería el reconocimiento de su condición de debilidad afectiva que normalmente se niegan a reconocer ante los demás

En cuanto a la percepción del agresor respecto de los sentimientos experimentados por la víctima cuando éste intimida por Internet son: sentimientos de molestia 9,2%, sentimientos de indefensión y tristeza 6,1%, no afectación 4.1%, preocupación por lo que piensen los demás 3,5%. Por Internet son: molestia 7%, sentimientos de indefensión y tristeza 5,5%, no afectación 2,7%, preocupación por lo que piensen los demás 2,2%.

Desde la percepción del agresor por celular e Internet se pueden observar coincidencias, en ambas perciben que la víctima expresa sentimientos de molestia con un porcentaje más alto cuando el ciberbullying es por Internet, la preocupación por lo que piensen los demás es mayor cuando es por Internet lo que estaría confirmando la conciencia que tienen del carácter público de Internet, los sentimientos de indefensión y de tristeza son mayores por Internet (6,1%) que por celular (5,5%) que también estaría estableciendo la mayor vulnerabilidad de Internet respecto al celular; pero en ambos casos no les sería extraño a los agresores los sentimientos que están produciendo en la víctima, que a su vez son más elevados que los reportados por la víctima.

Las víctimas y agresores coinciden en los sentimientos de molestia vividos en el caso de las víctimas experimentados directamente y en el caso de los agresores la creencia que esos son los sentimientos que sus actos de intimidación están produciendo, igualmente en segundo lugar las víctimas y agresores señalan que no les afectan lo que les sucede, las razones de ambos son diferentes, probablemente en la víctima para no reconocer su debilidad afectiva y los agresores para exonerarse de culpa y responsabilidad frente a sus actos de intimidación.

Comparando los sentimientos de la víctima de ciberbullying con la percepción de los agresores respecto a los sentimientos de la víctima se puede observar que existe una conciencia del impacto que la intimidación está produciendo en las víctimas, comparada la suma de los sentimientos negativos que el agresor cree que produce, la creencia de que la víctima no es afectada por la intimidación sufrida ocupa un porcentaje menor

Una de las preocupaciones desde que se inicia el ciberbullying es identificar al agresor, poder reconocerlo, en el cuestionario son mencionados en el siguiente orden: desconocidos, gente fuera del colegio, personas que han conocido por Internet ex-amigos/as o ex-enamorados/as, compañeros/as de colegio; lo que indica el problema de identificación que es típico del ciberbullying, generalmente el agresor no es identificado y en otros que identifican es por las presunciones subjetivas que hacen las víctimas y que no necesariamente coinciden con la realidad.

En relación a las atribuciones de las víctimas respecto al ciberbullying el 51% responde no saber por qué suceden, el 44% refiere atribuciones externas referidas a la maldad y envidia de los agresores y el 4,4% refiere atribuciones internas referidas a características personales: ser tranquilo, que lo sitúa como el blanco de las agresiones. No saber por qué se produce el ciberbullying también es un dato importante que da cuenta de la incertidumbre producida.

Al comparar la percepción del daño causado por la intimidación en el bullying y el ciberbullying, se percibe como más dañino al bullying, en éste la intimidación psicológica (insultar, poner apodos, hacer el ridículo) supera ampliamente a la agresión física directa, lo que confirma los datos encontrados por García (2007) De Paul (2003).

Al utilizar pruebas de significación estadística para efectos de análisis se han considerado los agresores y víctimas moderados (una vez a la semana) y severos (varias veces a la semana) como un solo grupo.

La prevalencia del ciberbullying es mayor por Internet que por celular (Tabla 3), a pesar que el porcentaje de alumnos que tiene celular es mayor a los que tienen Internet en su casa, en Internet el anonimato está prácticamente garantizado, además el acceso a Internet desde la casa o de una cabina pública es menos costoso que una llamada por celular y es menor el riesgo que lo puedan identificar, a diferencia de los celulares que podrían rastrear la llamada, reconocer al agresor por el timbre de voz u otros indicios.

La prevalencia de ciberbullying utilizando celular e Internet en la posición de víctima difiere significativamente de acuerdo al género (Tabla 4) ( $p < 0,01$ ), siendo las mujeres más victimizadas que los hombres en ambos casos; resultados similares fueron encontrados por Ortega, Calmaestra y Mora (2008) Aviles (2009) y que a su vez estarían expresando la socialización femenina que no estimula el desarrollo y empleo de recursos psicológicos para afrontar situaciones de agresión.

La prevalencia del cyberbullying utilizando celular e Internet en la posición de agresor no establece diferencias según el género (Tabla 5) ( $p > 0,05$ ), es decir, que tanto hombres como mujeres agreden igual por internet y por celular, éste es un dato importante que muestra que cuando las mujeres asumen roles agresivos diferentes a su socialización, tratan de copiar lo que supuestamente es propio de los roles masculinos

En cuanto al rendimiento académico autopercebido los alumnos de rendimiento académico regular son mayormente las víctimas y agresores de cyberbullying por Internet o por celular (Tablas 6 y 7) aún cuando es importante señalar que hay un componente subjetivo, dado que han sido los propios alumnos de la muestra quienes autocalifican su rendimiento en bueno, regular o malo.

Al considerar el grado escolar como se puede observar en las Tablas 8 y 9 no se encuentran diferencias significativas en víctimas y agresores de cyberbullying, por lo que estudiantes de cualquier grado intimidan o son intimidados por igual, resultados diferentes al bullying, donde la incidencia es mayor en los grados inferiores de la secundaria.

En las modalidades de intimidación recibida por celular e Internet se han considerado a toda la muestra sin considerar la intensidad del cyberbullying, es decir se incluye a los severos, moderados y los que esporádicamente son víctimas de intimidación.

En cuanto a las modalidades de cyberbullying por internet según género (Tabla 10), se encontraron diferencias significativas, Las mujeres son intimidadas más que los varones a través del correo electrónico, chat, páginas web y Facebook ( $p < 0,01$ ). En las modalidades de cyberbullying por celular (Tabla 11) son también las mujeres más intimidadas que los hombres a través de llamadas anónimas e insultos y amenazas, sin embargo no hay diferencias entre hombres y mujeres en la modalidad de de mensajes SMS y difusión de videos  $p > 0,05$ , lo que puede deberse a que las llamadas e insultos se pueden hacer desde un teléfono público con lo que el anonimato está garantizado, mientras que los mensajes y videos requieren de la utilización del celular por parte del agresor y por tanto se incrementa el riesgo de ser reconocido o identificado.

En el cyberbullying por internet (Tabla 12), los alumnos de 4° y 5° grado son intimidados en la modalidad de chat y e-mails ( $p < 0,01$ ) excepto Facebook y páginas web ( $p > 0,05$ ) donde no existen diferencias en función del grado escolar. Las diferentes modalidades de cyberbullying por celular (Tabla 13), no establecen diferencias con los grados escolares ( $p > 0,05$ ) excepto la modalidad de llamadas anónimas ( $p < 0,01$ ) lo que al igual que en género estarían dando cuenta del temor a ser identificados cuando utilizan otras modalidades.

En todas las modalidades de cyberbullying por internet (Tabla 15) existen diferencias significativas con el rendimiento académico autopercebido ( $p < 0,01$ ) en la que los alumnos de rendimiento regular son los que sufren más la intimidación de sus pares. En las diferentes modalidades de cyberbullying por celular los alumnos del rendimiento académico autopercebido como regular ( $p < 0,01$ ) (Tabla 14) son más intimidados a excepción de la difusión de videos que es muy poco utilizada y no establece diferencias.

## CONCLUSIONES

1. La prevalencia del ciberbullying es mayor por Internet que por celular.
2. Las mujeres son más victimizadas que los hombres en el acoso tanto por celular como por Internet.
3. No existen diferencias en función del género en los agresores de ciberbullying por Internet y por celular.
4. No existen diferencias significativas en víctimas y agresores en función del grado escolar.
5. Existen diferencias significativas en víctimas y agresores en función del rendimiento académico autopercebido.
6. Existen diferencias significativas en las modalidades de ciberbullying por Internet, las mujeres son intimidadas significativamente más que los varones en todas las modalidades.
7. Existen diferencias significativas en las modalidades de ciberbullying por celular, las mujeres son intimidadas más que los varones a través de llamadas anónimas, insultos y amenazas y no existen diferencias de género en la modalidad de mensajes SMS y difusión de videos.
8. En las modalidades de ciberbullying por Internet los alumnos de 4º y 5º grado son intimidados por chat y e-mails, mientras que no existen diferencias en la modalidad de páginas web y Facebook.
9. En las modalidades de ciberbullying por celular no existen diferencias significativas en función del grado escolar a excepción de la modalidad de llamadas anónimas.
10. Existen diferencias significativas en las modalidades de ciberbullying por celular e Internet en función del rendimiento académico autopercebido, encontrándose relacionado con el rendimiento autopercebido como regular.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Avilés, J.M. (2006). Diferencias en atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, N.º 9, Vol. 4, (2), 201-220. Recuperado de [http://www.investigacio.psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espagnol/Art\\_9\\_127.pdf](http://www.investigacio.psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espagnol/Art_9_127.pdf)
2. Avilés, J.M.; Elices, J. (2007). *Insebull. Instrumentos para la evaluación del bullying*. Madrid: CEPE.
3. Avilés, J.M. (2006). *Bullying, el maltrato entre iguales: agresores, víctimas y testigos*. Barcelona: Amaru.
4. Avilés, J. (2009) Cyberbullying. *Boletín de Psicología*, 96, 79-96. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3114500>

5. Cerezo, F. (2006). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
6. Cerezo, F. (2001). "Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying en niños y niñas de 10 a 15 años". *Anales de psicología*, vol. 17, N.º 1, 37-43.
7. Cerezo, F. (2001). *La violencia en las aulas*. Madrid: Pirámide.
8. Dia.Aguado, M. (1992). *Educación y desarrollo de la tolerancia*. Madrid: MEC.
9. Defensor del Pueblo - Unicef (2006). *Violencia escolar: Maltrato entre iguales 1999-2006*. Madrid: Publicaciones Oficina Defensor del Pueblo.
10. Centro Reina, Sofía (2005). *Informe sobre violencia escolar*. España.
11. De Paúl, J. (2003). "Empatía y maltrato físico". En *Intervención Psicosocial*, 2002, Vol. 11 N.º 1, 57-69.
12. Fundación Telefónica (2008). *La generación interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas*. Barcelona: Ariel.
13. García, L. (2006). *Acoso entre iguales*. Lima: UNMSM.
14. García, L. (2007). "Diferencias de género y atribuciones causales en los protagonistas del bullying". *Revista Magistri et doctores*, N.º 3, 87-109.
15. García, L. (2008). "Acoso escolar: Bullying". En *Saberes vigentes en la psicología*, 165-180. Lima: UNMSM.
16. Harris, S. (2003). *El acoso en la escuela*. Barcelona: Paidós.
17. Hofman, L.; Scott, P. y Hall, E. (2005). *Psicología del desarrollo hoy*. España: McGraw-Hill.
18. López, F. et al. (2003). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
19. Lucio, L. (2007). *El cyberbullying en estudiantes de nivel medio superior en México*.
20. Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
21. Ortega, R. (1994). "Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre maltrato en intimidación entre compañeros". *Revista de educación* 304, 253-280.
22. Ortega, R. y Del Rey R. (2003). *Violencia escolar. Estrategias de prevención*. Barcelona: Grao.
23. Ortega R., Calmaestra J. y Mora Merchán J. A. (2007). *Cuestionario Cyberbullying*. Universidad de Córdoba.
24. Ortega, R.; Calmaestra, J.; Mora, J. (2008). Cyberbullying, *International journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 2, 183-192. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/560/56080204/56080204.html>
25. Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). *Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y bachillerato*.

26. Rodríguez, N. (2004). *Guerra en las aulas*. Buenos Aires: Planeta.
27. Rodríguez, N. (2006). *Stop bullying*. Barcelona: RBA.
28. Sánchez, P. (2005). *La violencia en la educación secundaria obligatoria*. Barcelona: GEU.
29. Serrano, A. (2006). *Acoso y violencia en la escuela*. Barcelona: Ariel.
30. Smith, P.K. (2006). Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela. Recuperado de <http://www.podemosayudarte.com/?secc=articulos&id=1187560800&pagina=2>
31. Sullivan, K. (2000). *Bullying en la enseñanza secundaria*. Barcelona: CEAC.
32. Tamar, F. (2005). "Maltrato entre escolares (bullying)". *Psyke*, Vol. 14, N.º 1, 211-225.
33. Willard, N. (2006). Cyberbullying and cyberthreats. Effectively managing internet use risks in schools. Recuperado de <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>