

## LENGUAJE COMPRENSIVO Y MEMORIA AUDITIVA INMEDIATA EN ESTUDIANTES DE 5.º Y 6.º GRADO DE PRIMARIA DE ZONA RURAL Y URBANA DE LIMA

MARÍA MATALINARES C.<sup>1</sup>, ALEJANDRO DIOSES CH., CARLOS ARENAS I., GLORIA DÍAZ A.,  
JOSÉ CHÁVEZ Z., JUAN YARINGAÑO L., JENY SUÁREZ CH.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, PERÚ

(Recibido el 05/09/ 2007, aceptado el 28/09/2007)

### RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima. Para la realización del proyecto se evaluó a 230 estudiantes de 5.º y 6.º grado de primaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 9 y 12 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de la zona rural y urbana de Lima, a quienes se aplicó la Batería de Woodcock de Proficiencia del Idioma adaptada por Tapia (1998) y el Test de memoria auditiva inmediata propuesta por Cordero y adaptada por Dioses (2002). Al ser procesados los resultados por el Chi cuadrado se encontró que las variables Lenguaje Comprensivo y Memoria Auditiva Inmediata se encuentran correlacionadas. Al ser procesados los datos, con la Prueba de U de Mann-Whitney, se ha encontrado diferencias altamente significativas en el lenguaje comprensivo en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en casi todos los subtest, en comparación con los estudiantes de zona rural. Se ha encontrado diferencias altamente significativas en la memoria auditiva inmediata en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en la memoria auditiva inmediata global y en la memoria numérica y asociativa que los estudiantes de zona rural; no existiendo diferencias significativas respecto de la memoria lógica, los estudiantes de zona rural y urbana responden en forma similar. El lenguaje comprensivo de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo. Las mujeres obtienen mejores resultados que los varones en el subtest de análisis de palabras. No hay diferencias significativas al comparar varones con mujeres en memoria auditiva inmediata. Por último, se encontró diferencias significativas en el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata en función del grado de instrucción; a mayor grado de instrucción, mejores resultados en lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata.

**Palabras claves:** Lenguaje comprensivo, Memoria, Niños, Batería de Woodcock, Proficiencia del idioma, Zona rural y urbana.

---

1 Docente asociada, Facultad de Psicología UNMSM. E-mail: mmatalinaresc@unmsm.edu.pe

## ABSTRACT

This research had as propose establish if it existed or no relationship between Comprehensive Language and Immediate Auditory Memory in Primary School Pupils of the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> Grades of rural and urban zones from Lima. It is tested to 230 pupils of Primary Schools of 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> Grades, female and male, whose ages fluctuated between 9 and 12 years old, and they had came from several state management's educational institutions, of rural and urban zones from Lima, to those who are tested them with Woodcock Language Proficiency Battery - Spanish Form (WLPB), adapted by Tapia (1998) and Cordero Immediate Auditory Memory Test adapted by Dioses (2002). In the processing of results by Square Chi it is founded a correlation between Comprehensive Language and Immediate Auditory Memory variables, these dates with Mann-Withney U Test showed highly significant differences in Comprehensive Language based on the residence places; pupils coming from the urban zone obtained better results in almost all subtests, in comparison with the pupils of rural zone. It has had highly significant differences in Immediate Auditory Memory as residence places too, pupils had came from urban zone obtained better results in a global Immediate Auditory Memory and numeric and associative memory than pupils came from rural zone; there is not been significant differences about Lógica memory, because pupils from rural and urban zones answered in a similar form. Comprehensive Language among pupils was different as sex. The women obtained better results than men in the subtest of word analysis, and they are not been significant differences between men and women in immediate auditory memory. Finally, there are been significant differences in the Comprehensive Language and Immediate Auditory Memory based on the educational grades, pupils in 6<sup>th</sup> Grade had better results in Comprehensive Language and Immediate Auditory Memory than pupils in 5<sup>th</sup> Grade.

**Keywords:** Comprehensive language, Memory, Childrens, Woodcock language proficiency battery, Spanish form (WLPB).

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje tiene dos fines básicos: ser un medio de comunicación y servir de instrumento cognitivo, teniendo una relación estrecha con el pensamiento (Gallardo y Gallego, 1995). La comprensión del lenguaje apunta a reconocer el hecho de que el lenguaje consiste en una serie de palabras individuales que se organizan de acuerdo con leyes y reglas específicas para dar lugar a palabras y frases. La comprensión del lenguaje tiene relación también con el significado de estas palabras y frases dentro de un contexto de comunicación. Según Fernández (1986), citado por Huerta y Matamala (1995), la lectura es la actividad comprensiva y reflexiva sobre el escrito, más que la traducción a formas articuladas de ciertos signos gráficos representativos de la palabra y frase. Huerta y Matamala (1995) aluden al hecho que la traducción de lo visualizado, de un código gráfico a un código fonológico incluye un elemento idiosincrásico. El descifrado de los símbolos escritos para traducirlos al lenguaje oral es lo que peculiariza a la lectura y es el requisito básico para que se dé la comprensión. Considerando el enfoque psicolingüístico, Domínguez (1999) la define como una actividad múltiple, compleja y sofisticada, que exige coordinar una serie de procesos de diversa índole, siendo la mayoría de ellos automáticos y no conscientes para el lector. Se debe identificar las palabras escritas y acceder a los significados de las mismas, después de lo cual debe asignar un significado a cada palabra en una oración y construir la proposición. Posteriormente tiene que comprender cada oración dentro del

texto y construir la estructura del texto. Finalmente, debe asimilar el texto, es decir debe integrarlo a los conocimientos que ya posee. Desde el mismo enfoque psicolingüístico, García, Madrugá y Luque (1993), citado por Vidal y Manjon (2000), refieren que la lectura es una actividad compleja que desemboca en la construcción de una representación mental del significado del texto. Ahora bien, bajo el enfoque cognitivo, Cuetos (1999) señala que la lectura solo es posible cuando funcionan adecuadamente un buen número de operaciones mentales. Se distinguen cuatro procesos, cada uno de los cuales se compone de otros subprocesos: procesos perceptivos, procesamiento léxico, procesamiento sintáctico, procesamiento semántico. Siendo en el procesamiento semántico donde el sujeto debe extraer el mensaje de la oración o texto, para integrarlo a sus conocimientos. En la misma línea, Mayer (2002) explica que leer para aprender supone el uso de la lectura como una herramienta para adquirir conocimientos específicos sobre algún área concreta. Agrega que en la lectura de palabras se dan cuatro procesos: el reconocimiento de fonemas, la decodificación de las palabras, el acceso al significado y la integración de oraciones. Diversos autores afirman que no puede considerarse a la lectura como algo diferente de la comprensión lectora. Es importante anotar que Vygostky (1988) explica que el lenguaje combina la función comunicativa con la de pensar. Su función comunicativa es el sustrato que hace posible, inicialmente, una actividad intelectual interpsicológica, proceso que culminará por el dominio completamente interiorizado de la nueva función psicológica, mediada por signos. La unión entre pensamiento y lenguaje, en forma más simple, es el significado de la palabra.

Ahora bien, en el Perú no se registran muchas investigaciones sobre lenguaje. Tapia (1995), citado por Tapia (2000), aplicó la Batería Woodcock de Proficiencia del idioma (BWPI) en un grupo de niños deficientes y buenos lectores contrastándolos con una prueba de comprensión lectora. Esta investigación comprobó su validez concurrente, sumándose a la validez de constructo a través del análisis factorial. La citada investigadora explica que la batería ha demostrado su utilidad para fines de evaluación y diagnóstica. Tapia (1998) reporta la adaptación y normalización de la Batería Woodcock. Majluf y Quesada (2000) investigaron el desarrollo del lenguaje expresivo y comprensivo en niños de 8 a 30 meses de edad. Tapia (2000) investigó los niveles de lenguaje comprensivo en niños de segundo a sexto grado de primaria. Más adelante, Quesada, Escurra y Delgado (2001) investigaron la riqueza léxica en estudiantes de secundaria. Tapia (2002) realizó la evaluación de la Validez de constructo de la Batería Woodcock de proficiencia en el idioma, determinando que el instrumento es adecuado para evaluar los niveles de lenguaje comprensivo en los niños de segundo a sexto grado de primaria. Matalinares (2005) investiga la relación existente entre las habilidades metacognitivas y la comprensión de niños que cursan el primer grado de primaria.

Cuando se habla de memoria auditiva inmediata se entiende a esta como la capacidad de interpretar los estímulos auditivos, extraer los significados ya sea al nivel de palabras o de oraciones de lo que hemos oído de modo que se comprenda el mensaje.

Revisando la bibliografía, se encuentra que en el extranjero se han realizado investigaciones como las de Kirchner y Klatzly (1985) con ensayos verbales en niños TEL y compararon esta ejecución con un grupo de niños igualados en edad cronológica. Montgomery (2000) examinó las diferencias en las habilidades de comprensión de frases en niños con o sin

Trastornos específicos del lenguaje están relacionadas con la capacidad funcional de la memoria de trabajo, así demuestra que la memoria de trabajo (inmediata) es necesaria en la comprensión del lenguaje. Para almacenar información parcial sobre un texto pronunciado o leído mientras se codifica el resto. Los procesos de comprensión pueden trabajar sobre la información almacenada temporalmente para producir un significado coherente para el texto completo. Acle, G.; Roque, M. y Contreras, E. (2005) en México investigaron en una muestra de 96 niños de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 5 y 8 años, procedentes de una zona rural (Temoaya), a quienes evaluaron con medidas cualitativas como la técnica etnográfica que registraban datos del contexto escolar, familiar y cultural y con medidas cuantitativas como: discriminación de letras, integración visomotora, conocimiento del color, manejo del campo semántico, memoria auditiva inmediata, en la repetición de dígitos y repetición de frases. Los resultados mostraron, entre otras cosas, que los niños ingresaban a la escuela sin las habilidades básicas requeridas por la escuela. Además se halló que la variable memoria auditiva inmediata correlacionaba con la ocupación de los padres.

Ramírez, Arenas y Henao (2005) en Medellín trabajaron con 107 niños de 7 a 11 años, de distintos estratos socioeconómicos, distribuyendo a la muestra en tres grupos: inatento, combinado y control. Los niños fueron evaluados con el WISC-R, memoria de puntos, curva de memoria verbal, memoria asociativa con incremento semántico, escala Weschler de memoria, Figura compleja de Rey Osterriete, prueba de ejecución continua visual y auditiva. Los resultados mostraron que los niños con déficit de atención obtuvieron bajo rendimiento en pruebas de memoria visual, memoria auditiva y memoria semántica, comparados con los de del grupo control. Los niños con trastornos de déficit de atención presentaron mayores dificultades en el uso de estrategias efectivas de aprendizaje que posibiliten un mayor control de sus procesos cognitivos. En el Perú son escasas las investigaciones que abordan el tema de la memoria en niños. Matalinares (1987) investigó la influencia de la instrucción planificada en el desarrollo de la memoria lógico racional en alumnos de sexto grado. Yarlequé (1989) examinó los efectos de la desnutrición en el desarrollo de la memoria de niños que cursan educación primaria. Medina (1991) investigó los efectos de la memoria en el proceso de transferencia del aprendizaje. Yarlequé (1999) estudió el desarrollo de la memoria lógica en escolares bilingües y monolingües. Dioses (2003) relacionó la memoria auditiva inmediata con las dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de educación primaria. Como se puede observar en nuestro país no existen trabajos sistemáticos que informen acerca de la relación entre la variable lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata, por ello el presente estudio planteó como objetivos a ser investigados:

- Relacionar en el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata de los niños que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima.
- Diagnosticar el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata de los niños que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima.
- Comparar el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata de los niños que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima.

## Hipótesis

### Hipótesis general

El lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima se relacionan significativamente.

### Hipótesis específicas

- H1.** Existen diferencias significativas en Lenguaje Comprensivo de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del lugar de procedencia.
- H2.** Existen diferencias significativas en Memoria Auditiva Inmediata de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del lugar de procedencia.
- H3.** Existen diferencias significativas en Lenguaje Comprensivo de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del sexo.
- H4.** Existen diferencias significativas en Memoria Auditiva Inmediata de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del sexo.
- H5.** Existen diferencias significativas en Lenguaje Comprensivo de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del Grado de Instrucción.
- H6.** Existen diferencias significativas en Memoria Auditiva Inmediata de los estudiantes que cursan el 5.º y 6.º grado de primaria en función del Grado de Instrucción.

## Método

En concordancia con la hipótesis formulada, se empleó en un primer momento el método descriptivo con un diseño correlacional para relacionar las dos variables y luego el diseño descriptivo comparativo para comparar los resultados de la zona rural con la zona urbana.

**Sujetos:** Se tomó en forma estratificada y por cuotas una muestra de 230 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 9-12 años, que cursaban 5.º y 6.º grado de primaria de centros educativos nacionales de las zonas rural y urbana de Lima. Las variables principales del estudio fueron: Lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata

**Técnicas e Instrumentos:** Dado el carácter de los fenómenos estudiados, se utilizaron la técnica psicométrica y de observación indirecta.

Los instrumentos utilizados fueron:

- La Batería de Woodcock de Proficiencia en el Idioma y el Test de memoria auditiva inmediata.
- La Batería de Woodcock de Proficiencia en el Idioma que permite evaluar el desarrollo del lenguaje comprensivo. La batería comprende 8 subtests agrupados en tres áreas o dimensiones del dominio del lenguaje: Lenguaje oral, Lectura y escritura. La Batería

propuesta por Woodcock fue adaptada a nuestra realidad por Violeta Tapia (1998), quien realizó los estudios de validez y confiabilidad pertinentes.

**El Test de Memoria Auditiva Inmediata - MAI.** Permite una apreciación de la memoria lógica, numérica y asociativa a partir de estímulos auditivos, este instrumento es aplicable a partir de los 8 años de edad y la duración de la prueba es de 30 minutos aproximadamente. El test fue propuesto por Cordero en Madrid (1977) y adaptado a nuestra realidad por Dioses (2002), quien realizó los estudios de validez y confiabilidad de la Prueba, obteniendo además la normalización de la misma.

**Técnicas de Procesamiento de Datos.** Se utilizaron las Tablas de Frecuencias, para describir los resultados y medidas de tendencia central como la moda y la mediana. Para la Contrastación de hipótesis se utilizó el Chi cuadrado para determinar la relación entre las variables lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata; y la Prueba de U de Mann-Withney para establecer las diferencias entre la zona rural y urbana, de sexo y del grado de instrucción.

**Procedimientos:** La recolección de la información se efectuó de manera colectiva, para el caso de la memoria auditiva inmediata, en grupos de 10 alumnos, cada uno de los cuales estuvo a cargo de dos examinadores. En el caso de la evaluación del lenguaje comprensivo, utilizando la Batería de Proficiencia del idioma de Woodcock, la evaluación se realizó en forma individual. Los instrumentos se administraron siguiendo las normas establecidas en los respectivos manuales.

Las respuestas fueron calificadas en forma manual y se hizo una base de datos que fue procesada mediante el paquete estadístico SPSS versión 13 en inglés.

## Resultados

**Tabla 1.** Cálculo de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables Memoria Auditiva Inmediata y Lenguaje Comprensivo.

	Índice de Kolmogorov-Smirnov	p
Memoria Auditiva Inmediata	1.519	.020
Lenguaje Comprensivo	.879	0.423

a. N= 230 b. p < .05

De acuerdo con la Tabla 1, el estadístico Kolmogorov-Smirnov para la variable Memoria Auditiva Inmediata es  $Z = 1.519$  y su nivel crítico  $p = 0.020$ , así como en la variable Lenguaje Comprensivo es  $Z = 0.879$  y su nivel crítico  $p = 0.0423$ . Puesto que el valor del nivel crítico en Memoria Auditiva Inmediata es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis de normalidad y concluimos que las puntuaciones de esta variable no se ajustan a la distribución normal. En el caso de la variable Lenguaje Comprensivo, su nivel de significación es mayor que 0.05, concluimos que sus puntuaciones se ajustan a la distribución normal. Por lo tanto, no se pueden utilizar pruebas paramétricas para el análisis estadístico.

**Tabla 2.** Distribución de los alumnos por niveles de Memoria Auditiva Inmediata y niveles Lenguaje Comprensivo.

Nivel de M.A.I.	Proficiencia del Idioma					Total
	Deficiente	Inferior	Promedio	Superior	Muy superior	
Deficiente	11	17	16	1	2	47
	4.8%	7.4%	7.0%	.4%	.9%	20.4%
Inferior	11	14	15	6	1	47
	4.8%	6.1%	6.5%	2.6%	.4%	20.4%
Promedio	14	13	48	21	14	110
	6.1%	5.7%	20.9%	9.1%	6.1%	47.8%
Superior	1	1	10	7	1	20
	0.4%	0.4%	4.3%	3.0%	.4%	8.7%
Muy Superior	0	0	2	3	1	6
	0.0%	0.0%	.9%	1.3%	.4%	2.6%
Total	37	45	91	38	19	230
	16.1%	19.6%	39.6%	16.5%	8.3%	100.0%
Chi- Cuadrado	Valor 45.790	Gl 16	P .000			

a. N= 230 b. p &lt; .05

En la Tabla 2, se aprecia que el estadístico chi cuadrado toma un valor de 45.790, el cual, en la distribución  $X^2$  con 16 grados de libertad (gl), tiene asociada una probabilidad (Sig. asint. = Significación asintótica) de 0.000. Puesto que esta probabilidad (nivel crítico o nivel de significación observado) es muy pequeña, decidimos rechazar la hipótesis de independencia y concluir que las variables Memoria Auditiva Inmediata y Proficiencia del Idioma están relacionadas.

**Tabla 3.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Proficiencia del Idioma en estudiantes de educación primaria de área rural y urbana.

M.A.I.	RANGO DE MEDIAS		U	Sig. asintót. bilateral
	Rural	Urbano		
Woo_A	108,27	120,15	5649,500	,184
Woo_B	85,89	134,54	3635,000	,000
Woo_C	98,77	126,25	4794,500	,002
Woo_D	88,30	132,99	3852,000	,000
Woo_E	88,90	132,60	3906,000	,000
Woo_F	95,58	128,30	4507,500	,000
Woo_G	82,13	136,95	3297,000	,000
Woo_H	94,12	129,25	4375,500	,000
Total	78,95	139,00	3010,500	,000

a. N= 230 b. Variable de agrupación: LUGAR

Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es igual a 0,000 en casi todos los subtest que conforman la prueba de Proficiencia del Idioma (menor que 0,05) por lo cual rechazamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, el puntaje en estas áreas no es el mismo en el grupo rural y urbano, a excepción del caso del Subtest A cuyo nivel crítico es 0,381 (mayor que 0,05) que evidencia homogeneidad, es decir el puntaje en estas áreas es similar en ambos grupos.

**Tabla 4.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Memoria Auditiva Inmediata en estudiantes de educación primaria de área rural y urbana.

M.A.I.	Rango de medias		U	Sig. asintót. bilateral
	Rural	Urbano		
Lógica	110,72	118,58	5869,500	,381
Numérica	75,37	141,30	2688,500	,000
Asociativa	89,70	132,09	3978,000	,000
Total	84,63	135,34	3522,000	,000

a. N= 230 b. Variable de agrupación: LUGAR

Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es igual a 0,000 en los casos de Memoria Numérica, Asociativa y Total (menor que 0,05) rechazamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, el puntaje en estas áreas no es el mismo en el grupo rural y urbano. Pero en el caso de memoria lógica, el nivel crítico es 0,381 (mayor que 0,05), aceptamos la hipótesis de homogeneidad, es decir el puntaje en estas áreas es similar en ambos grupos.

**Tabla 5.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Proficiencia del Idioma en estudiantes de educación primaria según sexo.

M.A.I.	RANGO DE MEDIAS		U	Sig. asintót. Bilateral
	Hombres	Mujeres		
Woo_A	118,76	112,24	6238,000	,456
Woo_B	117,59	113,41	6372,500	,634
Woo_C	123,36	107,64	5708,500	,073
Woo_D	110,04	120,96	5984,500	,213
Woo_E	103,95	127,05	5284,500	,008
Woo_F	116,70	114,30	6475,000	,784
Woo_G	110,42	120,58	6028,000	,246
Woo_H	110,18	120,82	6000,500	,224
Total	109,55	121,45	5928,000	,175

a. N= 230 b. Variable de agrupación: SEXO



Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es mayor a 0,05 en casi todos los subtest que conforman la prueba de Proficiencia del Idioma, por lo cual aceptamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, el puntaje en estas áreas es similar en ambos sexos. La excepción se encuentra en el caso del Subtest E cuyo nivel crítico es 0,008 (menor que 0,05), por lo cual rechazamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, el puntaje en estas áreas es similar en ambos grupos.

**Tabla 6.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Memoria Auditiva Inmediata en estudiantes de educación primaria, según sexo.

M.A.I.	RANGO DE MEDIAS		U	Sig. asintót. bilateral
	Hombres	Mujeres		
Lógica	119,70	111,30	6129,000	,337
Numérica	114,53	116,47	6500,500	,823
Asociativa	111,39	119,61	6140,000	,347
Total	113,80	117,20	6417,500	,699

a. N= 230 b. Variable de agrupación: SEXO

Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es mayor a 0,05 en todos los casos (Memoria lógica, numérica, asociativa y total), por lo cual aceptamos la hipótesis nula de homogeneidad, es decir, el puntaje en estas áreas es similar en ambos sexos.

**Tabla 7.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Proficiencia del Idioma en estudiantes de educación primaria, según grado de instrucción.

M.A.I.	RANGO DE MEDIAS		U	Sig. asintót. bilateral
	5.º grado	6.º grado		
Woo_A	111,40	119,89	6117,000	,331
Woo_B	120,54	110,09	6004,500	,234
Woo_C	108,94	122,53	5824,000	,121
Woo_D	109,76	121,65	5921,500	,175
Woo_E	101,92	130,05	4989,000	,001
Woo_F	108,33	123,18	5751,500	,089
Woo_G	119,96	110,72	6074,000	,292
Woo_H	127,74	102,38	5148,500	,004
Total	112,82	118,37	6285,500	,527

a. N= 230 b. Variable de agrupación: GRADO DE ESTUDIO

Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es mayor a 0,05 en casi todos los subtest que conforman la prueba de Proficiencia del Idioma, por lo cual

aceptamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, el puntaje en estas áreas es similar en ambos grados de estudio. A excepción del caso de los Subtest E y H cuyo nivel crítico es 0,01 y 0,04 (menor que 0,05), por lo cual rechazamos la hipótesis nula de homogeneidad; es decir, los puntajes en estas áreas son diferentes en ambos grados de estudio.

**Tabla 8.** Prueba de U de Mann-Withney del Test de Memoria Auditiva Inmediata en estudiantes de educación primaria, según grado de instrucción.

M.A.I.	RANGO DE MEDIAS		U	Sig. asintót. bilateral
	5.º grado	6.º grado		
Lógica	101,59	130,41	4949,000	,001
Numérica	104,03	127,80	5239,500	,006
Asociativa	88,60	144,34	3403,500	,000
Total	91,40	141,34	3736,500	,000

a. N= 230 b. Variable de agrupación: GRADO DE ESTUDIO

Se aprecia de los resultados que el nivel crítico (*Sig. asintót. [bilateral]*) es menor a 0,05 en todos los casos (Memoria lógica, numérica, asociativa y total), por lo cual rechazamos la hipótesis nula de homogeneidad, es decir, los puntajes en estas áreas son diferentes en ambos grados de estudio.

## DISCUSIÓN

Al procesar los datos obtenidos, se encontró que existe relación entre el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata (véase Cuadro 1). Esto significa que los niños que tienen un nivel mayor de dominio del lenguaje expresado en el lenguaje oral, lectura y escritura, lo que conforma el lenguaje comprensivo, tienen un mejor rendimiento en la memoria auditiva inmediata expresado en las áreas numérica, lógica y asociativa. Los resultados hallados aquí se condicen con los de Montgomery (2000), quien encontró que las habilidades de comprensión de frases en niños estaban relacionadas con la memoria de trabajo, demostrando así que la memoria inmediata es necesaria en la comprensión del lenguaje, para almacenar información parcial sobre un texto pronunciado o leído mientras se codifica el resto. Así pues, los procesos de comprensión trabajan sobre la información almacenada temporalmente para producir un significado coherente para el texto completo.

Al comparar los resultados en lenguaje comprensivo de los estudiantes de la zona rural y zona urbana de Lima, se encontró que existen diferencias altamente significativas a favor de los estudiantes de la zona urbana en los siguientes subtest: en el subtest de antónimos y sinónimos que mide el conocimiento del significado de las palabras; en el subtest de Analogía, tarea compleja del lenguaje oral, receptivo y expresivo; en el subtest de identificación de letras y palabras; en el subtest de análisis de palabras que mide la habilidad del sujeto para aplicar destrezas del análisis fonético y estructural para pronunciar

palabras que pueden no ser familiares; en el subtest de comprensión de textos nos indica la habilidad del sujeto en comprensión y vocabulario; en el subtest de dictado y por último en el subtest de comprobación. No hallándose diferencias significativas en el subtest de vocabulario de dibujos (véase Tabla 3).

Cuando se comparan los resultados en memoria auditiva inmediata de los estudiantes de la zona rural y urbana de Lima se encontró que existen diferencias altamente significativas a favor de los estudiantes de la zona urbana en los subtest de memoria numérica y memoria asociativa. No se halló diferencias significativas en el sub test de memoria lógica (véase Tabla 4).

Cuando se comparan a los varones y mujeres en el lenguaje comprensivo encontramos que no existen diferencias significativas en el puntaje general y en casi todos los subtest a excepción del subtest de análisis de palabras. Al parecer las mujeres muestran mejor habilidad para aplicar destrezas de análisis fonético y estructural para pronunciar palabras que no pueden ser familiares (véase Tabla 5).

Cuando se comparan a los varones y mujeres en la memoria auditiva inmediata encontramos que no existen diferencias significativas respecto del sexo (véase Tabla 6). Estos resultados no se condicen con los de Dioses (2003), quien encontró un mejor desempeño en las mujeres que en los varones en la memoria auditiva inmediata.

Cuando se compara a los alumnos en lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata según el grado de instrucción, encontramos que existen diferencias significativas (véanse Tablas 7 y 8). A mayor grado de instrucción, tanto el lenguaje comprensivo como la memoria auditiva inmediata mejoran.

## CONCLUSIONES

- Se ha encontrado relación entre el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata.
- Se ha encontrado diferencias altamente significativas en el lenguaje comprensivo en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en casi todos los subtest en comparación con los estudiantes de la zona rural, no sucediendo lo mismo en el subtest de vocabulario de dibujos.
- Se ha encontrado diferencias altamente significativas en la memoria auditiva inmediata en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en la memoria auditiva inmediata global y en la memoria numérica y asociativa. Respecto de la memoria lógica no se hallaron diferencias significativas.
- El lenguaje comprensivo de los estudiantes se muestra diferentes en función del sexo. Las mujeres obtienen mejores resultados que los varones en el subtest de análisis de palabras.
- Se ha comprobado que no hay diferencias al comparar varones con mujeres en memoria auditiva inmediata.

- En lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata los estudiantes se muestran diferentes en función del grado de instrucción. A mayor grado de instrucción mejores resultados en lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cuetos, F. (1999). *Psicología de la lectura*. Madrid: Editorial Escuela Española.
2. Domínguez, A. (1996). "Evaluación de los efectos a largo plazo de la enseñanza de habilidades de análisis fonológico en el aprendizaje de la lectura y escritura". En *Infancia y aprendizaje*, N° 76.
3. Gallardo, J. y Gallego, J. (1995, 2ª ed.). *Manual de logopedia escolar*. Málaga: Ediciones Aljibe.
4. Kirchner, D. & Klatzly, R. (1985). Verbal rehearsal and memory in language disordered children. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 28,556-565.
5. Huerta, E. y Matamala, A. (1995) Tratamiento y prevención de las dificultades lectoras. Madrid: Aprendizaje Visor.
6. Majluf, A. y Quesada, R. (2000). "Desarrollo del lenguaje en infantes peruanos de 8 a 30 meses de edad". *Revista de Investigación en Psicología* (IV) 6, 79-90. Lima: Insituto de Investigaciones Psicológicas-UNMSM.
7. Matalinares, M. (1987). *Influencia de la instrucción planificada en el desarrollo de la memoria lógico-racional en alumnos de 6.º grado*. Tesis de Bachiller en Psicología Lima: Universidad Ricardo Palma.
8. Matalinares, M. (2005). *Habilidades cognitivas y comprensión en niños que cursan primer grado de primaria*. Documento en imprenta.
9. Mayer, R. (2002). *Psicología de la educación: el aprendizaje en las áreas de conocimiento*. New Jersey: Editorial Prentice-Hall.
10. Montgomery, J. (2000). "Verbal working memory and sentence comprehension in children with specific language impairment". *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 43, 293-308.
11. Quesada, R. "Riqueza léxica en estudiantes de educación básica (nivel secundario) de Lima Metropolitana". *Revista de Investigación en Psicología* (IV) 1, 109-119. Lima: Insituto de Investigaciones Psicológicas-UNMSM.
12. Tapia, V. (1998). "Estandarización de la Batería Woodcock de proficiencia en el idioma". *Revista de Investigación en Psicología* (I) 1, 9-30. Lima: Insituto de Investigaciones Psicológicas-UNMSM.
13. Tapia, V. (2000). "Niveles de desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de segundo a sexto grado de primaria". *IIPSI Revista de Investigación en Psicología* (3) 1, 115-127.

14. Tapia, V. (2002). "Validez de constructo de la Batería Woodcock de proficiencia en el idioma". *Revista de Investigación en Psicología* (V) 1, 103-116. Lima: Instituto de Investigaciones Psicológicas-UNMSM.
15. Vidal, J. y Manjon, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica: lectura y escritura*. Madrid: Editorial EOS.
16. Yarlequé, L. (1989). *Efectos del déficit nutricional en el desarrollo de la memoria de niños que cursan educación primaria*. Tesis de Licenciatura. Lima: Universidad Ricardo Palma.
17. Yarlequé, L. (1999). *El desarrollo de la memoria lógica en escolares bilingües y monolingües*. Tesis de Maestría. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
18. Ramírez, L.; Arenas, A. y Henao, G. (2005). "Caracterización de la memoria visual, semántica y auditiva en niños y niñas con déficit de atención tipo combinado, predominantemente inatento y un grupo de control". *Revista Electrónica de investigación psicoeducativa*. N° 7, Vol. 3 (3) 2005, pp 89-108.
19. Acle, G.; Roque, M. y Contreras, E. (2005). *Revista electrónica psicoeducativa y pedagógica*, N° 5-3 (1) pp. 57-76.