

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE UNA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA Y SU PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD ACADÉMICA DE LOS DOCENTES

MANUEL TORRES V.¹, ROSARIO LAJO L.², EMMA CAMPOS P.³, MARCELINO RIVEROS Q.⁴

(Recibido el 05/03/2007, aceptado el 25/04/2007)

RESUMEN

El presente estudio fue desarrollado en la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima, sobre una muestra de 260 alumnos pertenecientes al primer año de estudios. En esta investigación se estudió las correlaciones que pudieran existir entre el rendimiento académico de los alumnos y la percepción que estos tienen de la calidad académica de sus docentes, para ello se utilizó un instrumento para evaluar la calidad de los maestros y las notas que los alumnos obtuvieron durante el primer año académico.

Los resultados del análisis psicométrico demostraron la validez de constructo y la confiabilidad del Inventario de calidad Docente.

El análisis de los resultados indicó que, básicamente, no existen correlaciones significativas entre ambas variables, salvo algunas que se pueden considerar como bajas. El análisis comparativo por género indicó que no existen diferencias significativas respecto a la calidad docente, pero en cambio sí existen en el rendimiento académico, notándose que las mujeres presentan valores más elevados que los varones. En lo que se refiere a las comparaciones por especialidad, se encontró que existen diferencias significativas en todas las áreas a excepción de la escala saber hacer.

Palabras clave: Calidad docente, Rendimiento académico, validez, confiabilidad, evaluación.

ABSTRACT

The study was developed in a faculty of education of a public university of Lima, on a sample of 260 students pertaining to the first year of studies. In this investigation study the correlations that could exist between the academic yield of the students and the perception who these have of the academic quality of their educational ones, for it I am used an instrument to evaluate the quality of the teachers and the notes that the students obtained during the first academic year. The results of the psicométrico analysis, demonstrated to the validity of constructo and the trustworthiness of the Inventory of Educational quality.

¹ Docente Principal de la Facultad de Psicología UNMSM, E-mail: mtorresv@unmsm.edu.pe

² Psicóloga, colaboradora en la investigación, E-mail: rlajolazo@hotmail.com

³ Docente Principal de la Facultad de Psicología UNMSM, E-mail: emma_cp07@yahoo.com

⁴ Docente Asociado de la Facultad de Psicología UNMSM, E-mail: mriverosq@unmsm.edu.pe

The analysis of the results indicated that, basically, significant correlations between both variables do not exist, except for which can be considered like losses.

The comparative analysis by sort indicated that significant differences with respect to the educational quality do not exist, but however if they exist in the academic yield, noticing that women present/display values higher than men. In which one talks about to the comparisons by specialty, one was that significant differences in all the areas with the exception of the scale exist to know how to do.

Keywords: Educational quality, Academic yield, Validity, trustworthiness, Evaluation.

INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, la calidad se ha convertido en un concepto citado por las principales instituciones públicas y de servicios, se ha convertido en una meta que es buscada de una manera completa, ya que se ha considerado de forma común que lo que tiene «calidad» cubre con las expectativas del cliente, la calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto o un servicio, cuando sus características, tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario. Estos conceptos fueron utilizados inicialmente en el rubro de la economía y área industrial, hoy en día se ha extendido a todos los niveles, incluida la educación.

Las instituciones de educación superior y en especial las universidades desempeñan un rol de suma importancia en la formación de recursos humanos del más alto nivel y en la creación, desarrollo, transferencia y adaptación de tecnología, de manera que lo que ellas hacen para responder adecuadamente a los requerimientos de la sociedad moderna se constituye en un imperativo estratégico para el desarrollo nacional.

Las universidades son reconocidas cada vez más como un instrumento de desarrollo de ciudades, regiones y países, y están consideradas como un factor clave para incrementar la competitividad y calidad de vida. El desafío para las instituciones de educación superior es el de enfrentar un mundo en el cual los sistemas productivos están en permanente transformación. Los cambios en las comunicaciones han modificado la forma de percibir el tiempo y las distancias, a la vez que abren nuevas perspectivas para la docencia y la investigación.

La docencia es un quehacer central en el desempeño del profesor y es precisamente la forma cómo se ejerce aquella lo que determina la calidad del profesorado de una institución. Es por ello que en los últimos tiempos los sistemas educativos han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y, en este empeño, se ha identificado a la variable «desempeño profesional del maestro» como muy influyente, determinante, para el logro del salto cualitativo de la educación de calidad.

Tal como lo señala Valdez (2000) hoy se aprecia un cierto consenso en la idea de que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo depende fundamentalmente de la calidad del desempeño de sus docentes. Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, textos; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza, pero sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación.

La *calidad de la docencia*, queda definida como lograr la formación de un profesional o técnico de nivel superior. No obstante para ser considerada de calidad, la docencia deberá satisfacer los siguientes requerimientos:

- La docencia será de calidad si logra *cumplir con las expectativas del egresado* sea éste técnico, profesional, licenciado, graduado o posgraduado. Las expectativas están referidas a desarrollo intelectual, mayor status, movilidad social y mejores ingresos.
- La docencia será de calidad si logra *mejorar el desempeño laboral* del egresado a través del desarrollo de competencias requeridas por las organizaciones y empresas.
- La docencia será de calidad si el egresado es capaz de *efectuar un aporte efectivo a la sociedad* contribuyendo a su desarrollo y crecimiento económico y social.

En la búsqueda de la calidad, la evaluación del maestro juega un papel de primer orden, pues permite caracterizar su desempeño y, por lo tanto, propicia su desarrollo futuro al mismo tiempo que constituye una vía fundamental para su atención y estimulación.

En la evaluación del docente participan diversos actores con expectativas distintas. Uno de ellos es el alumno, quien está en contacto directo en el aula con el profesor como observador permanente de los conocimientos, habilidades y actitudes del maestro en el transcurso de un ciclo escolar.

El personal académico ha mostrado especial preocupación al ser evaluado por los alumnos ya que existen ciertas creencias en cuanto al criterio que estos utilizan. Aleamoni (1987) planteó que las evaluaciones de los profesores se ven afectadas muchas veces por variables externas, tales como el tamaño del grupo, el género del alumno, la hora en que se imparte la materia y si ésta es optativa u obligatoria.

La opinión de los alumnos acerca de sus profesores ha sido señalada como un indicador altamente confiable en los programas de evaluación, a pesar de que muchos estudiantes aprovechan la ocasión para manifestar su descontento por un comportamiento del profesor ajeno a la clase.

Por otro lado, debemos considerar que la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes es un paso fundamental de cualquier proceso educativo ya que nos permite determinar el grado de asunción de los objetivos propuestos, la dirección que toman los aprendizajes de los alumnos y finalmente debemos considerar que el mejor criterio de la eficacia del maestro es el aprendizaje del alumno, es decir, los estudiantes que tienen maestros más eficaces, deben aprender más.

Problema

El presente estudio pretende responder a las siguientes interrogantes de investigación:

- ¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica del maestro?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico en los diferentes cursos de los alumnos del primer año de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima y los diferentes factores de la calidad académica de los docentes?

- ¿Qué diferencias existen entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de una Facultad de Educación, respecto de su rendimiento académico?
- ¿Qué diferencias existen en la percepción de la calidad del maestro entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de una Facultad de Educación?

Objetivos

General

Establecer la relación que existe entre el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Educación de una universidad pública y su percepción de la calidad académica del maestro.

Específicos

1. Establecer la relación que existe entre el rendimiento académico en los diferentes cursos de los alumnos del primer año de una Facultad de Educación de una universidad pública y los diferentes factores de la calidad académica de los docentes.
2. Evaluar las diferencias que existen entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de una Facultad de Educación, respecto de su rendimiento académico.
3. Describir las diferencias que existen en la percepción de la calidad del maestro entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de una Facultad de Educación.

Hipótesis

General

Existe una relación significativa entre el rendimiento académico de los alumnos del primer año de una Facultad de Educación de universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica del maestro.

Específicos

1. El rendimiento académico en los diferentes cursos de los alumnos del primer año de una Facultad de Educación de universidad pública de Lima está asociado significativamente a los diferentes factores de la calidad académica de los docentes.
2. Existen diferencias significativas entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de la Facultad de Educación, respecto de su rendimiento académico.
3. Existen diferencias significativas en la percepción de la calidad del maestro entre los alumnos de las diferentes especialidades del primer año de la Facultad de Educación.

MÉTODO

La presente investigación corresponde a una investigación de tipo descriptiva, de acuerdo a lo señalado por Sánchez y Reyes (2002), en la medida que se pretende describir y analizar sistemáticamente un conjunto de hechos (rendimiento académico) relacionados con otros fenómenos (calidad docente), tal como se dan en el presente.

Diseño

El presente estudio es una investigación de tipo correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (*Metodología de la Investigación*, 2003) este tipo de estudio trata de medir el grado de relación entre dos o más variables en un contexto particular; siendo el propósito principal de estos estudios el saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.

Composición de la muestra

El diseño de la muestra es no probabilística de tipo intencionado en tanto fue el investigador quien definió el lugar donde trabajaría la investigación y el número de la muestra. La muestra estuvo constituida por 260 alumnos del primer año de una Facultad de Educación de universidad pública de Lima (ver Tabla 1), con edades que fluctúan entre 16 y 27 años, siendo las de mayor proporción las que corresponden a los 19 años, 18 y 20 años de edad. También se aprecia que la muestra esta conformada mayoritariamente por mujeres 71,9%, frente al 28,1% de los varones.

En lo que se refiere a la especialidad de los alumnos tenemos que el 24,2 corresponden a inicial, el 36,5 a primaria y el 39,2 a secundaria.

Tabla N° 1. Composición general de la muestra de alumnos evaluados.

Variable	F	%
Edad		
16	2	0.8
17	26	10.0
18	55	21.2
19	64	24.6
20	35	13.5
21	34	13.1
22	6	2.3
23	15	5.8
24	6	2.3
25	8	3.1
26	4	1.5
27	5	2.0
Sexo		
Varón	73	28.1
Mujer	187	71.9
Especialidad		
Inicial	63	24.2
Primaria	95	36.5
Secundaria	102	39.2

VARIABLES

- Rendimiento académico
- Calidad docente
- Edad
- Especialidad

Instrumentos

El inventario de calidad de la docencia consta de cuatro escalas independientes: saber, saber hacer, saber ser y saber aprender, que evalúan la calidad de los docentes en el ejercicio de su actividad profesional, desde la perspectiva de los alumnos. La prueba está compuesta por un total de 40 ítems, los cuales se presentan en una escala de 1 a 5 de la siguiente manera:

Totalmente de acuerdo	1
De acuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	4
Totalmente en desacuerdo	5

Esta prueba fue construida siguiendo todos los procedimientos técnicos para garantizar su validez y confiabilidad.

Análisis psicométrico

Los resultados del análisis psicométrico presentados en la Tabla 2 indicaron que todos los ítems del inventario de calidad docente presentaron correlaciones ítem-test corregidas que superan el criterio de 0.20 establecido por Kline (1995). Por otra parte se observa que los coeficientes de consistencia interna Alfa de Cronbach fluctúan entre 0.81 y 0.88, alcanzando, además, el análisis generalizado de toda la prueba un valor de 0.96, lo que permite concluir que el Inventario de calidad de la docencia presenta confiabilidad.

El análisis de la validez de constructo de la escala de calidad de la docencia, realizado a través del análisis factorial exploratorio (ver Tabla 3), permite apreciar que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0.87 que puede considerarse como un nivel adecuado de potencial explicativo de las variables, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo ($B = 1106.095$; $p < .001$), lo que nos indica que los coeficientes de correlación entre las escalas son lo suficiente elevados como para continuar con el análisis factorial.

Los hallazgos indican que existe un factor relevante que permiten explicar el 88.09 % de la varianza total. Los resultados permiten concluir que el inventario de calidad de la docencia, presenta validez de constructo.

Tabla 2. Análisis de ítems y confiabilidad de los componentes del Inventario de calidad docente.

Ítems	M	D.E.	ritc
Saber			
Ítem 1	3.59	0.75	0.45
Ítem 5	3.27	0.90	0.60
Ítem 9	3.46	0.83	0.64
Ítem 13	3.22	0.81	0.59
Ítem 17	3.10	0.89	0.67
Ítem 21	3.31	0.88	0.51
Ítem 25	3.20	0.91	0.54
Ítem 29	3.16	0.89	0.56
Ítem 33	3.27	0.79	0.64
Ítem 37	3.40	0.93	0.54
Alfa de Cronbach = 0.86			
Saber Hacer			
Ítem 2	2.91	0.95	0.55
Ítem 6	3.33	1.02	0.57
Ítem 10	3.20	0.94	0.69
Ítem 14	3.12	0.98	0.55
Ítem 18	2.97	0.84	0.59
Ítem 22	3.06	0.88	0.56
Ítem 26	3.35	0.94	0.63
Ítem 30	2.82	0.92	0.62
Ítem 34	3.25	0.82	0.68
Ítem 38	3.10	0.85	0.55
Alfa de Cronbach = 0.88			
Saber Estar			
Ítem 3	3.31	0.95	0.51
Ítem 7	3.53	0.85	0.31
Ítem 11	3.57	0.93	0.47
Ítem 15	3.14	0.90	0.48
Ítem 19	3.10	1.00	0.47
Ítem 23	3.40	0.89	0.49
Ítem 27	3.72	0.85	0.64
Ítem 31	3.12	0.95	0.56
Ítem 35	3.03	1.09	0.47
Ítem 39	2.97	0.88	0.55

(Continúa en la siguiente página)

Alfa de Cronbach = 0.81			
Saber aprender			
Ítem 4	3.27	0.85	0.42
Ítem 8	3.35	0.79	0.49
Ítem 12	3.15	0.90	0.58
Ítem 16	3.32	0.91	0.54
Ítem 20	3.17	1.05	0.65
Ítem 24	3.17	0.85	0.59
Ítem 28	3.32	0.94	0.52
Ítem 32	3.10	0.95	0.71
Ítem 36	3.14	0.82	0.51
Ítem 40	2.96	0.83	0.61
Alfa de Cronbach = 0.85			
Calidad docente total			
Saber	32.94	5.73	0.91
Saber hacer	31.12	6.29	0.88
Saber estar	32.89	5.69	0.88
Saber aprender	31.94	5.85	0.88
Alfa de Cronbach = 0.96			

*p < .05 N = 260

Tabla N° 3. Validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio del inventario de calidad docente

VARIABLES	M	D.E.	Factor
Saber	32.94	5.73	0.95
Saber hacer	31.12	6.29	0.93
Saber estar	32.89	5.69	0.94
Saber aprender	31.94	5.85	0.94
Varianza explicada	88.09%		
Medida de adecuación de Kaiser-Mayer-Olkin = 0.87			
Test de esfericidad de Bartlett = 1106.095***			

*** p < .001 N = 260

RESULTADOS

En lo que concierne al análisis de la forma de la distribución de los puntajes (ver Tabla 4) realizado a través del test de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov, indica que en las mediciones de la calidad de la docencia, se obtienen coeficientes K-S Z que no son estadísticamente significativos, por lo que se puede concluir que se presentan adecuadas aproximaciones a la curva normal, por lo que es factible utilizar para el análisis de los datos, estadísticas paramétricas.

Tabla N° 4. Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov-Smirnov del inventario de calidad docente.

Variabes	M	D.E.	K - S Z
Saber	32.94	5.73	1.25
Saber hacer	31.12	6.29	1.61
Saber estar	32.89	5.69	1.40
Saber aprender	31.94	5.85	0.94

*p < .05 N = 260

Contraste de Hipótesis

Los resultados del análisis de las correlaciones entre las áreas de la escala de calidad de la docencia y el rendimiento académico (ver Tabla 5) indican que no existen correlaciones significativas, salvo el caso de las áreas de Saber estar y Filosofía ($r = 0.18$ $p < .01$), el total de la Calidad docente y Filosofía ($r = 0.14$ $p < .05$), Saber estar y Antropología ($r = 0.14$ $p < .05$), Saber estar y Biología ($r = 0.15$ $p < .05$) y Saber aprender y Biología ($r = 0.15$ $p < .05$). En todos los casos las correlaciones son positivas, pero bajas.

Tabla 5. Correlaciones entre las áreas de calidad docente y el rendimiento académico.

Variabes	Saber	Hacer	Estar	Aprender	Total CD
Filosofía	0.11	0.10	0.18**	0.11	0.14*
Comunicación	-0.04	-0.06	0.05	-0.01	-0.02
Antropología	0.06	0.09	0.14*	0.06	0.09
MTU	0.01	-0.02	-0.01	-0.01	-0.01
Lógica	-0.03	0.01	0.02	0.06	0.02
Geografía	-0.01	-0.02	0.09	0.01	0.02
Matemática	-0.04	-0.03	-0.01	-0.04	-0.03
Biología	0.07	0.10	0.15*	0.14*	0.12
Promedio	0.02	0.02	0.11	0.05	0.05

* p < .05 ** p < .01 N = 260

En lo que concierne al análisis comparativo de las áreas de la Escala de la Calidad de la Docencia por sexo (ver tabla N° 6) efectuado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que no existen diferencias estadísticas significativas en caso alguno.

Tabla N° 6. Prueba Z de diferencia de medias del inventario de calidad de la docencia. según sexo.

Área	Masculino N = 73		Femenino N = 187		Z
	M	D. E.	M	D. E.	
Saber	32.33	6.09	33.18	5.58	-1.07
Saber hacer	30.29	6.91	31.44	6.02	-1.33
Saber estar	32.40	6.33	33.08	5.42	-0.87
Saber aprender	31.22	6.36	32.22	5.62	-1.24
Total CD	31.56	6.14	32.48	5.26	-1.21

* P < .05

El análisis comparativo del promedio por sexo (ver Tabla 7), realizado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que existen diferencias estadísticas significativas en los cursos de Filosofía, Comunicación, Antropología y el promedio; notándose que, en todos los casos, las mujeres superan en rendimiento a los varones.

Tabla 7. Prueba Z de diferencia de medias del rendimiento académico según sexo.

Área	Masculino N = 73		Femenino N = 187		Z
	M	D. E.	M	D. E.	
Filosofía	13.63	1.76	14.38	1.62	-3.27*
Comunicación	13.01	1.96	13.63	1.99	-2.24*
Antropología	14.42	1.15	14.89	1.24	-2.80*
MTU	13.15	2.96	13.35	3.02	-0.48
Lógica	13.42	1.25	13.63	1.68	-0.93
Geografía	14.38	1.58	14.76	1.97	-1.48
Matemática	12.88	3.43	12.93	2.93	-0.11
Biología	13.38	1.73	13.80	1.66	-1.78
Promedio	13.54	1.03	13.92	1.08	-2.61*

* P < .05

El análisis comparativo de las áreas del inventario de calidad de la docencia por especialidad, (ver Tabla 8) realizado en base al análisis de varianza de un factor, permite notar que existen diferencias estadísticas significativas en las áreas de saber, Saber estar, saber aprender y en el total de la calidad docente, notándose que los alumnos de inicial presentan puntuaciones más elevadas que los alumnos de primaria y secundaria.

Tabla 8. análisis de varianza de un factor de las áreas de calidad docente según especialidad.

Área	Inicial	Primaria	Secundaria	F
	N = 38	N = 40	N = 44	
	M	M	M	
Saber	34.70	32.94	31.85	4.94*
Saber hacer	32.40	31.14	30.30	2.18
Saber estar	34.51	33.02	31.76	4.70*
Saber aprender	33.57	32.14	30.75	4.77*
Total CD	33.79	32.31	31.17	4.54*

El análisis comparativo del rendimiento académico por especialidad por especialidad (ver tabla N° 9), realizado a través del Análisis de varianza de un factor, permite notar que existen diferencias estadísticas significativas en los cursos de Filosofía, Comunicación, Antropología, Matemática, Biología y el Promedio. Salvo el caso de matemática, donde los alumnos de secundaria presentan mejores promedios, en todos los otros casos los alumnos de primaria superan a los de inicial y secundaria.

Tabla 9. Análisis de varianza de un factor de las áreas del rendimiento académico calidad docente según especialidad.

Área	Inicial	Primaria	Secundaria	F
	N = 63	N = 95	N = 102	
	M	M	M	
Filosofía	14.29	14.59	13.71	7.25*
Comunicación	13.62	14.46	12.41	32.67*
Antropología	14.76	14.99	14.55	3.21*
MTU	12.92	13.27	13.54	0.83
Lógica	13.56	13.77	13.39	1.41
Geografía	14.69	14.87	14.43	1.40
Matemática	11.84	12.51	13.94	11.17*
Biología	13.68	14.12	13.25	6.87*
Promedio	13.67	14.08	13.65	4.59*

1. Dominan las materias que enseñan.
5. Tienen capacidad para transmitir con claridad sus ideas.
9. Adecuan las enseñanzas a los objetivos y contenidos del curso.
13. Son amenos en sus intervenciones.
17. Motivan y despiertan interés en los asistentes.
21. Merecen una buena valoración global.

- 25. Utilizan una metodología que permite la participación activa de los estudiantes.
- 29. Tratan los temas con la profundidad que permite la duración del curso.
- 33. Utilizan la metodología adecuada a las características de los cursos.
- 37. Conocen la misión de la facultad y se identifican plenamente con ella.

Los resultados encontrados en esta subescala nos muestran que, en general, los alumnos mantienen una opinión crítica en relación a la actividad de sus maestros. Es verdad que los resultados no censuran totalmente a los profesores, pero tampoco los apoyan en la medida que debería ser, si acaso consideramos que la calidad académica de los docentes debe estar fuera de toda duda como corresponde a quienes tienen la obligación de formar a futuros profesionales.

En realidad el apoyo que reciben los maestros por parte de sus alumnos es reducido y esto debe llamarnos a una reflexión seria sobre el trabajo que vienen desarrollando, habida cuenta que son los alumnos los que se benefician o perjudican con el trabajo del maestro.

Tabla 10. Distribución de respuestas de los ítems de la Escala de saber de los profesores.

Respuestas		1	2	3	4	5
Ítem 1	Casos	2	25	62	160	11
	%	0.8	9.6	23.8	61.5	4.2
Ítem 5	Casos	8	45	87	109	11
	%	3.1	17.3	33.5	41.9	4.2
Ítem 9	Casos	8	16	102	117	17
	%	3.1	6.2	39.2	45.0	6.5
Ítem 13	Casos	4	44	108	98	6
	%	1.5	16.9	41.5	37.7	2.3
Ítem 17	Casos	9	51	116	72	12
	%	3.5	19.6	44.6	27.7	4.6
Ítem 21	Casos	7	33	111	91	18
	%	2.7	12.7	42.7	35.0	6.9
Ítem 25	Casos	8	46	107	83	16
	%	3.1	17.7	41.2	31.9	6.2
Ítem 29	Casos	9	56	98	90	7
	%	3.5	21.5	37.7	34.6	2.7
Ítem 33	Casos	3	41	102	110	4
	%	1.2	15.8	39.2	42.3	1.5
Ítem 37	Casos	13	22	93	113	19
	%	5.0	8.5	35.8	43.5	7.3

N = 260

- 2. Siguen con atención cómo va el rendimiento académico de cada uno de sus alumnos.
- 6. Son objetivos cuando califican los exámenes.
- 10. Se preocupan por el rendimiento de los alumnos.
- 14. Tienen capacidad para planificar adecuadamente las clases.
- 18. Utilizan diferentes estrategias didácticas.
- 22. Reflexionan constantemente acerca de su práctica pedagógica.

- 26. Tratan de actuar con justicia en las cosas que ocurren en el aula.
- 30. Se preocupan por los problemas de sus alumnos.
- 34. En la planificación de los cursos, consideran las capacidades y aptitudes a lograr.
- 38. Realizan una adecuada motivación en el aula.

Los resultados encontrados muestran a un significativo número de alumnos que mantienen una actitud crítica respecto de la actividad de sus maestros, pero llama la atención el alto número de estudiantes que no emiten una opinión clara y prefieren no expresarla; sería importante lograr que estos alumnos puedan ser más explícitos y opinar en una u otra dirección, aún cuando esto lo podríamos entender como una opinión crítica de parte de ellos.

Tabla 11. Distribución de respuestas de los ítemes de la Escala de saber hacer.

Respuestas		1	2	3	4	5
Ítem 2	Casos	17	72	97	66	8
	%	6.5	27.7	37.3	25.4	3.1
Ítem 6	Casos	8	53	74	95	30
	%	3.1	20.4	28.5	36.5	11.5
Ítem 10	Casos	9	54	86	99	12
	%	3.5	20.8	33.1	38.1	4.6
Ítem 14	Casos	18	43	103	83	13
	%	6.9	16.5	39.6	31.9	5.0
Ítem 18	Casos	11	59	120	67	3
	%	4.2	22.7	46.2	25.8	1.2
Ítem 22	Casos	11	49	124	65	11
	%	4.2	18.8	47.7	25.0	4.2
Ítem 26	Casos	14	25	94	109	18
	%	5.4	9.6	36.2	41.9	6.9
Ítem 30	Casos	21	66	119	46	8
	%	8.1	25.4	45.8	17.7	3.1
Ítem 34	Casos	7	33	116	95	9
	%	2.7	12.7	44.6	36.5	3.5
Ítem 38	Casos	10	44	122	77	7
	%	3.8	16.9	46.9	29.6	2.7

N = 260

- 3. Siempre están dispuestos a atender a sus alumnos.
- 7. Les resulta fácil ser amigos de los alumnos.
- 11. Fomentan el aprendizaje en grupos.
- 15. Parecen más un amigo que una autoridad.
- 19. Ayudan a los alumnos a que conozcan sus derechos.
- 23. Tratan de expresarse apropiadamente con los gestos que hacen.
- 27. Aplican en las clases lo que han aprendido en su experiencia.
- 31. Tratan que sus clases resulten interesantes.

35. Tratan a todos sus alumnos por igual.

39. Pueden identificar las características personales de cada uno de sus alumnos.

Los resultados encontrados nos muestran que existen opiniones bastante críticas a la actividad de los docentes en el manejo de sus relaciones interpersonales; sin embargo, en varios casos los alumnos que expresan sus dudas son un importante número, probablemente porque no han sentido del todo la posibilidad de acercarse a sus docentes con la total confianza que deben tener. Tal vez los docentes deberían tener una actitud mas abierta hacia los alumnos, de tal manera que ellos puedan sentirse seguros y confiados cuando aborden a sus profesores para tratar un tema cualquiera.

Tabla 12. Distribución de respuestas de los ítemes de la Escala Saber estar.

Respuestas		1	2	3	4	5
Ítem 3	Casos	8	49	75	111	17
	%	3.1	18.8	28.8	42.7	6.5
Ítem 7	Casos	6	16	101	109	28
	%	2.3	6.2	38.8	41.9	10.8
Ítem 11	Casos	9	27	58	140	26
	%	3.5	10.4	22.3	53.8	10.0
Ítem 15	Casos	6	51	125	57	21
	%	2.3	19.6	48.1	21.9	8.1
Ítem 19	Casos	21	47	86	97	9
	%	8.1	18.1	33.1	37.3	3.5
Ítem 23	Casos	11	24	87	124	14
	%	4.2	9.2	33.5	47.7	5.4
Ítem 27	Casos	6	14	62	143	35
	%	2.3	5.4	23.8	55.0	13.5
Ítem 31	Casos	15	46	103	85	11
	%	5.8	17.7	39.6	32.7	4.2
Ítem 35	Casos	27	50	88	77	18
	%	10.4	19.2	33.8	29.6	6.9
Ítem 39	Casos	13	60	115	66	6
	%	5.0	23.1	44.2	25.4	2.3

N = 260

4. Buscan oportunidades de perfeccionamiento profesional constantemente.
8. Articulan su desarrollo profesional con su desarrollo personal.
12. Presentan soluciones creativas e ideas innovadoras que contribuyen a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos.
16. Fomentan y forman equipos de trabajo altamente productivos donde los alumnos están contentos de participar y contribuir.
20. Contribuir eficazmente para que la Facultad avance en ofrecer un servicio de excelencia.

24. Asisten a las reuniones de coordinación docente en la Facultad.
 28. Asisten a cursos, programas y talleres de capacitación.
 32. Reciben y promueven críticas constructivas que contribuyen a mejorar a su labor docente.
 36. Constantemente buscan oportunidades para innovar en su trabajo.
 40. Regularmente reciben cursos de capacitación en manejo académico administrativo.

En esta área los alumnos también expresan una opinión crítica al respecto y es que no sienten que los docentes estén realizando acciones tendientes a mejorar profesionalmente probablemente porque los resultados de su accionar les dejan dudas. Sería deseable que se pudiera conciliar criterios y avanzar en la mejora de la calidad académica administrativa de esta Facultad a través de acciones muy claras que nos indiquen que están transitando el camino correcto.

Tabla 13. Distribución de respuestas de los ítemes de la Escala Saber aprender.

Respuestas		1	2	3	4	5
Ítem 4	Casos	5	38	113	89	15
	%	1.9	14.6	43.5	34.2	5.8
Ítem 8	Casos	6	21	121	99	13
	%	2.3	8.1	46.5	38.1	5.0
Ítem 12	Casos	8	52	106	82	12
	%	3.1	20.0	40.8	31.5	4.6
Ítem 16	Casos	10	35	91	111	13
	%	3.8	13.5	35.0	42.7	5.0
Ítem 20	Casos	24	39	81	102	14
	%	9.2	15.0	31.2	39.2	5.4
Ítem 24	Casos	11	32	130	76	11
	%	4.2	12.3	50.0	29.2	4.2
Ítem 28	Casos	9	34	106	87	24
	%	3.5	13.1	40.8	33.5	9.2
Ítem 32	Casos	13	53	104	76	14
	%	5.0	20.4	40.0	29.2	5.4
Ítem 36	Casos	7	43	125	77	8
	%	2.7	16.5	48.1	29.6	3.1
Ítem 40	Casos	17	40	143	56	4
	%	6.5	15.4	55.0	21.5	1.5

N = 260

DISCUSIÓN

En principio debemos afirmar que la prueba utilizada presenta las características adecuadas para ser utilizada como instrumento de recolección de datos en la presente investigación.

En lo que se refiere a la validez de constructo de la prueba, efectuado a través del análisis factorial exploratorio, aplicando el método de los componentes principales, permite observar que presenta una medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin que pueden clasificarse como adecuado. Además presenta un test de esfericidad de Bartlett, cuyo valor denota que la matriz de correlaciones entre áreas es significativa.

Al analizar los resultados obtenidos, podemos afirmar que la hipótesis general de investigación ha sido aceptada, es decir se ha comprobado que existen correlaciones significativas entre el aprendizaje de los alumnos y su percepción de la calidad de sus docentes.

Una explicación más amplia de esto indica que:

- a. Los estudios antecedentes revelan que el desempeño docente tiene fuertes relaciones con el aprendizaje de los alumnos y es que, a decir de Miguel de Zubiria, solo un maestro de calidad puede garantizar una educación de calidad, más allá de que las condiciones materiales puedan ser deficientes.
- b. Por otra parte, es importante mencionar que son las mujeres quienes presentan un mayor rendimiento académico que los varones. Pareciera ser que en los últimos tiempos las mujeres buscan que desarrollarse más ampliamente en el plano personal y profesional y eso pasa por tratar de competir y superar a los hombres, en tanto ellos todavía tienen mayores privilegios que las mujeres. Los resultados muestran que el análisis comparativo del promedio por sexo realizado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que existen diferencias estadísticas significativas ($Z = -2.08$ $p < .05$), notándose que las mujeres ($M = 13.89$ D. E. = 0.83) superan en rendimiento a los varones ($M = 13.57$ D. E. = 1.07).

Es un hecho que estos resultados deben servirnos para reflexionar seriamente sobre la situación de la educación superior en nuestras facultades y, sobre todo, en lo que se refiere al trabajo académico de los maestros en la medida que cumplen un papel importante en la formación profesional de nuestros alumnos.

Es importante, igualmente, resaltar la importancia que tiene la evaluación de los docentes como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización. En esta perspectiva es bueno citar las afirmaciones de Héctor Váldez Veloz cuando dice que: «En el último decenio los sistemas educativos latinoamericanos han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en este empeño se ha identificado a la variable 'desempeño profesional del maestro' como muy influyente, determinante, para el logro del salto cualitativo de la gestión escolar».

Hoy se aprecia un cierto consenso en la idea de que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo dependen fundamentalmente de la calidad del desempeño de sus docentes.

Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, textos escolares; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza, pero sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación».

CONCLUSIONES

1. El aprendizaje de los alumnos de una Facultad de Educación de una universidad pública se correlaciona significativamente con la percepción que tienen de la calidad de sus maestros.
2. El saber de los docentes se correlaciona significativamente y positivamente con el aprendizaje de los alumnos ($r = 0.44$ $p < .001$).
3. El saber hacer de los docentes se correlaciona significativamente y positivamente con el aprendizaje de los alumnos ($r = 0.69$ $p < .001$).
4. El saber estar de los docentes se correlaciona significativamente y positivamente con el aprendizaje de los alumnos ($r = 0.45$ $p < .001$).
5. El saber aprender de los docentes se correlaciona significativamente y positivamente con el aprendizaje de los alumnos ($r = 0.46$ $p < .001$).
6. El análisis comparativo de las áreas de la Escala de la Calidad de la Docencia por sexo, efectuado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que no existen diferencias estadísticas significativas por sexo.
7. El análisis comparativo del aprendizaje de los alumnos por sexo, efectuado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que existen diferencias estadísticas significativas ($Z = -2.08$ $p < .05$) notándose que las mujeres ($M = 13.89$ D. E. = 0.83) superan en rendimiento a los varones ($M = 13.57$ D. E. = 1.07).
8. El análisis comparativo de las áreas de la escala de la calidad de la docencia por tipo de colegio, efectuado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que no existen diferencias estadísticas significativas por sexo.
9. El análisis comparativo del aprendizaje de los alumnos por Tipo de colegio realizado a través de la prueba Z de diferencia de medias independientes, permite notar que no existen diferencias estadísticas significativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álvarez, Isaías y Carlos Topete (1996). Estrategia integral de gestión para la calidad de la educación básica, en el siglo XXI. *Perspectiva de la educación desde América Latina*, vol. 2, N° 3 y 4, mayo-agosto.
2. Anuiés (2001). *La educación superior en el siglo XXI*. México: ANUIES.
3. Bertoni, A., Poggi M. y Teobaldo M. (1997). *Evaluación: Nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires: Kapelusz.
4. Cantú, Delgado (2001). *Desarrollo de una cultura de calidad*. McGraw Hill.

5. Chase, Aquilano (1995). *Dirección y administración de la producción y de las operaciones*. 6.ª ed. Editorial Irwin.
6. Deming, W.E (1993). *The new economics*. Cambridge: MIT Press.
7. Gobierno Federal (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. México.
8. Latapí, Pablo (1996). *Tiempo educativo mexicano*. México: UAGS-CESU-UNAM.
9. López, Ruperez F. (1997). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: La Muralla.
10. Loria, Eduardo (2002). *La competitividad de las universidades públicas mexicanas. Una propuesta de evaluación*. México: P y V editores. UAEM.
11. Navarro, Ernesto. *Gestión y estrategia* N.ºs 11 y 12. UAMA-A. Enero-Diciembre 1997.
12. Orden, A. De La (1997). «Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación». *Revista electrónica de Investigación y evaluación educativa*, Vol. 3, N.º 1.
13. Seibold, Jorge (2000). Equidad en la educación. La calidad integral en educación. En *Revista iberoamericana de educación* N° 23 Mayo-Agosto.
14. UABC (1999). *Plan de desarrollo institucional 1999-2002*. Universidad Autónoma de Baja California.
15. White, Elena G. (1971). *Consejos para los maestros*. Publicaciones Interamericanas. E.U.
16. Diez, Blanca Rodríguez (1998). *Pautas para la evaluación de la eficacia de los centros Educativos*. España.
17. Isaac, David (1999). *Cómo evaluar a los centros y a los profesores. Protocolo para evaluación de la actividad del profesor*. España.
18. Gutiérrez Cerda, Hugo (2002). *La evaluación como experiencia total. logros, objetivos, procesos, competencia y desempeño*. Colombia: Editorial Nomos S.A., Cooperativa Editorial Magisterio.
19. Jesús Mª Nieto Gil (1996). *La autoevaluación del profesor*. Editorial Española.
20. Ahumada, P. (1988) *Tópicos de evaluación en educación*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
21. Bolívar, A. (1995). *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Grupo ANAYA S.A.
22. Coll, C. (1991). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. España: Editorial Paidós Ibérica S.A.
23. Coll, C. (1993). *Los contenidos de la reforma*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
24. Gallego-Badillo, R. (1996). *Discurso constructivista de las ciencias experimentales*. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
25. Pérez R. y Gallego-Badillo (1995). *Corrientes constructivistas: De los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual*. Colombia: Mesa Redonda Magisterio.

26. Monereo C., et al. (1994). *Estrategias de enseñanza y Aprendizaje: formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Editorial GRAO.
27. Monereo C. y Castello M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje: como incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Edebé.
28. Santos Guerra, M. (1992). *La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. España: Ediciones Aljibe.
29. Yus, Rafael. (1996). *Temas transversales: Hacia una nueva escuela*. Barcelona: Editorial GRAO.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

1. Alarcón Nancy, Méndez Ricardo (2002). *Calidad y productividad en la docencia de la educación superior*.
<http://www.monografias.com/trabajos10/ponenc/ponenc.shtml>. 4/07/2002
2. Álvarez, Isaías y Carlos Topete (1997). Modelo para una evaluación integral de las políticas sobre gestión de calidad en la educación superior. *Gestión y estrategia* N.º 11-12, Enero-Diciembre, 1997, UAM
<http://www-azc.uam.mx/publicaciones/gestión/num11y12/doc11.htm> 15/08/2002
3. Cañedo, Rubén A. (1996). Editorial. *Educación y calidad: dos eslabones en la cadena del servicio de excelencia*. ACIMED 4(1): Enero-abril.
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol4_1_96/aci01196.htm (10/5/2002).
4. Programa Calidad y equidad en educación.2001-2002. Organización de Estados Iberoamericanos. Texto aprobado por la 68 Reunión del Consejo Directivo.
<http://www.campus-oei.org/calidad/calidad0102.htm> (4/3/2002)