

## FACTORES PREDICTORES DE LA INTIMIDACIÓN ENTRE IGUALES DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PREDICTING FACTORS OF INTIMIDATION AMONG COETANEANS FROM THE  
PERCEPTION OF TEACHERS AND HIGH SCHOOL STUDENTS

LUPE GARCÍA A\*, OSWALDO ORELLANA M., ELISA YANAC R., EDGAR HERRERA F, MANUEL CAMPOS R.; LILIA CAMPOS,  
DAPHNE ORELLANA G.; DANTE MACAZANA, PAUL FERNANDINI

UNMSM, LIMA - PERÚ

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

(RECIBIDO 15/4/13, ACEPTADO 1/7/13)

### RESUMEN

La intimidación entre iguales es una problemática compleja que comprende no solo a los protagonistas directos que son los alumnos, sino también a los docentes que interactúan permanentemente en las aulas y el centro educativo. Los objetivos planteados están orientados a identificar los factores predictores de la intimidación entre iguales, percibidos desde los diferentes roles desempeñados (docente, alumno), comparar la percepción de factores personales, familiares y socioeducativos de la intimidación en estudiantes y profesores de diferente género. El diseño de investigación es descriptivo comparativo, la muestra de estudiantes es de 606 y la de docentes 70, todos ellos provenientes de centros educativos estatales. Los resultados encontrados señalan diferencias significativas en la percepción de los factores predictores de la intimidación entre iguales según el rol desempeñado: docentes y estudiantes, desde la perspectiva de género se encontraron diferencias significativas en el factor personal y familiar y no se encontraron diferencias en el factor socioeducativo.

**Palabras clave:** factores predictores, intimidación entre iguales, factor personal, factor familiar, factor socioeducativo

### ABSTRACT

Intimidation among coetaneans is a complex problem which is made up of not only the direct protagonists who are the students but also the teachers who interact permanently in the classroom and the educational centre. The goals are oriented to identify the predicting factors of the intimidation among coetaneans, perceived from the different roles (teacher, student), compare the perception of personal, family and socio-educative factors of the intimidation in students and teachers of different genre.

---

\* Docente Principal e la Facultad de Psicología UNMSM. Email: lgarciaa@unmsm.edu.pe

The design of the research project is descriptive-comparative, the sample is 606 students and 70 teachers, all of them come from public high schools. The results establish meaningful differences in the perception of predicting factors of intimidation among coetaneans according to the role: teachers and students, from the perspective of genre, meaningful differences in the personal and family factor were found and no differences were found in the socio-educative factor.

**Keywords:** predicting factors, intimidation among coetaneans, personal factor, familiar factor, socio-educative factor

## INTRODUCCIÓN

En la última década los trabajos sobre bullying (Badía 2002, Estevez 2007, Frías, López y Díaz 2003, Garaigordobil y Oñederra, Gázquez, Pérez-Fuentes y Fernández, M. 2009) se han orientado a un factor ignorado: el profesor, en la certeza que es parte sustancial de la vida de los estudiantes no solo porque es quien califica sus competencias, orienta y dirige el aprendizaje, sino porque después de los padres es un modelo de referencia, es importante recordar que los alumnos están en un proceso de aprendizaje constante sobre modos de socialización y habilidades interpersonales, y el centro educativo puede configurarse en un modelo de sana convivencia o transformarse en un centro de inseguridad y de reproducción de la violencia.

Los resultados de las investigaciones reportan la casi ausencia del profesor para frenar la intimidación en sus aulas por diferentes razones: percepciones negativas, falta de formación o estrés laboral, no olvidemos que es una de las profesiones más altamente sometidas al estrés laboral (Peiró, Luque 1991 Otero-López, Castro, Villardefrancos y Santiago, 2009), asimismo en las investigaciones realizadas en el país (García 2006, 2007, 2008) se reporta el aula de clase como el espacio donde se produce la intimidación entre iguales con y sin presencia del profesor, la pregunta que surge es por qué el profesor lo permite o no actúa con eficacia para frenar estos actos.

Al interior de los centros educativos profesores y alumnos interactúan permanentemente y sus percepciones sobre los factores que originan el fenómeno bullying no necesariamente tienen que ser semejantes, por cuanto ambos cumplen roles diferenciados, pertenecen a generaciones diferentes y en gran parte de los casos proceden de contextos socioculturales distintos.

Los efectos del maltrato entre iguales son graves y perduran más allá de la etapa escolar, por lo que es imperativo el trabajo de prevención y/o intervención, todos los programas consideran la imprescindible presencia del profesor y los alumnos, sin embargo en su aplicación no logran comprometer a ambos protagonistas en parte por el desconocimiento de las percepciones del bullying y los factores que lo originan y en la medida que se desconoce ese mundo de significaciones las intervenciones son propuestas abstractas que terminan fracasando (O'Moore 2000 y Yoon 2004).

Desde la psicología, las investigaciones coinciden en identificar al bullying como un fenómeno complejo y multideterminado, sin embargo quienes conviven cotidianamente en los centros educativos tienen sus propias percepciones y creencias respecto a los factores que estarían originando el bullying, hecho que no se ha tomado en cuenta en las propuestas de prevención e intervención.

La teoría de la percepción social señala que toda percepción incluye la interpretación (Casteló, 2001) elaborada a partir de la propia experiencia personal y social, que independientemente de su correspondencia con la realidad es la que orienta el comportamiento de los sujetos, por ello nos interesa investigar ese aspecto del mundo subjetivo de los alumnos y profesores, que más allá de las teorías actúan en correspondencia a sus percepciones sobre el fenómeno.

Nos planteamos las siguientes interrogantes:

¿Cuáles la relación entre la percepción de los factores predictores del bullying y el rol desempeñado (profesor, alumno)?

¿Cuáles son las diferencias de género en la percepción de los factores predictores del bullying de estudiantes y profesores?

## **MÉTODO**

El diseño de investigación es descriptivo comparativo (Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. 2003), descriptivo porque presenta las características del fenómeno y comparativo porque establece las diferencias de acuerdo al rol desempeñado (profesor, alumno) y el género (masculino y femenino).

La percepción de los factores predictores de la intimidación entre iguales difiere significativamente en docentes y estudiantes.

Existen diferencias significativas en la percepción de los factores predictores de la intimidación entre iguales en función del género.

## **Participantes**

La muestra estuvo constituida por estudiantes de primero, tercero y quinto de secundaria de tres colegios estatales que cumplían los criterios de inclusión:

- Centros educativos estatales
- Centros educativos con más de dos secciones por grado
- Centros educativos mixtos
- Alumnos de primero, tercero y quinto de secundaria
- Profesores de secundaria

En la primera etapa se identificó los colegios que cumplían los criterios de inclusión, en la segunda etapa se seleccionaron centros educativos por la accesibilidad de la muestra pertenecientes a primero, tercero y quinto año. El total de la muestra quedó constituida por 607 alumnos.

En el caso de los docentes se consideró a los docentes de secundaria de los tres colegios quedando constituida por 70 docentes.

**Tabla 1.** Muestra total según rol desempeñado

Rol	N.º	Porcentaje
Estudiantes	606	89.7%
Docentes	70	10.3%
Total	676	100%

**Tabla 2.** Muestra según género

		Estud.	Docentes	Total
Sexo	Masculino	178	17	195
	%	91.3%	8.7%	100%
	Femenino	428	53	481
	%	89%	11%	100%
Total	N	606	70	676
	%	89.7%	10.3%	100%

## VARIABLES DE ESTUDIO

### Variables predictoras:

- Factores personales
- Factores familiares
- Factores socioeducativos

### Variables de comparación

- Rol ocupado: profesor, alumno
- Género: masculino y femenino

### Instrumentos de recolección de datos

- Para evaluar los factores predictores de la intimidación entre iguales se adaptó el Cuestionario de factores predictores de la violencia escolar para universitarios (Gazquez, J. 2010),
- La estructura de la prueba que considera tres factores se mantuvo: Factor socioeducativo, factor personal y familiar, considerando que son los tres ámbitos

de mayor influencia. El contenido de cada uno de los factores se modificó, quedando 38 ítems, de los cuales 12 se refieren al factor personal, 14 al factor familiar y 12 al factor socioeducativo.

## RESULTADOS

En la Tabla 3 se muestran la existencia de diferencias significativas en los tres factores estudiados en función del rol ocupado (profesor, alumno).

**Tabla 3.** Diferencias en los factores predictores del bullying según rol ocupado

	SUJETO	N.º	Media	DT	t	Diferencia de medias	Sig. (bilateral)
Factores personales	ESTUDIANTES	606	36.26	8.250	-8,654	-8,607	0,00
	DOCENTES	70	44.87	3.088			
Factores familiares	ESTUDIANTES	606	45.47	11.217	-7,371	-10,017	0,00
	DOCENTES	70	55.49	5.386			
Factores socioeducativos	ESTUDIANTES	606	40.06	10.305	-8,859	-10,879	0,00
	DOCENTES	70	50.94	3.810			

En la Tabla 4 se muestra que existen diferencias significativas en docentes y alumnos en casi todos los ítems valorados como factores predictores en el ámbito personal.

**Tabla 4.** Diferencias en el factor personal según el rol ocupado (profesor, alumno)

	ESTUDIANTES				DOCENTES				t	Sig. (bilateral)
	Media	Mediana	Moda	DT	Media	Mediana	Moda	DT		
1. Consumen alcohol, tabaco, drogas, etc.	2,30	2,00	1	1,398	3,57	4,00	3	,604	-7,515	,000
2. Tienen preferencia por los juegos y videojuegos violentos	2,81	3,00	3	1,384	3,76	4,00	3	,751	-5,626	,000
3. La falta de valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	3,38	4,00	5	1,380	3,83	4,00	4	,450	-2,704	,007

FACTORES PREDICTORES DE LA INTIMIDACIÓN ENTRE IGUALES DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES...

4. Tienen baja autoestima	3,05	3,00	3	1,427	4,21	4,00	4	,720	-6,701	,000
5. Tienen dificultades para integrarse al grupo	2,77	3,00	3	1,306	3,53	4,00	4	1,100	-4,678	,000
6. Presentan problemas emocionales	3,12	3,00	4	1,380	4,36	4,00	4	,539	-7,410	,000
7. Son tímidos y poco sociables	2,38	2,00	1	1,346	3,97	4,00	4	1,191	-9,448	,000
8. No tienen amigos/as	2,67	2,00	1	1,507	3,70	4,00	4	1,278	-5,510	,000
9. Tienen confianza en sí mismos/as	2,88	3,00	1	1,501	3,03	3,00	3	,900	-,814	,416
10. No saben controlar sus emociones, son muy impulsivos/as	3,64	4,00	5	1,381	3,90	4,00	4	,705	-1,531	,126
11. Tienen mal rendimiento académico	3,41	4,00	5	1,373	3,53	3,00	3	,737	-,715	,475
12. Les gusta sentirse superiores a los demás	3,84	4,00	5	1,382	3,49	3,00	3	,737	2,120	,034

En la Tabla 5 se muestra que existen diferencias significativas en docentes y alumnos en casi todos los ítems valorados como factores predictores en el ámbito familiar.

**Tabla 5.** Diferencias en el factor familiar según rol ocupado (profesor, alumno)

	ESTUDIANTES				DOCENTES				t	Sig. (bilateral)
	Media	Mediana	Moda	DT	Media	Mediana	Moda	DT		
1. Ambos padres trabajan y los hijos se quedan solos	3,35	3,00	5	1,404	4,83	5,00	5	,510	-8,733	,000

2. La falta de autoridad de sus padres, los/as hijos/as no les hacen caso	3,65	4,00	5	1,322	4,54	5,00	5	,557	-5,622	,000
3. Los padres son muy autoritarios con sus hijos/as	2,77	3,00	3	1,302	3,47	4,00	4	1,113	-4,325	,000
4. No los educan en valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	3,31	3,00	5	1,428	3,97	4,00	4	,834	-3,818	,000
5. Les otorgan mucha libertad	3,76	4,00	5	1,351	4,34	4,00	4	,535	-3,562	,000
6. No les brindan afecto, ni se interesan por los sentimientos a sus hijos/as	3,44	4,00	5	1,356	3,61	4,00	3	1,254	-1,051	,294
7. Dejan el cuidado de los/as hijos/as a otras personas (abuelos, vecinos, familiares, etc.)	3,12	3,00	3	1,333	3,86	4,00	4	,391	-4,608	,000
8. Maltratan y castigan frecuentemente a sus hijos/as	3,11	3,00	3	1,425	4,00	4,00	4	,381	-5,225	,000
9. Los padres se pelean siempre en presencia de sus hijos	3,34	4,00	5	1,414	3,41	3,00	3	,602	-,406	,685
10. Los padres no les enseñan el respeto a los demás	3,29	3,00	3	1,355	3,94	4,00	4	,796	-3,970	,000
11. Son familias muy numerosas y tiene muchas necesidades económicas	2,93	3,00	3	1,329	3,57	3,00	3	1,084	-3,877	,000
12. No hay comunicación entre los miembros de la familia	3,42	4,00	5	1,361	3,97	4,00	4	,450	-3,343	,001
13. En la familia consumen licor, tabaco, drogas, etc.,	2,87	3,00	1	1,445	3,97	4,00	4	,380	-6,331	,000
14. A los padres solo les interesa las calificaciones escolares de sus hijos/as	3,11	3,00	3	1,354	3,99	4,00	4	1,257	-5,156	,000

En la Tabla 6 se observan diferencias significativas en docentes y alumnos en la mayoría de los ítems referidos al factor socioeducativo.

**Tabla 6.** Diferencias en el factor socioeducativo según rol ocupado (profesor, alumno)

	ESTUDIANTES				DOCENTES				t	Sig. (bilateral)
	Media	Mediana	Moda	DT	Media	Mediana	Moda	DT		
1. La falta de sanciones o castigos a los que agreden en el colegio	3,32	3,00	5	1,482	4,70	5,00	5	,667	-7,699	,000
2. La indiferencia de los alumnos cuando alguien es agredido/a	3,24	3,00	3	1,251	3,96	4,00	4	,359	-4,765	,000
3. La falta de colaboración entre padres y profesores	3,34	3,00	3	1,250	4,63	5,00	5	,543	-8,550	,000
4. La falta de autoridad de los profesores, nadie les hace caso	3,36	4,00	5	1,336	3,83	4,00	4	,636	-2,887	,004
5. Las conductas violentas transmitidas en los medios de comunicación	3,39	3,00	3	1,296	4,66	5,00	5	,478	-8,116	,000
6. Alta frecuencia de violencia y delincuencia en el país y en su barrio	3,61	4,00	5	1,317	4,63	5,00	5	,543	-6,399	,000
7. El consumo de cigarrillos, licor, drogas, etc., dentro del centro educativo	2,92	3,00	1	1,432	3,67	4,00	4	,812	-4,305	,000
8. Vivir en una sociedad carente de valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	3,12	3,00	3	1,382	3,96	4,00	4	,432	-5,025	,000
9. La pertenencia a grupos que practican violencia escolar	3,38	4,00	5	1,375	3,86	4,00	4	,391	-2,900	,004
10. La observación de conductas violentas en el colegio	3,27	3,00	3	1,285	3,87	4,00	4	,479	-3,858	,000
11. La presencia de pandillas en el barrio o colegio	3,53	4,00	5	1,354	4,61	5,00	5	,546	-6,637	,000
12. La admiración del grupo por ser los más fuertes	3,58	4,00	5	1,363	4,57	5,00	5	,693	-5,990	,000

En la Tabla 7 se encuentra que no existen diferencias significativas según género en el factor personal y familiar y sí existen diferencias significativas en el factor socioeducativo.

**Tabla 7.** Diferencias en los factores predictores del bullying según género

	SEXO	N.º	Media	DT	t	Diferencia de medias	Sig. (bilateral)
Factores personales	MASCULINO	195	36.97	7.871	-0,371	2,62	0,711
	FEMENINO	481	37.23	8.473			
Factores familiares	MASCULINO	195	45.44	9.698	-1,586	-1,504	0,113
	FEMENINO	481	46.94	11.713			
Factores socioeducativos	MASCULINO	195	42.60	8.999	0,255	1,98	0,024*
	FEMENINO	481	40.62	10.841			

En la Tabla 8 los resultados establecen que no existen diferencias significativas según género en el factor personal en 10 de los 12 ítems; existen diferencias significativas en los ítems referidos a la preferencia por los juegos y videojuegos violentos y la presencia de problemas emocionales.

**Tabla 8.** Diferencias de género en el factor personal

	SEXO	N.º	Media	DT	t	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
1. Consumen alcohol, tabaco, drogas, etc.	MASCULINO	195	2.44	1.41	0.09	0.93	0.01
	FEMENINO	481	2.43	1.38			
2. Tienen preferencia por los juegos y videojuegos violentos	MASCULINO	195	3.11	1.25	2.49	0.01*	0.29
	FEMENINO	481	2.83	1.40			
3. La falta de valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	MASCULINO	195	3.39	1.27	-0.45	0.65	-0.05
	FEMENINO	481	3.44	1.34			
4. Tienen baja autoestima	MASCULINO	195	3.11	1.39	-0.78	0.43	-0.09
	FEMENINO	481	3.20	1.43			
5. Tienen dificultades para integrarse al grupo	MASCULINO	195	2.85	1.29	-0.02	0.99	0.00
	FEMENINO	481	2.85	1.31			
6. Presentan problemas emocionales	MASCULINO	195	3.07	1.34	-2.18	0.03*	-0.25
	FEMENINO	481	3.32	1.38			
7. Son tímidos y poco sociables	MASCULINO	195	2.64	1.43	1.08	0.28	0.13
	FEMENINO	481	2.51	1.41			

8. No tienen amigos/as	MASCULINO	195	2.89	1.42	1.29	0.20	0.17
	FEMENINO	481	2.73	1.55			
9. Tienen confianza en sí mismos/as	MASCULINO	195	2.89	1.44	-0.09	0.93	-0.01
	FEMENINO	481	2.90	1.45			
10. No saben controlar sus emociones, son muy impulsivos/as	MASCULINO	195	3.57	1.33	-1.19	0.23	-0.13
	FEMENINO	481	3.71	1.33			
11. Tienen mal rendimiento académico	MASCULINO	195	3.31	1.30	-1.36	0.17	-0.15
	FEMENINO	481	3.47	1.33			
12. Les gusta sentirse superiores a los demás	MASCULINO	195	3.69	1.29	-1.40	0.16	-0.16
	FEMENINO	481	3.85	1.35			

En la Tabla 9 los resultados establecen que no existen diferencias significativas según género en el factor familiar en 11 de los 14 ítems; existen diferencias significativas en los ítems referidos al dejar el cuidado de los hijos a otras personas, la falta de comunicación familiar y al interés de los padres centrados solo en las calificaciones escolares.

**Tabla 9.** Diferencias en el factor familiar, según género

	SEXO	N.º	Media	DT	t	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
1. Ambos padres trabajan y los hijos se quedan solos	MASCULINO	195	3.35	1.38	-1.83	0.07	-0.22
	FEMENINO	481	3.57	1.42			
2. La falta de autoridad de sus padres, los/as hijos/as no les hacen caso	MASCULINO	195	3.59	1.22	-1.90	0.06	-0.21
	FEMENINO	481	3.80	1.32			
3. Los padres son muy autoritarios con sus hijos/as	MASCULINO	195	2.70	1.28	-1.79	0.07	-0.20
	FEMENINO	481	2.90	1.31			
4. No los educan en valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	MASCULINO	195	3.23	1.35	-1.79	0.07	-0.21
	FEMENINO	481	3.44	1.41			
5. Les otorgan mucha libertad	MASCULINO	195	3.75	1.27	-0.94	0.35	-0.10
	FEMENINO	481	3.85	1.32			
6. No les brindan afecto, ni se interesan por los sentimientos a sus hijos/as	MASCULINO	195	3.41	1.29	-0.54	0.59	-0.06
	FEMENINO	481	3.47	1.37			

7. Dejan el cuidado de los/as hijos/as a otras personas (abuelos, vecinos, familiares, etc.)	MASCULINO	195	3.04	1.23	-1.99	0.05*	-0.22
	FEMENINO	481	3.26	1.31			
8. Maltratan y castigan frecuentemente a sus hijos/as	MASCULINO	195	3.12	1.34	-0.96	0.34	-0.11
	FEMENINO	481	3.23	1.40			
9. Los padres se pelean siempre en presencia de sus hijos	MASCULINO	195	3.23	1.31	-1.55	0.12	-0.18
	FEMENINO	481	3.40	1.37			
10. Los padres no les enseñan el respeto a los demás	MASCULINO	195	3.36	1.25	0.05	0.96	0.01
	FEMENINO	481	3.35	1.35			
11. Son familias muy numerosas y tiene muchas necesidades económicas	MASCULINO	195	2.99	1.24	-0.05	0.96	-0.01
	FEMENINO	481	3.00	1.35			
12. No hay comunicación entre los miembros de la familia	MASCULINO	195	3.33	1.18	-1.94	0.05*	-0.21
	FEMENINO	481	3.54	1.35			
13. En la familia consumen licor, tabaco, drogas, etc.	MASCULINO	195	2.98	1.41	-0.08	0.93	-0.01
	FEMENINO	481	2.99	1.42			
14. A los padres solo les interesa las calificaciones escolares de sus hijos/as	MASCULINO	195	3.36	1.34	1.97	0.05*	0.23
	FEMENINO	481	3.14	1.38			

En la Tabla 10 se observa que no existen diferencias significativas, según género, en la mayoría de los ítems del factor socioeducativo 9 de 12 ítems; las diferencias significativas están referidas todas al centro escolar: existencia de grupos que practican la violencia, la observación de conductas violentas y la admiración del grupo por ser agresores.

**Tabla 10.** Diferencias en el factor socioeducativo, según género

	SEXO	N	Media	DT	t	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
1. La falta de sanciones o castigos a los que agreden en el colegio	MASCULINO	195	3.63	1.40	1.82	0.07	0.23
	FEMENINO	481	3.40	1.51			
2. La indiferencia de los alumnos cuando alguien es agredido/a	MASCULINO	195	3.41	1.20	1.30	0.19	0.13
	FEMENINO	481	3.28	1.21			

3. La falta de colaboración entre padres y profesores	MASCULINO	195	3.50	1.20	0.42	0.67	0.05
	FEMENINO	481	3.46	1.28			
4. La falta de autoridad de los profesores, nadie les hace caso	MASCULINO	195	3.50	1.27	1.13	0.26	0.12
	FEMENINO	481	3.37	1.30			
5. Las conductas violentas transmitidas en los medios de comunicación	MASCULINO	195	3.55	1.28	0.36	0.72	0.04
	FEMENINO	481	3.51	1.30			
6. Alta frecuencia de violencia y delincuencia en el país y en su barrio	MASCULINO	195	3.86	1.23	1.86	0.06	0.20
	FEMENINO	481	3.66	1.32			
7. El consumo de cigarrillos, licor, drogas, etc., dentro del centro educativo	MASCULINO	195	3.08	1.36	0.93	0.35	0.11
	FEMENINO	481	2.97	1.41			
8. Vivir en una sociedad carente de valores como solidaridad, generosidad, bondad, etc.	MASCULINO	195	3.23	1.29	0.21	0.83	0.02*
	FEMENINO	481	3.20	1.36			
9. La pertenencia a grupos que practican violencia escolar	MASCULINO	195	3.73	1.16	3.89	0.00*	0.43
	FEMENINO	481	3.30	1.36			
10. La observación de conductas violentas en el colegio	MASCULINO	195	3.48	1.14	1.96	0.05*	0.21
	FEMENINO	481	3.28	1.27			
11. La presencia de pandillas en el barrio o colegio	MASCULINO	195	3.76	1.28	1.52	0.13	0.17
	FEMENINO	481	3.59	1.36			
12. La admiración del grupo por ser los más fuertes	MASCULINO	195	3.87	1.21	2.33	0.02*	0.26
	FEMENINO	481	3.61	1.39			

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a las hipótesis planteadas se encontraron diferencias significativas en todos los factores estudiados (factor personal, factor educativo y factor socioeducativo) en función del rol ocupado: docente/alumno, es decir, para los docentes y estudiantes es diferente la valoración de los contenidos que a nivel personal, familiar y socioeducativo juega un papel importante como predictor de la violencia.

En este caso concreto ser estudiante o profesor los sitúa no solo en roles diferentes, sino que el ejercicio de cada uno de los roles implica expectativas diferentes de su entorno, en relación a su conducta, opiniones etc.; además de ello de manera similar a la relación padres-hijos, existe una diferencia generacional, que dado los cambios acelerados y el contexto de socialización de cada uno de ellos, también establece no solo percepciones diferenciadas sino también valoraciones de aquellas problemáticas con las cuales conviven cotidianamente.

A nivel descriptivo considerando el análisis por factores, encontramos que en el caso de los alumnos tienen una alta valoración de los sentimientos de superioridad frente al grupo que psicológicamente tiene un valor para los adolescentes porque el reconocimiento social pasa por el filtro del grupo, la falta de control emocional también la consideran importante porque identifican un factor de riesgo de toda forma de violencia.

En relación al factor familiar lo más resaltante es la coincidencia profesores y alumnos en la falta de autoridad de los padres y el exceso de libertad que le conceden a los hijos, lo que señala una tendencia en los estilos de paternidad en la época actual y que contrariamente a lo que se piensa no son valorados positivamente por los adolescentes que ven en estos aspectos más bien una expresión de falta de afecto e interés de los padres respecto a los hijos, lo que también servirá para focalizar los contenidos de escuela de padres o talleres con los mismos.

En relación al factor socioeducativo es importante puntualizar la preocupación de los alumnos por la presencia de actos de agresión al interior de los centros educativos, la valoración social de los más fuertes y la presencia de grupos diferenciados en las aulas como los fuertes y débiles, este dato es valioso porque podría estar limitando las posibilidades de respuesta de los alumnos para defender a sus compañeros cuando estos son agredidos.

En el caso de los docentes son más las valoraciones del entorno social de la violencia y la falta de sanciones a los agresores al interior de los centros educativos, para ellos la responsabilidad mayor es en el entorno social y escasamente en el centro educativo y cuando este es considerado, la valoración está más direccionada a la sanción, aspecto importante que merece una reflexión porque si lo que se busca es el compromiso del docente para no permitir que suceden casos de intimidación, su actitud punitiva se convierte en una barrera para actuar con sus alumnos cuando suceden problemas en las relaciones interpersonales.

No se encontraron diferencias significativas en función del género, en los factores personales y familiares y sí se encontraron diferencias significativas en los factores socioeducativos, pero en el análisis de los ítems de cada uno de los factores se pueden observar diferencias importantes, es así que en el factor personal hay dos ítems en las que existen diferencias significativas, uno es el referido a la preferencia por juegos y videojuegos violentos en la que los hombres presentan una media más alta que las mujeres, que significa que le otorgan mayor valor que las mujeres como factor predictor, y el otro referido a la presencia de problemas

emocionales donde son más bien las mujeres las que tienen la media más alta, es decir le otorgan mayor valor a este componente como factor predictor.

Estas diferentes miradas de género son importantes psicológicamente porque identifican a los videojuegos violentos como un factor predictor de la violencia, toda vez que son los hombres los que más consumen los videojuegos y de otra parte la presencia de problemas emocionales de los agresores en la mirada femenina.

En relación al factor familiar, si bien en la mayoría de los ítems no existen diferencias significativas, en tres de ellos se presentan diferencias significativas y son los referidos al cuidado de los hijos por otras personas y la falta de comunicación familiar, en ambos casos las valoraciones más altas corresponden a las mujeres, quienes aparentemente están más afectadas por estas variables y finalmente el referido al hecho de que a los padres solo les interesa las calificaciones escolares, con una valoración más alta por los varones que por las mujeres.

En relación al factor socioeducativo, en los ítems en los cuales existen diferencias significativas es en tres de ellos referidos al centro educativo y con una más alta valoración de parte de los hombres y estos son la pertenencia a grupos que practican la violencia, observar actos violentos en el centro educativo y la admiración del grupo a los agresores por ser los más fuertes, datos que son importantes para efectos de intervención porque da cuenta de la presencia de violencia al interior de los centros educativos y pese a existir otros ítems referidos a la violencia en el medio social, estos no son tan valorados por los hombres.

Pese a que globalmente no existen diferencias significativas en dos factores, la mirada de género expresa diferencias que son interesantes, y que en el caso de las mujeres perciben los componentes afectivos como más decisivos en los casos de intimidación, a diferencia de los hombres que enfatizan los actos de violencia y la presencia de grupos que practican la violencia.

## CONCLUSIONES

Existen diferencias significativas en la percepción de los factores personales, familiares y socioeducativo como predictores de la intimidación entre iguales según el rol ocupado: docentes, estudiantes.

No existen diferencias significativas en la percepción del factor personal y familiar como factores predictores de la intimidación entre iguales en función del género.

Existen diferencias significativas en el factor socio-educativo según género.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Badia, M. (2002). Las percepciones de profesores y alumnos de E.S.O. sobre la intervención en el comportamiento disruptivo: un estudio comparativo. Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona. Tesis Doctoral.

- Castelló, A. (2001). *Inteligencias. Una integración multidisciplinar*. Barcelona: Masson.
- Defensor del pueblo (2000). *Maltrato entre iguales*. Ministerio de Educación España.
- Centro Reina Sofía (2005). *Informe sobre violencia escolar*. España.
- Estévez E, Murgui S, Moreno D y Musitu G (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113.
- Fernández, M.; García, A.; Benites, J. (2006). Estudio de la percepción que el profesorado en activo posee sobre el maltrato entre iguales. *Revista de curriculum y formación del profesorado*.
- Fernández Berrocal, P. y Melero Zabal, M.A. (comps.) (1995). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.
- Frías, M., López, A. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8, 15-24.
- Garaigordobil, M., y Oñederra, J. A. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Psicothema*, 21(1), 83-89.
- García, L. (2006). *Acoso entre iguales*. Lima: UNMSM.
- García, L. (2007). Diferencias de género y atribuciones causales en los protagonistas del bullying. *Revista Magistri et doctores*, N.º 3, 87-109.
- García, L. (2008) Acoso escolar: Bullying. En *Saberes vigentes en la psicología*, 165-180. Lima: UNMSM.
- Gazquez, J.; Cangas, A.; Pérez, M.; Padilla, D. y Cano, A. (2007). Percepción de la violencia escolar por parte de los familiares: un estudio comparativo en cuatro países europeos. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Vol 7, N° 1, 93-105.
- Gazquez, J.; Pérez, M.; Lucas, F. y Palenzuela, M. (2008) Percepción del alumnado universitario sobre el origen de la violencia escolar. *European journal of education and psychology*. Vol 1, N° 1, 69-80.
- Gázquez, J. J., Pérez-Fuentes, M. C., Lucas, F., y Fernández, M. (2009). Análisis de la convivencia escolar por los docentes europeos. *Aula Abierta*, 37(2), 11-18.
- O'Moore, M. (2000). Critical issues for teacher training to counter bullying and victimisation in schools. *Aggressive Behavior*, 26, 99-111.
- Pelegri, A.; Garces, E. (2008) Variables contextuales y personales que inciden en el comportamiento violento del niño. *European journal of education and psychology*. Vol 1, N° 1, 5-20.
- Pérez, M.; Gázquez, J. (2010) Variables relacionadas con la conducta violenta en la escuela según los estudiantes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10, 3, 427-437.
- Yoon, J. (2004). Predicting teacher interventions in bullying situations. *Education and Treatment of Children*, 27(1), 37-45.