

## **LOS VALORES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA CON Y SIN PARTICIPACIÓN EN ACTOS VIOLENTOS DE LIMA METROPOLITANA**

### ***THE VALUES IN STUDENTS OF SECONDARY WITH AND WITHOUT PARTICIPATION IN VIOLENT ACTS OF LIMA METROPOLITAN***

CARLOS M. VELÁSQUEZ CENTENO  
Facultad de Psicología UNMSM

#### **RESUMEN**

**OBJETIVO:** Conocer y describir los valores de mayor importancia en estudiantes de secundaria de Centros Educativos de Lima Metropolitana, así como las diferencias en los Valores entre estudiantes que participan y no participan en actos violentos. **DISEÑO:** Estudio descriptivo correlacional, en estudiantes del tercero al quinto de secundaria de Centros Educativos Nacionales de Lima Metropolitana. **MATERIAL Y MÉTODOS:** La muestra estuvo constituida por 1226 estudiantes con una edad promedio de 16 años. Para la construcción del instrumento de valores se tuvo como referencia el Cuestionario de Valores de Valdez J., el cual fue reestructurado y adaptado para nuestra realidad. **RESULTADOS:** Se encontró que los valores que rigen la vida de los estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana son: adhesión social, ético moral, altruismo, religioso, normas cívicas, desarrollo personal y afiliativo. En los alumnos que no participan en actos violentos predominan los valores de adhesión social, ético-moral, altruismo, religioso, normas cívicas y desarrollo personal en comparación con los violentos, mientras que el valor afiliativo es común en ambos. Las mujeres se orientan por los valores de adhesión social, ético moral, altruismo, religioso, normas cívicas y afiliativo en comparación con los hombres, mientras que es común en ambos el valor desarrollo personal. **CONCLUSIONES:** Según el grado de instrucción solo existen diferencias en el valor altruismo, determinando esto que conforme aumenta el grado de instrucción aumenta la capacidad de desprendimiento y ayuda a los demás. En cuanto a la edad solo se encontró diferencias en el valor ético moral, lo que nos indica que conforme aumenta la edad se consolidan los aspectos vinculados con la autocensura y la autoaceptación relacionada con la estructura familiar.

**Palabras Claves:** Valores, Violentos, No Violentos, Lima Metropolitana, escala de valores.

#### **ABSTRACT**

**OBJECTIVE:** To know and to describe the values of greater importance in students of secondary of Educative Centers of Lima Metropolitan, as well as the differences in the Values between students who participate and do not participate in violent acts. **DESIGN:** Corelational descriptive study, in students of the third a fifth of secondary of National Educative Centers of Lima Metropolitan. **MATERIAL And METHODS:** The sample was constituted by 1226 students with an age average of 16 years. For the construction of the instrument of values the Questionnaire of Values of Valdez J. was had like reference, which was reconstructed and adapted for our reality. **RESULTS:** One was that the values that govern the life of the students of secondary of Lima Metropolitan are: social adhesion, ethical moral, altruism, monk, civic norms, personal and affiliation development. In the students who do not participate in violent acts predominate the values of social adhesion, ethical-moral, altruism, monk, civic norms and personal development in comparison with the violent ones, whereas the affiliation value is common in both. The women orient themselves by the values of social adhesion, ethical moral, altruism, monk, civic norms and

affiliation in comparison with the men, whereas the value is common in both personal development. CONCLUSIONS: According to the single level of training differences in the value exist altruism, determining this that conforms increases the level of training increases to the capacity of loosening and aid to the others. As far as the single age one was differences in the moral ethical value, which indicates to us that in agreement it increases the age consolidate the tie aspects with the autocensoring and the self-acceptance related to the familiar structure.

Keywords: Value, Violent, Not Violent, Metropolitan Lima, scale of values

## INTRODUCCIÓN

El estudio de los valores, como tema de investigación ha pasado por una serie de dificultades, que van desde la conceptualización, hasta la forma de abordarlos para su estudio, pasando por supuestos, debido a la necesidad que hay de poder explicar la manera en la que se van estructurando, y el cómo van determinando o teniendo efecto en la conducta de los individuos. Desde este punto de vista es importante revisar como se ha desarrollando históricamente el concepto sobre los Valores: Murray (1938)<sup>1</sup> quien los considera como el Motor fundamental de la Conducta; Allport (1966)<sup>2</sup>, como el Cúmulo de creencias que funcionan como guías para la acción, para juzgar situaciones y racionalizar conductas; Maslow (1968)<sup>3</sup>, como experiencia cumbre que puede tener el ser humano cuando llega al nivel de autoactualización y de desarrollo personal. Son Creencias perdurables de un modo específico de comportamiento personal o social lo cual indica que son prescriptivos es decir llevan a la elección de un modo de comportamiento sobre otro; Roakeach (1973)<sup>4</sup>, un valor es una creencia relativamente estable que prescribe una conducta o un resultado conductual final como preferible a otras conductas o estados conductuales finales; Moscovici (1981)<sup>5</sup>, manifiesta que los valores surgen en toda sociedad o cultura como una forma de control e influencia que se da entre los grupos, mediante la cual se logra la interacción y el entendimiento o diferencias entre los mismos. Es a través de los valores que continuamente participamos del cambio y del control social, con base en el proceso de influencia que esta dado por las normas de objetividad, preferencia y originalidad, llegando a lograr la conformidad, la normalización y la innovación social; así mismo Valdez Medina, González, Oudhof y González Arratia (1998)<sup>6</sup>, lo definen como una serie de creencias más o menos estables que se encuentran ligadas entre sí, que conforman una estructura de información psicosocial íntimamente relacionada con la personalidad, que tiene efectos directos en el comportamiento.

De lo antes señalado se puede decir que los valores se van adquiriendo de manera paulatina a través del proceso de socialización, a partir del cual, la gente adopta los códigos y normas de conducta de su sociedad o grupo social al que pertenece, logrando el respeto de sus reglas, sin perder su individualidad. Se puede concluir, que los valores que predominan en cada etapa de la vida de los individuos, no surge de manera espontánea y de forma individual, sino que se van construyendo dentro de un marco social, en el cual, la cultura y los mecanismos de socialización juegan un papel predominante.

Por otro lado si consideramos a la adolescencia como una etapa de la vida de todo ser humano, en que se producen rápidos cambios en el desarrollo físico y psicológico, caracterizados por el incremento de sus respuestas emotivas y sexuales debido a los cambios fisiológicos que experimenta; situación que muchos adolescentes la viven como un hecho tumultuoso conflictivo, pues deben lidiar con un conjunto de problemas psicosociales. Estos ajustes y reajustes se dan desde fines de la niñez, hasta el comienzo de la vida adulta (Mussen, Conger y Kagan, 1982; Pick, 1992; Savater, 2002)<sup>7 8 9</sup>.

Los adolescentes tienen una mayor dificultad y asumen conductas violentas cuando los

soportes familiares y sociales son conflictivos y estresantes que le dificultan consolidar adecuadamente su identidad.

En consecuencia, la conducta violenta de los adolescentes no se puede tratar como un simple accidente pasajero de orden policial o judicial, sino, que debe ser enfocado, estudiado, desde la perspectiva educativa, como un fenómeno social, que puede adquirirse por “contagio social”; situación en la que influyen poderosamente los medios de comunicación y los diferentes modelos de identidad social. Hablar de la violencia juvenil es muy complejo y multidimensional, sus orígenes y causas implica emplear una epistemología circular y no lineal, no existe un factor determinante de los mismos, es más bien producto de la conjunción de múltiples factores entre ellos socio-económicos, socio-culturales, familiares e individuales, los cuales se interrelacionan entre sí.

En el Perú, a diferencia de otros países con presencia más antigua de pandillas juveniles, este fenómeno es más reciente, se expresa en la modalidad de pandillas escolares o de barrio (principalmente de barrios populares y colegios estatales), y aquellas constituidas por las “barras bravas”, similares a hordas medianamente estructuradas o “tribus urbanas”, algunas de las cuales tienen un carácter abiertamente delictivo. Las pandillas están constituidas por grupos de niños, adolescentes y jóvenes que pertenecen generalmente aun mismo barrio, cuyos lazos de amistad se refuerzan al unirse en la pandilla con diversos propósitos, especialmente para infracciones y delitos como el robo, el asalto, microcomercialización de drogas, incluyendo la muerte. En su accionar protagonizan grescas callejeras armados de instrumentos como piedras, armas contundentes, palos u otros con el fin de causar daño a las personas y sus bienes.

Su comportamiento individual y colectivo revela un proceso cada vez más notorio de baja autoestima y rechazo a la aceptación de normas que pretenden imponer desde afuera. Esta conducta trastoca la disciplina escolar y el orden social.

Actualmente existen una serie de modelos teóricos socio-culturales que examinado las estructuras y disposiciones sociales tales como las normas, valores, organización institucional o el funcionamiento de los sistemas para explicar la violencia. Aunque se centran en el marco nivel, también incluyen conceptos y procesos que existen en el nivel intraindividual y psico-social. Propone que la violencia está distribuida de modo disperejo en la estructura social encontrando sus más altos índices en los estratos socioeconómicos bajos. Esta teoría considera la violencia como una respuesta aprendida. El aprendizaje surge como resultado de su carácter de socialización efectiva en el sistema de valores y normas de esa subcultura.

Así, la familia puede convertirse en un terreno de entrenamiento para la violencia y aprender que, para ser miembro afiliado de la subcultura, se espera que la pareja emplee la violencia hacia el conyuge y los hijos, o permita el uso de la fuerza en el interior del grupo familiar, “ una cultura en una entidad estructural con su propia dinámica e influencia en la conducta». Así, las normas concernientes a la violencia pueden ser deducidas de las normas y valores básicos característicos de un grupo.

Por todo lo antes señalado el presente estudio tiene como objetivo determinar cuales son los valores que rigen el comportamiento de los estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana con y sin participación en actos violentos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se trabajó con una muestra intencional estratificada, compuesta de 1226 alumnos de 24 Centros Educativos Nacionales de los Diferentes Conos de Lima Metropolitana cuyas edades fluctúan entre los 12 y 20 años, de los cuales 617 no participan en actos violentos y 609 participan en actos violentos, en cuanto al sexo 830 fueron varones y 396 mujeres.

CONO	CENTROS EDUCATIVOS	SEXO		CONDICION		TOTAL	
		M	F	NV	VV	CONO	GENERAL
NORTE	Estados Unidos	27	15	18	24	282	42
	José Granda	40	10	25	25		50
	Carlos Wiese	33	10	21	22		43
	Peruano Suizo	32	15	24	23		47
	José María Arguedas	35	15	25	25		50
	Carlos Pareja Paz Soldán	50	00	25	25		50
ESTE	Ricardo Palma	35	15	25	25	245	50
	Manuel González Prada	20	28	25	23		48
	Antenor Orrego	32	18	25	25		50
	Nicolás Copérnico	35	15	25	25		50
	San Marcos	36	11	25	23		47
SUR	José Carlos Mariátegui	24	24	24	24	390	48
	Inca Pachacutec	58	40	48	50		98
	Ramiro Priale	31	19	25	25		50
	San Juan	54	46	50	50		100
	Ricardo Palma	36	08	23	21		44
	Peruano Suizo	28	22	25	25		50
CENTRO	Melitón Carbajal	36	03	24	15	211	39
	Alfonso Ugarte	49	00	25	24		49
	Mariano Melgar	40	00	20	20		40
	Pedro A. Labarte	26	14	20	20		40
	Teresa Gonzales de Fanning	00	43	23	20		43
CALLAO	República de Venezuela	31	19	25	25	98	50
	Dos de Mayo	42	06	23	25		48
TOTAL		830	396	617	609	1226	1226

La medición de los Valores se realizó a través del Cuestionario de Valores de Valdez (2001)10 - Modificado (Anexo No 1), compuesto de 45 ítems con cinco opciones de respuesta, que van de ( 1 ) este valor no dirige en nada mi vida, hasta ( 5 ) este valor dirige totalmente mi vida, el cual fue sometido a un Análisis Factorial, determinando esto la agrupación en 7 factores. El Instrumento, fue valido (Anexo No 2) y confiable (Anexo No 3) con una muestra de 1225 alumnos de los C.E. secundarios de los cinco conos de Lima Metropolitana y permitiendo explicar el 44.75% de la Varianza, con una consistencia interna de Alfa de Crombach = .9284.

Los valores que se pudieron determinar fueron:

**Adhesión Social**, valores que implican el seguimiento de normas necesarias para ser parte del contexto social. **Ético - Moral**, valor que implica la autocensura y la autoaceptación directamente relacionada con la estructura familiar y vínculos afectivos. **Altruismo**, valor relacionado con la capacidad de desprendimiento y ayuda a los demás.

**Religioso**, valor referido a las creencias. **Normas Cívicas**, valores relacionados con el derecho a poseer y proteger un territorio determinado y los deberes que implican.

**Desarrollo Personal**, valor orientado hacia la individualidad y propio de la etapa de la adolescencia

**Afiliativo**, valor referido a la amigabilidad y amabilidad.

La selección de los C.E., se realizó de acuerdo a los reportes existentes de actos violentos con los que cuenta la Coordinación del Programa de Prevención de Violencia de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación. A través de la mencionada Oficina se procedió a la realización de coordinaciones con los Directores de cada uno de los C.E. para la administración del instrumento de valores, quienes sobre la base del conocimiento de su realidad agruparon a los alumnos de secundaria en dos grupos de acuerdo a la variable participación o no participación en actos violentos.

Ingresados los datos al SPSS v10.0, se procedió a analizar factorialmente los ítems, luego se verificaron las puntuaciones a través de Prueba de Normalidad, lo cual determina el uso de pruebas no paramétricas, utilizándose la Prueba de U de Mann-Whitney para el establecimiento de diferencias entre alumnos que y no participan en actos violentos, el género y la edad; también; se utilizará la Prueba de Kurskal-Wallis, para establecer si existen diferencias en cuanto a los grados de instrucción y los Conos; por otro lado se aplicó el método de Correlación de Pearson para el establecimiento de las relaciones entre los factores del cuestionario de Valores.

**Cuadro No 1.- Análisis factorial con rotación VARIMAX de los valores en adolescentes con y sin participación en actos violentos**

Items	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
	Adhesión Social	Ético - Moral	Altruismo	Religioso	Normas Cívicas	Desarrollo Personal	Afiliativo
SOCIABLE	.531						
VALENTIA	.488						
PERSEVERAN	.574						
ORDEN	.437						
AUTENTICIDA	.616						
PREVISION	.538						
GENEROSIDA	.450						
FLEXIBILIDAD	.504						
SUPERACION	.. 540						
LEALTAD	.567						
PRUDENCIA	.468						
PAZ		.364					
OBEDIENCIA		.509					
PADRES		.408					
RESPECTO		.550					
RESPONSABIL		.601					
ESTUDIAR		.649					
SER EDUCADO		.486					
VERDAD		.437					
CONFIANZA			.393				
FIDELIDAD			.417				
HONESTIDAD			.470				
JUSTICIA			.486				
HUMANITARI			.561				
IGUALDAD			.599				
SENCILLEZ			.582				
SINCERIDAD			.429				
SOLIDARIDAD			.410				
DIOS				.733			
ESPIRITUALID				.790			
RELIGION				.733			
COOPERACIO					.396		
PUNTUALIDA					.516		
TOLERANCIA					.625		
UNIDAD					.471		
PATRIOTISMO					.401		
INDEPENDENC						.601	
ÉXITO						.494	
LIBERTAD						.629	
SABIDURIA						.420	
TRABAJAR						.417	
DIVERSION							.576
AMISTAD							.655
COMPRESIO							.403
AMOR							.506
% Varianza	10.829	8.569	6.737	4.966	4.767	4.519	4.353
% Varianza total	44.750						
Alfa de	.9284						

Como se puede observar en el Cuadro No 1, de los resultados obtenidos en el análisis factorial con rotación VARIMAX que se aplico, se encontraron siete factores con valores eigen o autovalores mayores a uno (1), con base en la claridad conceptual Estos factores permiten explicar el 44.75 % de la varianza total del individuo, con una consistencia interna de Alpha de Crombach = .9284.

**Cuadro No 2.- Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov**

Factores		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7
N		1223	1225	1225	1225	1224	1222	1226
Parámetros Normales ab	Media	42.5094	32.2294	34.8327	11.8947	18.5882	18.7971	15.9356
	Desviación típica	7.18323	5.31388	5.88997	2.78292	3.63912	3.50519	2.74760
Diferencias Mas extremas	absolutas	.078	.093	.075	.169	.087	.093	.132
	positivas	.041	.071	.043	.132	.039	.041	.070
	negativas	-.078	-.093	-.075	-.169	-.087	-.093	-.132
Z de Komogorov		2.726	3.268	2.621	5.914	3.052	3.239	4.612
Sig. Asintót. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

*a.b la distribución de contraste es la norma. Se ha calculado a partir de los datos  $p < .05$ . No hay normalidad.*

La verificación de la normalidad de las puntuaciones de los Factores del Cuestionario de Valores de Valdez<sup>10</sup> - Modificado, permitió el uso de pruebas No Paramétricas.

**Cuadro No 3.- Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdes-Modificado en estudiantes de educación secundaria de lima Metropolitana con y sin participación en actos violentos**

Factores	Rango de medias		U	P
	No violentos	violentos		
Adhesión social	658.36	565.25	158495.00	.000
Ético-Moral	703.33	521.63	131930.00	.000
Altruismo	674.48	550.82	149701.50	.000
Religioso	646.43	579.19	166980.00	.001
Normas Cívicas	666.45	558.02	154088.00	.000
Desarrollo Personal	641.41	581.39	168322.00	.003
Afiliativo	614.36	612.63	187344.00	.931
<i>N = 1224</i>				

Se aprecia de acuerdo a los resultados obtenidos en el Cuadro No 3, que existen diferencias significativas en todos los factores del Cuestionario de Valdez<sup>10</sup> - Modificado donde los valores de los alumnos no violentos tienen predominio sobre los violentos menos en el factor afiliativo.

**Cuadro N° 4. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdes - Modificado en estudiantes de educación secundaria de lima Metropolitana por sexo.**

Factores	Rango de medias		U	P
	Masculino	femenino		
Adhesión social	570.20	699.96	128658.00	.000
Ético-Moral	571.00	701.24	129069.00	.000
Altruismo	558.97	726.11	119349.00	.000
Religioso	573.48	696.04	131123.50	.000
Normas Cívicas	589.37	661.04	144555.00	.001
Desarrollo Personal	614.25	605.72	160840.50	.692
Afiliativo	587.46	668.07	142730.00	.000
N = 1224				

Como se observa en el cuadro N° 4, solo en el factor Desarrollo Personal el sexo no marca diferencia a comparación de todos los demás (adhesión social, ético-moral, altruismo, religioso, normas cívicas y afiliativo) donde existen diferencias significativas a favor del sexo femenino.

**Cuadro N° 5. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdes Modificado en estudiantes de educación secundaria de lima Metropolitana de acuerdo a la Edad.**

Factores	Rango de medias		U	P
	De 12 a 15 años	De 16 a 20 años		
Adhesión social	615.88	608.31	184531.00	.707
Ético-Moral	643.56	583.95	169212.00	.003
Altruismo	617.53	608.70	184756.00	.662
Religioso	632.47	594.55	175837.00	.058
Normas Cívicas	623.29	602.29	180731.00	.298
Desarrollo Personal	594.11	628.05	176186.00	.092
Afiliativo	627.90	599.83	179159.00	.162
N = 1224				

El cuadro N° 5 muestra que solo existe diferencias significativas en el factor Ético-Moral predominando una puntuación mayor en las edades de 12 a 15 años en comparación con las edades de 16 a 20 años. En los otros factores la edad no determina diferencias significativas.

**Cuadro N° 6 Prueba de Kruskal-Wallis del Cuestionario de Valores de Valdes modificados en estudiantes de educación secundaria de Lima metropolitana de acuerdo al grado de instrucción**

Factores	Rango de medias			Chi-cuadrado	P
	tercero	cuarto	quinto		
Adhesión social	608.86	600.48	613.20	1.585	.453
Ético-Moral	632.00	601.06	608.26	1.748	.417
Altruismo	622.69	573.67	656.09	11.507	.003
Religioso	323.04	616.56	593.67	1.661	.436
Normas Cívicas	615.46	615.96	604.48	.257	.879
Desarrollo Personal	604.47	594.18	643.04	4.150	.126
Afiliativo	616.29	608.21	617.66	.183	.912
N = 1224					

En el Cuadro No 6, solo se encuentran diferencias significativas en el factor Altruismo, siendo este mayor en el último año de secundaria en comparación a los dos grados anteriores.

**Cuadro No 7.- Análisis Factorial de segundo orden con rotación OBLICUA, de los valores de los adolescentes con y sin participación en actos violentos**

Factores	Matriz de cargas factoriales
Adhesión social	.759
Ético-Moral	.687
Altruismo	.734
Religioso	.476
Normas Cívicas	.697
Desarrollo Personal	.575
Afiliativo	.543
% de varianza total	55.52%
Alfa de Cronbach	.8499

En el Cuadro No 7 se puede observar el análisis factorial de segundo orden (análisis factorial de factores) con rotación oblicua, con la finalidad de saber de qué manera se ordenarían los factores al ser analizados como grupo de reactivos. Los resultados indican que los siete factores encontrados en el primer análisis factorial se logran agrupar en uno solo determinando que los valores encontrado caracterizan a los adolescentes peruanos que permiten explicar el 55.52 % de la varianza, con una consistencia interna de Alpha de Cronbach = .8499.

**Cuadro No 8.- Correlación de Pearson de los valores de los estudiantes con y sin participación en actos violentos**

Factores	Etico-Moral	Altruismo	Religioso	Normas cívicas	Desarrollo personal	Afiliativo
Adhesión social	.580	.650	.643	.668	.513	.483
Ético-Moral		.644	.392	.536	.493	.384
Altruismo			.364	.554	.491	.456
Religioso				.406	.242	.349
Normas Cívicas					.454	.445
Desarrollo Personal						.364

N = 224

P = .01 (dos colas)

En el Cuadro No 8, se realizó un análisis de Correlación a través del método Producto Momento de Pearson, para observar el tipo y grado de relación que hay entre los valores, encontrándose que todos los factores tienen correlaciones positivas significativas ( $p = .01$ ), determinando de forma categórica la estrecha relación que hay entre todos ellos.

**Cuadro N° 9. Prueba de Kruskal-Wallis del Cuestionario de Valores de Valdes modificado en estudiantes de educación secundaria de Lima metropolitana de acuerdo al Cono donde vive.**

Factores	Rango de medias					Chi-cuadrado	P
	Norte	Este	Sur	Centro	Callao		
Adhesión social	584.56	580.81	606.72	674.72	704.95	20.363	.000
Ético-Moral	590.83	562.87	611.47	648.22	731.85	19.363	.001
Altruismo	582.59	579.46	608.48	648.67	725.51	16.454	.002
Religioso	598.96	610.73	595.51	625.77	701.01	7.895	.096
Normas Cívicas	580.61	594.43	595.99	675.38	680.06	14.14	.007
Desarrollo Personal	602.70	562.33	598.80	677.31	669.29	15.432	.004
Afiliativo	626.06	555.83	609.75	609.20	745.73	20.892	.000

En el cuadro N° 9 se muestran los resultados para comprobar si existen diferencias significativas en los 5 conos norte, este, sur, centro y callao para lo cual se emplea el análisis de varianza de Kruskal-Wallis que es un test para muestras no relacionadas similar a la prueba paramétrica de una vía (una variable independiente inter-grupo). En el cuadro de resultados se observan los rangos promedios, los valores estadísticos Chi-cuadrado así como la significación p. Los rangos medios se calculan transformando en rangos todas las puntuaciones, separando estos rangos después por grupos y hallando la media en cada grupo. Con el estadístico  $\chi^2$  se comprueba si existen diferencias significativas entre los 5 grupos. En este estudio  $\chi^2 = 7.895$  ( $p > 0.05$ ) para el factor religioso que es único en el cual no existen diferencias significativas entre los 5 conos, por lo que puede decirse que el cono de residencia no influye en los valores religiosos. En los demás factores al existir diferencias significativas entre los cono puede decirse que cono de residencia influye en las puntuaciones de los factores Adhesión social, Ético- Moral, Altruismo, Normas Cívicas, desarrollo personal, Afiliativo.

**Cuadro N° 10. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Norte y Este de Lima Metropolitana.**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Norte	Cono Este		
Adhesión social	268.60	257.00	32964.500	.407
Ético-Moral	269.00	257.15	32853.500	.371
Altruismo	265.02	262.82	34256.500	.868
Religioso	261.55	266.81	33855.500	.690
Normas Cívicas	260.79	266.81	33661.500	.660
Desarrollo Personal	271.42	254.35	32171.500	.197
Afiliativo	277.70	248.23	30880.500	.026

Al usar el test de U de Mann-Whitney para los conos norte y este (cuadro N° 10), se observa el estadístico U para cada factor, los rangos medios, así como las probabilidad es asociadas a cada prueba y que a excepción del factor afiliativo ( $p < 0.05$ ), en todas los demás factores no existe diferencia significativa. El afiliativo del cono este es significativamente menor que el del cono norte. No existen diferencias en todos los demás factores del cuestionarios de validez modificado, o sea que el residir en cono norte o este no influye en los valores adhesión social, religioso, normas cívicas, y desarrollo personal.

**Cuadro N° 11. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Norte y Sur de Lima Metropolitana.**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Norte	Cono Sur		
Adhesión social	328.74	341.26	52801.000	.408
Ético-Moral	330.18	341.07	53208.000	.472
Altruismo	327.88	341.88	52560.000	.355
Religioso	337.19	335.13	54512.500	.891
Normas Cívicas	331.10	339.53	53417.500	.577
Desarrollo Personal	337.32	335.05	54478.000	.881
Afiliativo	341.85	332.63	53482.000	.541

En el cuadro N° 11, se observa que no existe diferencia en ninguno de los factores entre los conos norte y sur, o sea que el residir en el cono norte o sur no influye en ningún valor.

**Cuadro N° 12. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Norte y Cercado de Lima Metropolitana.**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Norte	Cono Cercado		
Adhesión social	230.91	267.43	25215.000	.005
Ético-Moral	237.03	260.32	26940.500	.072
Altruismo	235.29	262.65	16449.000	.035
Religioso	242.50	253.02	28481.000	.413
Normas Cívicas	229.94	267.49	24991.500	.004
Desarrollo Personal	233.28	263.17	25881.500	.020
Afiliativo	250.10	242.85	28875.500	.573

En el cuadro N° 12 se observa que entre el cono norte y el cono cercado no existen diferencias en los valores ético-mora, religioso y afiliativo, mientras que si existen diferencias significativas entre adhesión social, altruismo, normas cívicas y desarrollo personal teniendo el cono cercado puntuaciones significativamente más altas que el cono norte.

**Cuadro N° 13. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Norte y Callao de Lima Metropolitana.**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Norte	Cono Callao		
Adhesión social	180.80	218.41	11083.000	.003
Ético-Moral	179.12	223.25	10608.500	.001
Altruismo	178.89	223.90	10544.500	.000
Religioso	182.22	214.33	11482.500	.012
Normas Cívicas	181.78	213.33	11459.500	.013
Desarrollo Personal	185.19	205.79	12320.000	.108
Afiliativo	180.90	218.12	11111.000	.004

Entre los conos norte y callao (cuadro N° 13), existe diferencias altamente significativas en todos los factores a excepción del desarrollo personal en la cual el cono callao muestra puntuaciones significativamente más altas.

**Cuadro N° 14. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Este y Sur de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Este	Cono Sur		
Adhesión social	302.18	328.30	43841.500	.106
Ético-Moral	302.01	327.19	43800.500	.091
Altruismo	308.54	323.14	45457.500	.328
Religioso	322.36	314.44	46461.500	.592
Normas Cívicas	317.37	318.40	47619.500	.945
Desarrollo Personal	306.28	323.72	44842.500	.241
Afiliativo	301.03	328.66	43618.000	.063
N = 1224				

Entre los conos este y sur (Cuadro N° 14), no existe diferencias significativas de los valores considerados, o sea que el residir en el cono este o sur no influye sobre los valores en general.

**Cuadro N° 15. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Este y Cercado de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Este	Cono Cercado		
Adhesión social	208.40	249.70	20959.000	.001
Ético-Moral	213.69	244.55	22250.500	.012
Altruismo	216.62	242.30	22936.000	.038
Religioso	225.83	231.60	25194.000	.638
Normas Cívicas	214.50	243.75	22418.500	.018
Desarrollo Personal	206.48	250.98	20486.500	.000
Afiliativo	218.82	239.73	23477.000	.089
N = 1224				

En el Cuadro N° 15 se observa que entre los conos este y cercado no existe diferencias solo en el factor religioso, y afiliativo notándose una puntuación significativamente mayor en el cono este en los demás valores.

**Cuadro N° 16. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Este y Callao de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Este	Cono Callao		
Adhesión social	160.14	199.80	9183.000	.001
Ético-Moral	157.52	206.30	8545.500	.000
Altruismo	160.48	200.80	9183.000	.001
Religioso	164.72	190.20	10221.000	.030
Normas Cívicas	164.96	189.60	10280.000	.037
Desarrollo Personal	162.74	193.31	9819.000	.009
Afiliativo	156.75	210.13	8268.000	.000
N = 1224				

Entre los conos este y Callao (cuadro N°16) existen diferencias significativas en todos los valores, notándose que el cono Callao tiene puntuaciones significativamente altas.

**Cuadro N° 17. Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Sur y Cercado de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Sur	Cono Cercado		
Adhesión social	288.10	322.04	36216.500	.022
Ético-Moral	294.74	312.57	38703.500	.229
Altruismo	293.86	312.74	38456.000	.202
Religioso	295.36	309.97	39041.000	.320
Normas Cívicas	286.84	325.87	35621.500	.008
Desarrollo Personal	286.44	323.87	35570.500	.011
Afiliativo	301.19	300.66	41072.500	.971
N = 1224				

En el cuadro N° 17 se observa que entre los conos sur y cercado no existe diferencias solo en los factores ético-moral, altruismo, religioso y afiliativo notándose una puntuación significativamente mayor en el cono cercado en los demás valores

**Cuadro No 18.- Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Cercado y Callao de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Sur	Cono Callao		
Adhesión social	236.06	275.51	15973.500	.013
Ético-Moral	234.97	282.42	15394.000	.003
Altruismo	234.59	281.34	15401.500	.003
Religioso	235.58	277.44	15784.000	.008
Normas Cívicas	237.72	271.47	16466.500	.033
Desarrollo Personal	238.59	265.46	16957.500	.090
Afiliativo	233.77	287.21	14924.500	.001
N = 1224				

En el cuadro N° 18 se observa que entre los cono Sur y Callao no existe diferencias sólo en el factor desarrollo personal y notándose una puntuación significativa mayor en el cono Callao en los demás

**Cuadro No 19.- Prueba de U de Mann-Whitney del Cuestionario de Valores de Valdez Modificado en estudiantes de educación secundaria de los Conos Cercado y Callao de Lima Metropolitana**

Factores	Rango de medias		U	P
	Cono Cercado	Cono Callao		
Adhesión social	152.05	159.74	9776.500	.480
Ético-Moral	148.78	168.38	9027.500	.072
Altruismo	148.98	167.96	9068.500	.082
Religioso	149.18	167.53	9111.000	.089
Normas Cívicas	154.77	153.92	10233.000	.937
Desarrollo Personal	154.36	153.23	10165.500	.917
Afiliativo	143.96	178.77	8010.000	.001
N = 1224				

En el Cuadro No 19 se observa que entre los conos Cercado y Callao existe diferencias sólo en el factor afiliativo, con una puntuación significativamente más alta en el cono Callao, observándose que el hecho de residir en los conos Cercado y Callao no influye significativamente en los demás valores.

## DISCUSIÓN

De los resultados encontrados en la presente investigación, se puede afirmar que el Cuestionario de Valores de Valdez<sup>10</sup> - Modificado, el cual fue adaptado para Lima Metropolitana, nos permitió determinar los valores propios de los adolescentes de Lima Metropolitana (Cuadro No 7).

Al comparar a los grupos de alumnos con y sin participación en actos violentos de Lima Metropolitana (Cuadro No 3) podemos señalar que existen diferencias que muestran a los alumnos que no participan en actos violentos como cultivadores de los valores de Adhesión social, Etico - Moral, Altruismo, Religioso, Normas Cívicas y Desarrollo Personal; mientras que ambos grupos no se diferencian en cuanto a lo afiliativo.

En cuanto a los valores en función al sexo (Cuadro No 4) podemos señalar que estos se encuentran más internalizados en las mujeres que en los hombres debido probablemente a nuestros patrones culturales que le asigna roles más conservadores a la mujer que al hombre. Mientras que por otro lado los adolescentes de ambos sexos, no se sienten guiados por la independencia y el desarrollo personal, por el contrario, tienden a ser dependientes y conformistas

En cuanto a la edad (Cuadro No 5), solo se encontró diferencias en el valor Etico - Moral, en el cual los pre-adolescentes (12 a 15 años) se orientan su comportamiento de acuerdo a la aceptación familiar y vínculos afectivos, en comparación a los adolescentes (16 a 20 años) a los que párese oponerse. A los pre-adolescentes párese importarles más el que dirán que a los adolescentes. La expresión de este valor por parte de los adolescentes es muy propio de este periodo de su vida, ya que se caracterizan por su rebeldía, oposición al sistema y búsqueda de su autoafirmación social.

El Grado de instrucción (Cuadro No 6), no marca diferencia en los valores, salvo en Altruismo, en la que los alumnos de quinto de secundaria se muestran más sensibles a solidarizarse y ayudar a los demás que en los grados anteriores. Posiblemente este comportamiento se expresa debido al anhelo de sentirse útil a la sociedad y a los suyos, al estar por concluido una de las metas de su vida.

Al relacionar los valores que caracterizan a los adolescentes de Lima Metropolitana (Cuadro No 7), se observa que entre ellos, hay una relación positiva y significativa, que indican una relación, que se sustenta en el proceso de socialización.

En cuanto al lugar de residencia (Cuadro No 9), los valores se expresan de manera diferente, debido a la Pluriculturalidad y el Centralismo existente en nuestro País, que generan un clima de desconfianza en las relaciones interpersonales que dificultan alcanzar una identidad nacional.

Al analizar las expresiones de los valores, en función, a la comparación de acuerdo al lugar de residencia, podemos señalar:

- Tanto el Cono Lima Cercado como el Callao, presentan un mayor apoyo a las normas necesarias para ser parte del contexto social en comparación con el Cono Norte, Este y Sur.
- Con respecto a la autocensura y autoaceptación relacionada con la estructura familiar - afectiva, este es mayor en el Cono Callao en comparación con los Conos Norte, Este y Sur: Del mismo modo existe un predominio de este en el Cono Cercado en comparación con el Este.
- En cuanto al desprendimiento y ayuda a los demás este es mayor en el Cono Callao en comparación con los Conos Norte, Este y Sur; así mismo dicho predominio también se expresa en el Como Cercado con respecto a los Conos Norte y Este.
- Pese a que desde un punto de análisis general todos los Conos de Lima metropolitana no presentan diferencias entre ellos, se puede observar que este se expresa de manera más contundente en el Cono Callao en comparación con los Conos Norte, Este y Sur.
- En cuanto a las Normas Cívicas, este valor se encuentra más internalizado en los Conos Cercado y Callao en comparación con los Conos Norte, Este y Sur.
- El comportamiento de los adolescentes que residen en el Cono Cercado se orienta favorablemente hacia la búsqueda de su desarrollo personal en comparación con los del Cono Norte, Este y Sur; así como también de forma similar existe un predominio en el Cono Callao en comparación con el Cono Este.
- En cuanto al valor relacionado con la amigabilidad y la amabilidad este es mayor y predomina en el Cono Callao sobre los demás Conos Norte, Este, Sur y Cercado; del mismo modo se puede afirmar que existe una mayor afiliación en el Cono Norte que en el Este.

## CONCLUSIONES

Los resultados del estudio nos permiten afirmar que:

- Los alumnos que no participan en actos violentos de Lima Metropolitana tienen sus valores mejor estructurados e internalizados, sirviéndoles como guía para la acción, permitiéndoles juzgar situaciones y racionalizar conductas en comparación a los que participan en actos violentos que se oponen a las normas de conducta de su sociedad.
- Las mujeres tienen mejor internalizados los valores que los varones.
- Los valores se ven influenciado poderosamente por los procesos del desarrollo maduracional, social y cultural.
- Existe una relación directamente proporcional entre cada uno de los valores que caracterizan a los adolescentes de Lima Metropolitana
- Los Conos Callao y Cercado muestran una preferencia más estable por el respeto de los valores.
- El Cuestionario de Valores utilizado logra evaluar, siete factores: Adhesión - social, ético - moral, altruismo, religioso, normas cívicas, desarrollo personal y afiliativo, en estudiantes de educación secundaria de Lima Metropolitana.

## REFERENCIAS

1. Murray, H.A. The explorations in personality. United States, Oxford University Press, 1938.
2. Allport, G. La personalidad su configuración y desarrollo. España, Herder, 1966.
3. Maslow, A.H. Toward a psychology of being. U.S.A. Princeton, 1968.
4. Rokeach, M. The nature of human values. U.S.A.: Jossey-Bass, 1973.
5. Moscovici, S. Psicología de las minorías activas. España, Morata, 1981.
6. Valdez Medina J., González, E., Oudhof, H. Y Gonzáles Arratia L. Redes semánticas de valores y el sentido de la vida. La Psicología Social en México, Vol. VII, 456460, 1998.
7. Mussen, P.H., Conger, J.J. y Kagan, j. El desarrollo de la personalidad en el niño. México, Trillas, 1982.
8. Pick, S.S. Yo adolescente. México; Limusa-Noriega, 1992.
9. Savater, F. Ética para Amador. España; Ariel, 2002.
10. Valdez Medina, L. Los valores en adolescentes Mexicanos. UNAM., 2001

## ANEXO No 1 CUESTIONARIO DE VALORES

### Instrucciones:

A continuación se le presentan una serie de valores que pueden o no, dirigir o normar su forma de vivir o de pensar. Lo que tiene Ud. que hacer, es marcar con una X, en el cuadro que considere más adecuado, donde:

- (1) significa que el valor no dirige en nada mi vida
- (2) que el valor casi no dirige mi vida
- (3) el valor me es indiferente,
- (4) el valor dirige casi totalmente mi vida, y
- (5) significa que el valor dirige totalmente su vida.

*Por favor no deje de contestar ninguno de los reactivos*

1	CONFIANZA	1	2	3	4	5
2	DIVERSION	1	2	3	4	5
3	FIDELIDAD	1	2	3	4	5
4	INDEPENDENCIA	1	2	3	4	5
5	PAZ	1	2	3	4	5
6	HONESTIDAD	1	2	3	4	5
7	JUSTICIA	1	2	3	4	5
8	OBEDIENCIA	1	2	3	4	5
9	PADRES	1	2	3	4	5
10	RESPECTO	1	2	3	4	5
11	RESPONSABILIDAD	1	2	3	4	5
12	HUMANITARIO	1	2	3	4	5
13	IGUALDAD	1	2	3	4	5
14	SENCILLEZ	1	2	3	4	5
15	SINCERIDAD	1	2	3	4	5
16	SOLIDARIDAD	1	2	3	4	5
17	ESTUDIAR	1	2	3	4	5
18	EXITO	1	2	3	4	5
19	LIBERTAD	1	2	3	4	5
20	SABIDURIA	1	2	3	4	5
21	TRABAJAR	1	2	3	4	5
22	AMISTAD	1	2	3	4	5
23	COMPRESION	1	2	3	4	5
24	DIOS	1	2	3	4	5
25	ESPIRITUALIDAD	1	2	3	4	5
26	RELIGIÓN	1	2	3	4	5
27	SER EDUCADO	1	2	3	4	5
28	SOCIABLE	1	2	3	4	5
29	VERDAD	1	2	3	4	5
30	AMOR	1	2	3	4	5
31	COOPERACION	1	2	3	4	5
32	PUNTUALIDAD	1	2	3	4	5
33	TOLERANCIA	1	2	3	4	5
34	UNIDAD	1	2	3	4	5
35	PATRIOTISMO	1	2	3	4	5
36	V ALENTIA	1	2	3	4	5
37	PERSEVERANCIA	1	2	3	4	5
38	ORDEN	1	2	3	4	5
39	AUTENTICIDAD	1	2	3	4	5
40	PREVISION	1	2	3	4	5
41	GENEROSIDAD	1	2	3	4	5
42	FLEXIBILIDAD	1	2	3	4	5
43	SUPERACION	1	2	3	4	5
44	LEALTAD	1	2	3	4	5
45	PRUDENCIA	1	2	3	4	5

**ANEXO N° 2**  
**ANÁLISIS DE ITEMS DEL COEFICIENTE DE VALIDEZ ITEM - TEST**  
**CORREGIDO DE CADA UNA DE LAS FACTORES DEL**  
**CUESTIONARIO DE VALORES**

Adhesión Social	
Items	r
28	.4990
36	.4557
37	.5597
38	.4908
39	.5725
40	.5555
41	.4967
42	.4985
43	.5349
44	.5661
45	.4884

Religioso	
Items	r
24	.5472
25	.6410
26	.5508

Religioso	
Items	r
05	.4256
08	.3773
09	.4244
10	.5672
11	.5179
17	.4887
27	.5038
29	.4664

Normas Cívicas	
Items	r
31	.4816
32	.4538
33	.5183
34	.4359
35	.3562

Afiliativo	
Items	r
02	.2105
22	.4642
23	.3659
30	.3271

Altruismo	
Items	r
01	.3434
03	.3572
06	.4892
07	.4408
12	.4981
13	.4709
14	.3419
15	.5119
16	.5011

Desarrollo Personal	
Items	r
04	.3043
18	.3813
19	.4066
20	.4060
21	.3255

**ANEXO No 3**  
**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE VALORES POR CONSISTENCIA**  
**INTERNA A TRAVÉS DEL COEFICIENTE ALFA DE CROMBACH**

FACTORES	Coefficiente de Correlación
Adhesión Social	.8410
Ético - Moral	.7586
Altruismo	.7508
Religioso	.7489
Normas Cívicas	.6899
Desarrollo Personal	.6074
Afiliativo	.5458