

SISTEMATIZACIÓN DE AUTOEVALUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES DE LA UNMSM: GENERACIÓN DE APRENDIZAJES A PARTIR DE SU EXPERIENCIA

MG. LIC. ADM. ANA GUTIÉRREZ HUBY

Docente de la Facultad

SRTA. ELSA RAFAEL DÍAZ

Colaboradora

RESUMEN

El presente artículo presenta el interés de compartir con la comunidad universitaria los aspectos más significativos del Programa Piloto de Autoevaluación llevado a cabo en la Facultad de Ciencias Contables de la UNMSM durante el año 2005 y parte del 2006, de cuya sistematización se desprenden elementos innovadores e interesantes que es necesario resaltar para mejorar esta práctica lo que nos permitirá avanzar en el camino hacia el logro de la excelencia académica.

El proceso de autoevaluación ha sido una importante y valiosa experiencia, por cuanto se realizó de acuerdo a los lineamientos de política académica y principios establecidos en el Modelo generado por la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación - OCCAA de la universidad, pues reúne tanto las características como las condiciones que promueven el logro de la mejora continua.

Esta Facultad ha sido la primera en iniciar y culminar un proceso de autoevaluación en San Marcos, y estamos convencidos de que hemos aprendido de un valioso proceso en el camino. Precisamente, por ser así es que nos resulta importante dar a conocer la experiencia a la comunidad académica universitaria en lo que concierne a su desarrollo, las actividades que involucraron su realización, el papel desempeñado por los participantes, las lecciones aprendidas del proceso, y los desafíos que aún nos quedan pendientes. entre otros aspectos, que seguidamente se reseñan.

Palabras clave: Sistematización, Autoevaluación, Equipos autoevaluación, Modelo autoevaluación, Sensibilización.



INTRODUCCIÓN

La Oficina de Calidad Académica y Acreditación de la Facultad de Ciencias Contables, quien tuvo a cargo la delicada y fundamental tarea de conducir el proceso de autoevaluación durante el año 2005 y parte del 2006, concibe el propósito de ofrecer a través de la sistematización de esta experiencia, una interpretación crítica, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, explicitando en ella la lógica de dicho proceso vivido, los factores que intervinieron en él, su relación entre sí y el por qué se hicieron de ese modo, asumiéndolo principalmente como un proceso de producción de conocimientos a partir de la experiencia. En consecuencia, bajo esta perspectiva, se desprenden los siguientes objetivos para su elaboración:

- El mejoramiento de las futuras prácticas de autoevaluación.
- La generación de aprendizajes.
- La incorporación de nuevos conocimientos.
- El compartir la experiencia.

La ejecución de la autoevaluación en la Facultad de Ciencias Contables se hizo con el propósito de obtener un diagnóstico general de su estado situacional, asumiendo esta tarea autoevaluativa como una labor planteada con una visión de carácter participativo y asentada en los propios actores involucrados; asimismo la recopilación y análisis de una vasta y dispersa información de base, la consulta amplia a los interesados y, las opiniones de detalle recabadas en las entrevistas, constituyeron los elementos sustanciales para la formulación de la instancia preliminar del diagnóstico. El debate del mismo, en el marco de esquemas participativos y las interacciones resultantes de las actividades programadas, completaron un proceso cuyos logros se sintetizan en el informe de autoevaluación presentado.

Los resultados obtenidos en el proceso, muestran la necesidad de fortalecer los mecanismos de participación que reúnan a los diferentes actores de la Facultad. Esta perspectiva integradora permitirá, incorporar de manera efectiva, las observaciones que resultaron del proceso de autoevaluación a las acciones que ya se vienen desarrollando y se desarrollarán, pues el proceso de autoevaluación será asumido como el paso previo para la elaboración de los planes estratégicos que se formulen en nuestra Facultad.

Se posibilitará de este modo rescatar en un esquema ordenado los logros ya alcanzados y perfeccionarlos a partir de la mirada que el conjunto de la comunidad universitaria ha proyectado a través de la autoevaluación, conformando una base de crecimiento sostenido que consolide las fortalezas y remedie las debilidades y carencias de la Facultad, detectadas en este proceso.

OBJETIVOS PLANTEADOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROCESO

El iniciar el proceso comprometió el logro de los siguientes objetivos.

Objetivo general:

- Adecuar y aplicar el modelo de autoevaluación de la UNMSM, a la Facultad de Ciencias Contables para el mejoramiento de su calidad académica y administrativa, lo que permitirá el desarrollo dinámico y sostenido de estrategias de mejoramiento continuo conducentes a la consecución de la acreditación.

Objetivos específicos:

- Redefinir las características peculiares del modelo de la UNMSM, adecuándolo a la realidad de la Facultad de Ciencias Contables.

- Diseñar indicadores e instrumentos de levantamiento de datos para el proceso de autoevaluación en la Facultad.
- Sensibilizar, definir y consolidar los equipos de trabajo con profesionales del área.

INICIO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El proceso de autoevaluación de la Facultad de Ciencias Contables se inició oficialmente en el mes junio de 2005, con la autorización formal recibida de la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación de la Universidad (Oficio 163/OCCAA-R-05, de 07.06.05).



Foto. Reunión de Coordinación con los señores Decanos de las Facultades de Administración, Contabilidad e invitados.

Las coordinaciones académicas, efectuadas desde un poco antes del inicio oficial del proceso, con los otros Jefes de las Oficinas de Calidad Académica y Acreditación de las Facultades del Área Económico Empresarial –Facultades de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas–, dio como resultado la elaboración en forma conjunta del documento de trabajo: “Guía para la Autoevaluación del Área Económico Empresarial” (Julio, 2005). Este documento constituyó una herramienta importante para iniciar la ejecución del proceso; pues serviría de base para orientar la labor de los equipos de autoevaluación de cada una

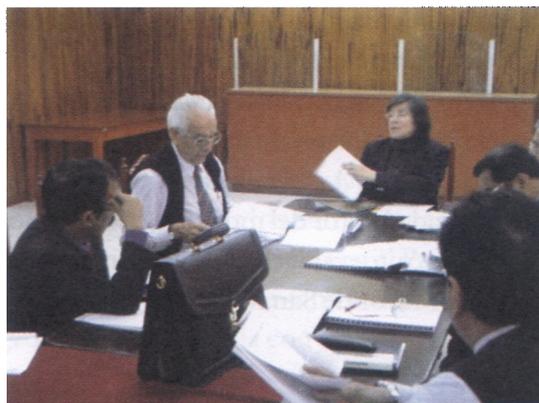
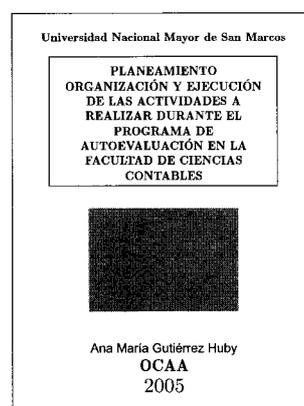


Foto. Reunión del COA con los Sub COA de los Factores 2 y 3, analizando el contenido de la Guía de Autoevaluación.

de las tres Facultades del Área, así como ayudar en la identificación y selección de la información relevante y útil para el proceso.

Dicho documento estuvo a su vez basado en el documento “Lineamientos para una Política de Calidad, Autoevaluación y Acreditación de la UNMSM” el cual contenía el modelo



de la Matriz de Autoevaluación de la Universidad, la que fuera elaborada por la Oficina Central de Calidad Académica, con la colaboración de los jefes OCAA de las Facultades de la Universidad.

Asimismo, se elaboró el documento “Planeamiento, Organización y Ejecución de las actividades a realizar durante el Programa de Autoevaluación en la Facultad de Ciencias Contables” (aprobado por R.R. N.º 04891-R-05).

Este documento contenía el plan de trabajo a ejecutar durante el desarrollo del proceso, la estructura organizativa que tendría el programa, el cronograma de actividades y la nómina de los miembros participantes.

Dado que nuestra Facultad cuenta con una sola Escuela, la estructura organizativa que tuvo el Programa de Autoevaluación, fue contar con un Comité de Autoevaluación-COA y, nueve Sub Comités de Autoevaluación-Sub COAs, uno por cada Factor del modelo denominado Matriz de Autoevaluación de la universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SENSIBILIZACIÓN

Un aspecto importante del proceso fue el desarrollo de una sensibilización a nivel de todos los actores de la Facultad, en la búsqueda de propiciar un entorno predispuesto hacia la autoevaluación, de manera tal que ésta no sea percibida como una actuación amenazante, sino como una oportunidad de mejora para la Facultad.



Foto. Exposición Dr. E. Iñigo del CEPES, Universidad La Habana-Cuba, en Seminario del Área Económico Empresarial.

Con esta finalidad, se desarrollaron actividades de sensibilización dirigidas a la comunidad académica de la Facultad. Una de ellas fue la organización y ejecución del Seminario Taller Internacional “Formación de Autoevaluadores para el Área Económico Empresarial”, siendo la misma coordinada y auspiciada por

las Facultades que conforman el Área Económico Empresarial, evento que tuvo como expositores invitados al Dr. Enrique Iñigo Bajos, de la Universidad de La Habana - Cuba, y a Funcionarios de la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación de nuestra Universidad. Este evento tuvo lugar los días 15 y 16 de julio de 2005.

Prosiguiendo con el plan de trabajo se efectuó una sensibilización al personal administrativo de la Facultad, a fin de que interioricen los aspectos conceptuales de la autoevaluación, el 8 de agosto de 2005.

Es importante mencionar que se inculcó desde un inicio la real naturaleza del proceso, es decir, que se entendiera que la ejecución del mismo no era una justificación para tomar decisiones punitivas, evitando posturas defensivas que podrían interferir con el análisis autocrítico a realizar.



Foto. Sensibilización al personal administrativo de la Facultad de Ciencias Contables.

En la misma línea de la labor de sensibilización, se sostuvieron reuniones con los miembros responsables del proceso de autoevaluación, para la conformación de sub comités y descripción de la metodología de trabajo para el desarrollo de la autoevaluación.

COMPOSICIÓN DEL COMITÉ (COA) Y SUB COMITÉS DE AUTOEVALUACIÓN (SUB COA)

La elección de los integrantes del Comité de Autoevaluación es otro aspecto importante a tener en cuenta en la ejecución del proceso, ya que serían quienes lo dirigirían.

El modelo diseñado para la aplicación de la Autoevaluación requería la conformación de un Comité de Autoevaluación (COA), que tuviera como conductor del mismo al Jefe de la Oficina de Calidad Académica y Acreditación (OCAA) de la Facultad, luego este Comité, quedó integrado de la siguiente manera:

- Un jefe de la OCAA de la Facultad.
- Un representante de la Unidad de Post grado.
- Un representante de la Escuela Académica de Pregrado.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con el Sub Comité del Factor 6: “Recursos Físicos y Financieros”.

Este Comité de Autoevaluación fue el encargado de dirigir, orientar y coordinar la ejecución del proceso, así como integrar los resultados para la elaboración del informe final de autoevaluación.

La decisión de la alta dirección de la Facultad de Ciencias Contables, para emprender el proceso de autoevaluación, fue voluntaria, asumiendo tal decisión con motivación y compromiso –lo cual quedó expresado en el apoyo explícito brindado tanto a la Oficina de Calidad

Académica y Acreditación como al Comité de Autoevaluación en el desarrollo del proceso–, asignándoles los recursos necesarios para la ejecución de las actividades concernientes a su desarrollo; de igual forma, la participación de los miembros de los Sub Comités –actores directamente involucrados en el Programa de Autoevaluación–, fue también por decisión voluntaria y asumida con responsabilidad.

Se conformaron, asimismo, nueve Sub Comités de Autoevaluación (Sub COA) o equipos de trabajo, uno por cada factor del modelo de la matriz de autoevaluación de la universidad, tanto en el área de pregrado, como en el de postgrado. Este cuadro de profesionales docentes y administrativos, lo conformaron Directores y Jefes de las Áreas de la Facultad, quienes a su vez invitaron a participar a otros docentes y administrativos para formar parte de sus respectivos Sub Comités, quedando finalmente el cuadro de participantes con un número de 34 personas.

Quedaron conformados entonces nueve Sub Comités de trabajo, quienes, a su vez, tuvieron a su cargo, los nueve Factores de la Matriz de Autoevaluación, siendo sus responsables:

El Decano de la Facultad, como responsable del Sub COA del Factor I: “Proyecto Institucional”.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con el Sub Comité del Factor 1: “Proyecto Institucional”.

El Director Académico, como responsable de los Sub COA de los Factores II y VIII, denomi-

nados “Comunidad Académica” y “Bienestar y Clima Institucional”, respectivamente.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con Sub Comités, Factores 2 y 3: “Comunidad Académica” y “Procesos Académicos”.

El Director del Instituto de Investigaciones de la Facultad, como responsable del Sub COA del Factor IV: “Investigación y Contribución Intelectual”.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con Sub Comité, Factor 4: “Investigación y contribución intelectual.”

La Directora del Centro de Extensión y Proyección Social, como responsable del Sub COA del Factor V: “Egresados e impacto sobre el medio”.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con el Sub Comité, Factor 5 del Pre y Postgrado: “Egresados e Impacto sobre el Medio”.

El Director Administrativo, como responsable de los Sub COA de los Factores VI y VII, denominados: “Recursos Físicos y Financieros” y “Organización, Administración y Gestión”, respectivamente.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con los miembros de los Sub Comités de los Factores 6 y 7 “Recursos Físicos y Financieros” y “Organización, Administración y Gestión”.

Un Docente del área del Pregrado de la Facultad, como responsable del Sub COA, del Factor IX: denominado “Relaciones Institucionales, Imagen y Comunicación”.



Foto. Miembro Sub COA - Factor 9: “Relaciones Institucionales, Imagen y Comunicación”.

Asimismo, de forma paralela a la conformación de equipos en el área de Pregrado, se efectuó la conformación de los equipos de trabajo para iniciar el proceso de autoevaluación en el área del Post Grado de la Facultad.

En el Postgrado, los responsables de cada Sub COA, fueron tres docentes de planta de la Unidad, los que tuvieron a su cargo dos a tres Factores de la matriz de autoevaluación, cada uno.



Foto. Miembros COA en sesión de trabajo con responsables de los Sub Comités del Postgrado.

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DE LA FACULTAD EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Docentes. Los 17 docentes participantes en el Programa de Autoevaluación, fueron seleccionados casi en su totalidad por ser de Tiempo Completo, puesto que esta actividad requeriría de una dedicación de 15 horas semanales como mínimo, siendo consideradas en la carga académica no lectiva de los docentes, según lo dispuesto por R.R. N.º 02705-R-05.

Como parte de la estrategia seguida para asegurar y facilitar el desarrollo del proceso, la responsabilidad de los Sub Comités recayó directamente sobre los jefes de las áreas operativas de la Facultad, por tener éstos a su disposición la información necesaria y útil para el proceso.

Este equipo efectuó la planeación del levantamiento de la información, así como la supervisión y ejecución de las labores de recolección y análisis de la información realizada por los demás integrantes de Sub Comités de Autoevaluación, para su posterior diagnóstico.



Foto. Taller de discusión sobre diagnóstico del trabajo de los diferentes Sub Comités.

Administrativos. En el desarrollo de las actividades de la autoevaluación participaron 17 administrativos los cuales demostraron un alto compromiso con el proceso y mucha responsabilidad en las tareas que fueron ejecutadas.



Foto. Comité de Autoevaluación en sesión de trabajo con el personal administrativo de la Facultad, miembros de los Factores 6 y 7.

Cabe hacer mención especial que el proceso se desarrolló con un aproximado de 15 horas semanales por cada uno de los miembros que conformaron los diferentes subcomités, y de 30 horas semanales para el Jefe que tuvo la conducción del Programa, los que a través de los cuatro meses de despliegue del proceso, acumularon, aproximadamente, unas 240 horas personales de capacitación en autoevaluación.

Alumnos. La participación de los alumnos de la facultad fue directa a través de sus opiniones recogidas en las diferentes encuestas que les fueron aplicadas.

Su opinión fue un aporte valioso, porque nos permitió conocer su apreciación respecto a los servicios que proporciona la Facultad, tanto en el nivel académico como en la gestión administrativa, así como su nivel de conocimiento sobre los aspectos institucionales de la Facultad.

EJECUCIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La ejecución del trabajo de campo de la autoevaluación, se inició con la distribución de los Factores de la matriz entre los miembros de los Sub Comités de Autoevaluación. La metodología de trabajo seguida en el proceso, fue la siguiente:

Cada Sub Comité se encargó de recopilar la información concerniente a su Factor, recurriendo para ello a las respectivas fuentes de verificación consensuadas y a los instrumentos diseñados para este fin, tales como encuestas, hojas de verificación, etc.

Según los cronogramas establecidos por el Comité de Autoevaluación, se desarrollaron las reuniones con los sub comités de trabajo, las cuales se llevaron a cabo a manera de talleres, con el objetivo de analizar las variables de la matriz consensuada del Área Económico Empresarial elaboradas para fines de facilitar el levantamiento de la información, así como la matriz de autoevaluación, modelo de la universidad.

La etapa siguiente, tuvo por objetivo adaptar o adecuar la matriz consensuada del Área Económico Empresarial a la realidad de la Facultad de Ciencias Contables, con el propósito de obtener y/o generar una matriz de autoevaluación propia para la Facultad de Ciencias Contables que comprendiera los nueve factores establecidos.



Foto. Sesión de trabajo: análisis de las variables de los Factores de la matriz de autoevaluación.

Una vez terminada esta primera tarea, la siguiente fue dar respuesta a cada una de las interrogantes planteadas por los factores de la matriz de autoevaluación. En ello consistirían los respectivos informes de los Sub COA.

SEGUIMIENTO DE LA JEFATURA OCAA EN LOS AVANCES Y ACCIONES DE APOYO A LOS SUB COA

Durante el proceso se llevaron a cabo reuniones de trabajo y coordinaciones permanentes con los miembros de los Sub Comités de Autoevaluación.

Durante el mes de agosto de 2005, el objetivo de las reuniones fue establecer la metodología de trabajo a desarrollar por todos los integrantes de los equipos de autoevaluación, así como coordinar las actividades de inicio del levantamiento de información que cumpliera con el primer propósito de confeccionar una matriz de autoevaluación para la Facultad de Ciencias Contables.

En el mes de septiembre de 2005, las reuniones de trabajo con los Sub Comités de Autoevaluación tuvieron por objetivo visualizar los primeros avances de levantamiento de información, a fin de analizarlos en conjunto, y generar un diagnóstico sobre los aspectos evaluados

aportando las observaciones y/o correcciones pertinentes para la óptima elaboración de la matriz de autoevaluación de la Facultad.

Las reuniones de trabajo continuaron en octubre de 2005, siendo el objetivo de las mismas, visualizar las correcciones y los ajustes efectuados a la matriz de autoevaluación de cada Factor, a fin de depurar su contenido, considerando las nuevas observaciones y los ajustes pertinentes.

Asimismo, durante el mes de octubre de 2005, se sostuvieron reuniones con cada uno de los integrantes de los Sub Comités de Autoevaluación, a fin de fijar la metodología a emplear para definir las respuestas a las interrogantes planteadas en la matriz de autoevaluación, las cuales debían plasmarse en los respectivos informes.



Foto. Sesión de Trabajo con Sub COA del Pre y Postgrado, para definir la metodología de resolución de la matriz de autoevaluación de la FCC.

En cuanto a las actividades ejecutadas en apoyo a los Sub Comités de autoevaluación, durante la fase de recopilación de datos, la Oficina de Calidad Académica y Acreditación de la Facultad ejecutó encuestas dirigidas a la comunidad académica de la Facultad.

Esta tarea implicó la elaboración, aplicación y procesamiento de dichas encuestas cuyos resultados sirvieron para dar sustento a los in-

formes de autoevaluación de los Sub Comités de autoevaluación.

Las encuestas fueron aplicadas sobre una muestra de 302 alumnos del pregrado, durante los meses de septiembre y octubre de 2005.

El cuestionario, instrumento de esta técnica de recolección de datos, fue elaborado en coordinación con los responsables de cada Sub Comité de autoevaluación.

Las encuestas ejecutadas, sirvieron para conocer el “grado de conocimiento sobre aspectos institucionales de la Facultad de Ciencias Contables”; y el “grado de satisfacción respecto a los servicios académicos administrativos brindados por la Facultad”, a su alumnado, respectivamente. Asimismo, se aplicó una tercera encuesta, para recolectar información respecto a la formación profesional, situación laboral, perspectivas y datos académicos de los egresados de la Facultad, la cual se denominó “Encuesta Académica y Socio-económica del Egresado”.

Constituyó el elemento mediante el cual se concretó la participación de los estudiantes de la Facultad, siendo su aporte valioso e importante para determinar el diagnóstico académico de la Facultad.

La hoja de verificación, fue otro instrumento de recojo de datos que fue confeccionado para levantar información concerniente a los recursos físicos existentes en la Facultad, siendo de utilidad no sólo para la obtención de datos, sino también para propósitos de inspección física de la infraestructura y su implementación.

Permitió verificar y determinar la localización y conocer el estado actual de conservación (operativo o inhabilitado) del equipamiento físico en las aulas, bibliotecas, auditorios, laboratorios, servicios higiénicos, etc.

Asimismo, otra de las acciones en apoyo a los Sub Comités de Autoevaluación, fue gestionar

ante las oficinas o dependencias centrales de la universidad, la información requerida por los mismos para sustentar los informes correspondientes a su Factor.

Paralelamente a la autoevaluación, se elaboró, por primera vez, el sistema de indicadores de gestión de la Facultad de Ciencias Contables, trabajo ejecutado en coordinación con la Unidad de Estadística e Informática de la Facultad.

La información proporcionada por este documento, la misma que fuera obtenida de fuentes primarias de la Facultad, fue objeto de análisis durante el proceso de autoevaluación y sirvió para dar soporte a los informes tanto de los sub comités como al informe final elaborado por el Comité de Autoevaluación.

Si bien es cierto que para el proceso de autoevaluación de la Facultad, fue necesario desarrollar una tarea ardua de recopilar información básica que nos permitiera conocer la situación real de la Facultad, necesitábamos de herramientas esenciales que hicieran efectivos su análisis y su comparabilidad para facilitar el diagnóstico situacional. El estudio y formulación de estos indicadores nos permitió viabilizar el camino para la sustentación y validación de la información recuperada durante el proceso.

La elaboración del documento Indicadores de Gestión de la Facultad de Ciencias Contables, estuvo basada en una metodología diseñada por la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación, a quien le fuera formalmente remitido, en una primera versión el 11 de enero de 2006.

Cabe mencionar que a partir de la fecha, y por primera vez, la Facultad de Ciencias Contables, cuenta con indicadores de gestión de la calidad, para sus áreas tanto académica como administrativa. Este documento será revisado anualmente y servirá para realizar los análisis

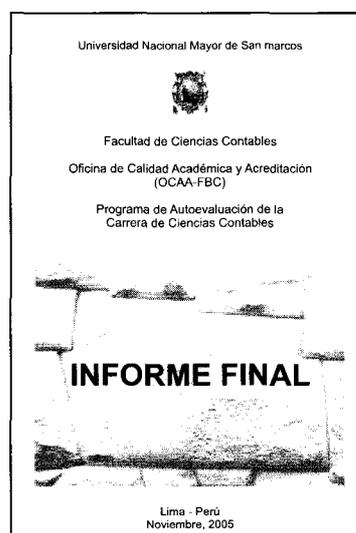
comparativos que conlleven a determinar la mejora o el avance en las respectivas áreas, resultando entonces éste, de suma importancia para la Facultad de Ciencias Contables, pues constituye el instrumento que permite evaluar y coadyuvar al surgimiento de los planes de mejora.

ELABORACIÓN DE LOS INFORMES

La tarea de elaboración del informe final de autoevaluación, implicó en primer término, la definición de un diseño metodológico y de estructuración de contenidos.

En segundo término, efectuar una revisión y análisis detallado de la información alcanzada por cada Sub Comité de Autoevaluación, para luego pasar a determinar los aspectos a valorar y resaltar, en relación con cada variable e indicador de los Factores analizados.

Seguidamente, se identificaron las fortalezas y debilidades y, por último, la formulación de las propuestas de mejora las que fueron incluidas en el Informe Final de Autoevaluación.



La entrega oficial del informe de autoevaluación al Decanato de la Facultad se efectuó el 30 de noviembre de 2005, tal y como estuvo

formulado en la programación inicial, para su posterior elevación a la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación de la Universidad.

SOCIALIZACIÓN DEL INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN

La socialización del informe de autoevaluación, se realizó entre el 20 y 24 de abril de 2006, en ella participaron todos los miembros responsables de los Sub Comités de Autoevaluación, en sesiones que fueron desarrolladas a manera de Taller, a fin de que se compartieran aspectos relativos a su contenido para su conocimiento y opinión, lo que redundaría en su optimización y la generación del Plan de Mejora.

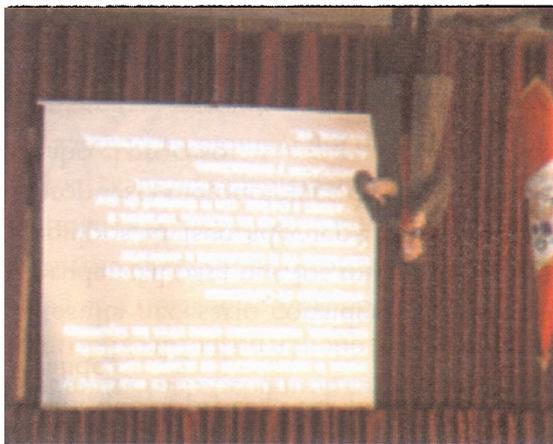


Foto. Socialización del proceso de Autoevaluación.

CONCLUSIONES FINALES ACERCA DEL DESARROLLO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

Al concluir el proceso de autoevaluación, podemos decir, con respecto a la consecución de los objetivos propuestos, lo siguiente :

- Ha sido un proceso positivo, por cuanto nos permitió conocer y efectuar un profundo análisis a los procesos académico-administrativos que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Contables.

- Se evaluó y verificó el cumplimiento de los objetivos y planes de la Facultad, tanto para el Área Académica como Administrativa
- Se determinaron los puntos fuertes y débiles de los procesos que se ejecutan en el desarrollo diario de las actividades
- Se formularon las propuestas para el Plan de Mejora, a fin de optimizar los procesos que presentan debilidades y optimizar aquellos que presentan fortalezas.
- Se consiguió preparar cuadros, tanto académicos como administrativos, altamente comprometidos con el proceso de autoevaluación, evidenciándose ello a través del interés y responsabilidad demostrados, lográndose –al finalizar el proceso–, la obtención de 240 horas de capacitación en autoevaluación por participante.
- Asimismo, como toda empresa humana es perfectible, somos conscientes que esta primera experiencia nuestra tiene que ser perfeccionada en diversos aspectos, entre los cuales cabe mencionar una mayor participación de los miembros de la comunidad académica no directamente vinculados con la gestión administrativa. La finalidad de esta estrategia sería coadyuvar a la formación de nuevos cuadros para la gestión de la calidad en la administración académica.
- Otro aspecto que queremos resaltar es la importancia de que a futuro se sistematice el proceso y los resultados de la autoevaluación, a fin de construir un conocimiento institucional que permita mejorar con mayor efectividad las prácticas y las herramientas de gestión de la calidad, en base a evidencias.
- Podemos también concluir que la ejecución de este proceso, reunió las características de una investigación evaluativa, pues en esta tarea se conjugaron aspectos teóricos

vinculados con la producción de conocimientos y aspectos axiológicos vinculados con la valoración y el compromiso.

- Finalmente, aseveramos que se ha validado el modelo generado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, denominado Matriz de Autoevaluación, a través de su aplicación, tanto al pregrado como al postgrado.

RECOMENDACIONES FINALES ACERCA DE LA EJECUCIÓN DEL PROCESO

A partir de la experiencia ganada en el tiempo en que se desarrolló el proceso, presentamos a continuación algunos puntos que resumen el aprendizaje logrado:

- Es necesario considerar las siguientes características de la Carrera que va a iniciar el proceso:
- Cuál es el compromiso y las motivaciones de sus autoridades para implementar el proceso,
- Cuál es la perspectiva o mirada a futuro de los miembros del Programa respecto a la implementación del proceso.
- Cuál es el momento institucional por el que atraviesa la Facultad.
- Cuál es el clima que se vive dentro de la Facultad, entre otros aspectos.

Este tipo de información resulta importante pues configura el escenario en el que se desarrollará el proceso de autoevaluación y como tal, ejerce una influencia en la implementación del mismo.

De lo anterior se desprende la importancia de trabajar una estrategia previa de sensibilización a nivel de todos los actores de la comunidad de la Facultad. Esta debe contemplar la identificación de las expectativas e ideas de los actores

para responder a ellas y asegurar la claridad del proceso, así como el compromiso y motivación para el desarrollo del mismo.

- Utilizar mecanismos de sensibilización continua, previo, durante y después del proceso de autoevaluación para crear la cultura de la calidad.
- Es muy importante que la Facultad que inicie el proceso de autoevaluación esté convencida de la realización del mismo, para que tenga éxito.
- Con respecto a los integrantes de los subcomités de autoevaluación, éstos deben poseer las siguientes capacidades: organización, análisis, síntesis de información, trabajo en equipo y, poseer un cierto grado de reconocimiento por parte de sus pares para que el proceso sea percibido como válido.
- Resulta necesario considerar un tiempo prudencial para que los miembros de los equipos, revisen, adecúen e interioricen la propuesta metodológica de cómo llevar a cabo el proceso.
- Es vital contar con un sistema de información organizado, actualizado y confiable, esto quiere decir, tener bases de datos y documentación organizada, referida a la marcha de la institución, de esta forma la fase de levantamiento y procesamiento de información será más eficiente.
- Con relación a los indicadores, debe tenerse en cuenta que éstos deben estar en función del modelo de autoevaluación que se maneje.

Asimismo, para su análisis por parte de los miembros de los equipos, es muy importante procurar su comprensión e interiorización, orientación a los equipos para su lectura, apoyar para el análisis de los datos, de manera que permita el arribo a conclusiones y recomendaciones válidas.

- Dada la importancia del manejo y procesamiento de la información recabada, es recomendable contar con el apoyo de un personal con conocimientos de estadística.
- Así como la Facultad de Ciencias Contables redefinió el modelo, sería conveniente que las demás Facultades de la universidad lo ajusten a sus requerimientos y peculiaridades.
- Buscar que el proceso de autoevaluación sea permanente y se mantenga dinámico porque permite el perfeccionamiento de los recursos humanos que se ven involucrados en él.

Esperamos que esta experiencia de autoevaluación que compartimos con la comunidad universitaria, sea de utilidad a las Facultades de la Universidad que aún no han decidido iniciar un Programa de Autoevaluación y se genere un espacio de reflexión en este aspecto no sólo a nivel de nuestra universidad, sino también a nivel de otras universidades públicas para que se produzca un intercambio de prácticas que sean beneficiosas para nuestras instituciones y se fortalezcan las capacidades de gestión.

REFERENCIAS

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación- ANECA (recuperado en nov. de 2005). *Guía de autoevaluación*. España.
http://www.ua.es/centros/ciencias/Evaluación_Institucional/Guía_de_Autoevaluación_2004_2005.pdf.
- Bohórquez Bohórquez, Camilo A. (recuperado en nov. de 2005) "Autoevaluación de Programas Académicos". *Guía de aplicación*, Colombia.
http://www.lasalle.edu.co/adovis/textos_on_line/guia_autoevaluacion.pdf
- Cabrejos Polo, Jorge; Gutiérrez Huby, Ana María y López Más, Julio (2006). *Guía de autoevaluación para la acreditación en el área económico empresarial*. Edit. UNMSM, Lima.
- Comité Institucional de Acreditación. Universidad del Norte (recuperado en dic. de 2005). *Conclusiones generales de la autoevaluación*, Colombia.
<http://www.uninorte.edu.co/acreditacion/acreditacion.html>
- Consejo Nacional de Acreditación-CNA (2003). *Lineamientos para la acreditación de programas*. Edit. Corcas Editores Ltda., Colombia.
- Depaz Toledo, Zenón y Cuba Sancho, Juana (2003). *Lineamientos para una política de calidad, autoevaluación y acreditación*, Edit. UNMSM, Lima.
- Ministerio de Educación y Cultura. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria - CONEAU (recuperado en oct. de 2005). *Lineamientos para la evaluación institucional*. Argentina, <http://www.coneau.edu.ar/lineami.pdf>.
- Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación - UNMSM (2005). *Hacia la autoevaluación en San Marcos*, Edit. UNMSM, Lima.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura - UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento - Carpeta de Prensa*, Edit. UNESCO, Francia.
- Universidad de Chile (recuperado en nov. de 2005). *Criterios para la autoevaluación de carreras*, Chile, <http://www.vaa.uchile.cl/autoevaluacion/docs/criterioscarrerasv22003.doc>.
- Universidad de la República (recuperado en dic. de 2005). *Informe de autoevaluación de postgrado*. Departamento de Economía, Uruguay.
http://decon.edu.uy/e_posgrado.pdf