

IMPORTANCIA DE LOS INDICADORES EN LA AUTOEVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

*Ana María Gutiérrez Huby
Facultad Ciencias Contables de la UNMSM
Lima - Perú*

RESUMEN

El Durante el proceso de Autoevaluación fue necesario desarrollar una ardua tarea de recopilar información básica. Si bien es cierto ello nos permitió conocer la situación real en la que se encontraba la Facultad de Ciencias Contables, necesitábamos de herramientas esenciales que nos permitieran su análisis y comparabilidad. El estudio y formulación de indicadores aplicados en la Autoevaluación de la Facultad, nos ha viabilizado el camino para la sustentación y validación de la información recuperada durante el proceso. Esta herramienta fundamentalmente ha permitido concretar fuentes de información para su evaluación.

Palabras clave: autoevaluación, indicador.

INTRODUCCIÓN

El proceso de autoevaluación que viene desarrollando nuestra Facultad, a través de la Oficina de Calidad Académica y Acreditación y su Comité de Autoevaluación (COA), se encuentra en su última fase de ejecución y los resultados obtenidos serán socializados a las diferentes estamentos (docentes, estudiantes, administrativos y egresados), que conforman la comunidad académica del programa, con el fin de generar compromisos con los responsables directos que soporten las acciones de su mejoramiento continuo y las estrategias a utilizar a corto, mediano y largo plazo.

INICIO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Una de las principales tareas del equipo de autoevaluación fue la identificación de los problemas más importantes que afectan a la Facultad; problemas que la Institución necesita resolver para mejorar la calidad de

su desempeño. Estos problemas claves son las “preguntas estratégicas” de la autoevaluación y se centran en: la efectividad, es decir, ¿qué tan bien la organización se desempeña en lograr su misión?; la eficiencia, en el sentido de responder a ¿qué tan bien, la institución, utiliza sus recursos para cumplir con su misión?; la pertinencia, (¿qué tanto la misión de la organización continúa orientada a servir los propósitos de los diferentes interesados con la oportunidad requerida?; y, la viabilidad financiera, es decir ¿si se cuenta con recursos adecuadas para asegurar el desempeño de la organización a corto, mediano y largo plazo?. El proceso de Autoevaluación, mostrará entonces de manera clara las fortalezas y debilidades, las oportunidades y las amenazas que posee el programa y, permitirá formular un plan de mejoramiento para su inclusión en el plan de acción de la Facultad, siendo sometido a un monitoreo y seguimiento como proceso de autorregulación del programa.

CONCRECIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LOS INDICADORES

Cada proceso académico-administrativo de la Facultad de Ciencias Contables, sujeto al análisis en la autoevaluación es considerado un aspecto a ser evaluado dentro del proceso global de la Autoevaluación. Para ello, se establecieron un conjunto de Factores propuestos en el Modelo de la Matriz de Autoevaluación de nuestra Universidad, los mismos que fueron adaptados a los requerimientos de nuestra Facultad. Posteriormente, dichos Factores fueron agrupados bajo el concepto de **Criterios** los que responderían a aquellos aspectos relevantes del proceso a cumplirse en función de la calidad.

A cada uno de los **Criterios**, se le asignó un conjunto de **Indicadores** que son variables que permiten verificar si se cumpliría o no dicho criterio. Para ello fue necesario desarrollar un conjunto de indicadores académico-administrativos, a través de los cuales se permitiría medir y evaluar el desempeño de la Facultad.

El documento "Indicadores de Gestión de la Calidad de la Facultad de Ciencias Contables", ha sido el resultado de una labor conjunta de la Unidad de Estadística e Informática y la Oficina de Calidad Académica y Acreditación de nuestra Facultad, siendo esta última -adicionalmente- la encargada de la supervisión del mismo, según R.R. N.º 03111-R-05; del 10.06.05. Si bien la Facultad recibió de la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación una metodología con un diseño de constructos para su desarrollo, algunos de ellos al operacionalizarlos y contrastarlos con nuestra realidad, perdían el valor y la importancia que merecían, por lo que el

diseño fue ajustado a nuestros requerimientos y solvencia en aplicación.

Los datos proporcionados por referido documento, fueron obtenidos fuentes primarias de la Facultad, **los cuales serán analizados y explicados en Autoevaluación.**

Este documento ha proporcionado la información necesaria para reforzar el proceso de Autoevaluación permitiendo la optimización del plan de mejoramiento institucional.

Siendo la autoevaluación un proceso continuo, cuyos **indicadores** de calidad deben estar dirigidos al cumplimiento de las metas institucionales orientadas hacia la satisfacción de los usuarios, es de suma importancia conocerlos y comprender su significado.

¿QUÉ SON INDICADORES Y A QUÉ SE DENOMINA SISTEMA DE INDICADORES?

Un indicador es un elemento de medición que permite esclarecer y medir un concepto. Los indicadores hacen más tangible el concepto, nos dan algo para medir, y permiten la medición en el tiempo. Nos ayudan a aclarar lo que realmente deseamos saber. Como ejemplo, con frecuencia nos preguntamos sobre el tamaño de una institución. El tamaño es un importante concepto organizacional, pero también es ambiguo. ¿Qué constituye un buen indicador de tamaño?, será acaso:

- ¿El número de alumnos a los que se sirve?
- ¿El número del personal?
- ¿El costo total del servicio educativo?
- ¿Todos los anteriores?

El proceso de discusión y desarrollo de los indicadores puede ayudar a los miembros del equipo a llegar a un común entendimiento sobre lo que se está midiendo y por qué se está midiendo.

Luego, el término «Indicador», se refiere a datos cuantitativos o cualitativos, que permiten darnos cuenta de cómo se encuentran las cosas en relación a algún aspecto de la realidad que nos interesa conocer. Los Indicadores pueden ser medidas, números, hechos, opiniones o percepciones que señalan condiciones o situaciones específicas, y deben reflejar adecuadamente la naturaleza, peculiaridades y nexos de los procesos que se originan en la actividad académica o administrativa dentro de las instituciones educativas, caracterizándose por ser estables y comprensibles, por tanto, no es suficiente con uno solo de ellos para medir la gestión de la entidad, sino que se impone la necesidad de considerar los “sistemas de indicadores”, es decir, un conjunto interrelacionado de ellos que abarque la mayor cantidad posible de magnitudes a medir.

Los indicadores se utilizan en una amplia variedad de contextos (como para planificación, monitoreo y evaluación) en todas las áreas funcionales de la institución educativa (académica, o administrativa). Los indicadores nos ayudan a la descripción de su desempeño, su capacidad, ambiente y motivación que impulsan a los mismos.

La diferencia entre los indicadores cuantitativos y cualitativos es con frecuencia sutil, y a veces se mezclan. En general, los indicadores cuantitativos son las representaciones numéricas de un concepto (por ejemplo, el número de

artículos publicados que resulten de un proyecto de investigación). Los indicadores cualitativos son menos tangibles. Con frecuencia representan la percepción individual de una situación y no siempre son fáciles de cuantificar (por ejemplo, descripciones de la forma en que las personas encontraron de utilidad un proyecto de investigación).

Los indicadores también pueden ser directos o indirectos. Un indicador directo en sí mismo mide el propio concepto; si se quiere saber, por ejemplo, el número de alumnos o administrativos, se cuentan las personas que lo constituyen. Los indicadores indirectos miden algo que sucede como resultado del concepto.

En un contexto general podemos decir que los objetivos y tareas que se propone una institución deben concretarse en expresiones medibles, que sirvan para expresar cuantitativamente dichos objetivos y tareas, y son los «Indicadores» los encargados de llevar a cabo esa concreción.

¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LOS INDICADORES EN LA AUTOEVALUACIÓN?

Son importantes porque permiten medir cambios en una condición o situación a través del tiempo y facilitan mirar de cerca los resultados de iniciativas o acciones.

Son instrumentos muy importantes porque permiten evaluar y dar surgimiento a los procesos de desarrollo y también porque son instrumentos valiosos para orientarnos acerca de cómo pueden alcanzarse mejores resultados en los proyectos de desarrollo.

Para una buena identificación de indicadores, se tendrá que desarrollar un objetivo claro de lo que se está tratando de medir –los indicadores no deben ser el punto de partida- pues hay varios otros factores que se deben tomar muy en cuenta:

Primero, los indicadores con frecuencia expresan los valores de las personas que los desarrollan. La manera en que se mide un concepto, puede darle importancia dentro de una institución educativa, en forma positiva o negativa.

Si por ejemplo, una institución investigadora o una entidad educativa califica a los investigadores o profesores de acuerdo con el número de experimentos que realizan o de artículos que escriben, se puede llegar a la conclusión de que esto alienta la cantidad en vez de la calidad de la investigación.

Segundo, a veces es difícil desarrollar indicadores adecuados para medir la compleja dinámica de una institución educativa, con frecuencia los indicadores son demasiado simplistas y requieren ser combinados. La mayoría de las instituciones desarrollan con esmero un conjunto de indicadores, y con el tiempo los modifican conforme se analizan los resultados.

CONCLUSIÓN

Un verdadero trabajo de autoevaluación en una institución educativa de nivel superior no debe circunscribirse al análisis de su trabajo interno, sino a investigar en qué medida está favoreciendo al Programa analizado para que éste responda a las

necesidades presentes y futuras de la economía de la sociedad; y cómo puede ayudar en la búsqueda del avance económico y del progreso social.

El alcance de lo anteriormente expuesto es que: «la autoevaluación no será un fin en sí misma, sino que adquirirá su sentido en la medida que apoye el desarrollo de las universidades, debiendo ser parte integral de la planeación estratégica y entenderse como un proceso de mejora continua. Luego:

- La autoevaluación es un proceso encaminado hacia la emisión de un juicio.
- Para la emisión del juicio se plantea como condición fundamental la observación de los atributos del objeto.
- Con fines de autoevaluación, los atributos del objeto son observables y en consecuencia, medibles.
- El indicador es la expresión concreta y operativa de las propiedades que tienen los objetos a ser observables y medibles.
- El comportamiento del indicador es la base para activar los mecanismos de corrección e intervención.
- La activación de los mecanismos de intervención depende de la información generada en cada uno y en todos los componentes del programa, proyecto o proceso que se esté evaluando.

Para el modelo de autoevaluación con Indicadores, el propósito de la evaluación es garantizar la más alta eficiencia de los procesos de un programa de estudios, desde el momento de su inicio hasta su culminación validándola a través de ellos.

REFERENCIAS

Consejo Nacional de Acreditación. (CNA). Indicadores para la Autoevaluación con Fines de Acreditación Institucional. Bogotá DC., Colombia. Diciembre 2003. Serie Documentos Especiales N°1

Valdivieso Hernández, M. Silvia. Indicadores para la Autoevaluación de

Instituciones de Formación Profesional Inicial en el marco de la nueva relación educación-trabajo. Recuperado de <http://www.tdx.cesca.e>. TDX111 8102-185309. 23-02-2006

IDRC Books Free on Line Capítulo II. Planificación de una Autoevaluación (documento 5 de 13). Recuperado http://www.idrca/es/ev-28251-201-1-DO_TOPIC.html. 23-02-2006