

Quipukamayoc

Primer Semestre 1993

LA CRISIS DE LA ECONOMIA PERUANA, LAS UNIVERSIDADES NACIONALES Y LA INVESTIGACION

*Beatriz
Herrera García*

Directora del Instituto de Investigación de Ciencias Contables, UNMSM.

RESUMEN

En torno al diagnóstico de la crisis de las investigaciones en las universidades nacionales es bueno señalar que el comportamiento y profundización de la crisis de la economía peruana es determinante en su accionar. Por lo que se postula que la economía peruana necesita un cambio estructural en su patrón de acumulación, mediante la sustitución de los bienes de consumo duradero por los bienes de consumo básico, como las nuevas industrias líderes verticalmente integradas. Los nuevos instrumentos de política y el rol transformador del Estado tienen que ser dirigidos a satisfacer las necesidades básicas de la mayoría de la población.

La estrategia del libre mercado no contempla la reestructuración económica basada en el desarrollo del mercado interno conjuntamente con la construcción de un sector doméstico productor de bienes de capital. Un cambio estructural de este tipo significa desarrollar un sistema nacional de insumo producto integrado, mediante un control selectivo del sector externo y el reforzamiento del rol económico del Estado. Puesto que la industrialización es un proceso dirigido por la demanda, el rol del mercado interno tiene que ser fortalecido mediante la incorporación del sector agrícola en la nueva estrategia.

Por otro lado, el estudio realizado, de carácter explicativo, permite concluir que efectivamente la función de la investigación en las Facultades de Ciencias Contables y Financieras de las Universidades Nacionales, ocupan un lugar marginal; producto de los obstáculos relacionados con la crisis de las teorías ocurridas en los niveles académicos, así como por las limitaciones operativas derivadas del escaso presupuesto asignado a las Universidades Nacionales.

En las Facultades de Ciencias Contables y Financieras existe una clara conciencia de esta situación, la misma que se debate en los diversos encuentros, seminarios y jornadas de reflexión que se realizan. Estas limitaciones parecen no tener solución inmediata sobre todo si se toma como punto de referencia los problemas de índole presupuestal que nos afectan.

La justificación para cercenar financieramente al sector universitario se afianza en la tesis de su **improductividad**, según la cual es escasa la inserción de las universidades en el sector productivo, y los resultados de sus investigaciones no aportan soluciones a problemas concretos del entorno nacional y regional.

No obstante, sería conveniente discutir la pertinencia de este planteamiento debido que la Universidad Nacional, pese a sus limitaciones, produce buena parte de la investigación que se realiza en el país, y fundamentalmente, cuestionar el criterio de convertir a las universidades en entes productivos, eficaces y competitivos cuando no se le asignan los recursos necesarios para su funcionamiento. Ello indica que el problema se sitúa en niveles superiores, correspondiéndoles tomar las decisiones que propicien una situación de cambio.

A pesar de ello, en el nivel micro, en lo que respecta a las Facultades de Ciencias Contables y Financieras y a sus Institutos de Investigación, podrían adelantarse ciertas acciones que mejorarían su funcionamiento y que no tienen que ver tanto con el aspecto financiero, como con la concepción que se tiene de la investigación y su modo de operar.

1.- Aplicar estrictamente los Reglamentos que rigen la investigación universitaria, especialmente aquella que corresponde al personal docente-investigador. La investigación lejos de ser una práctica puramente académica y de cubículo, rutinaria e intrascendente, es un proceso de exploración y profundización de la realidad circundante que nos exige vocación de servicio y tenacidad en la búsqueda de salidas a los problemas que se estudian.

2.- Se debe flexibilizar y agilizar las decisiones a nivel de las autoridades superiores (Consejos de Facultad, Consejos Universitarios y Oficinas Generales de Investigación) de tal manera que los Institutos de Investigación puedan tener una

mayor autonomía relativa para disponer y manejar un presupuesto operativo de manera de alcanzar los objetivos y funciones previstas en los Reglamentos.

3. Resulta inaplazable la incorporación del personal docente de investigación requerido, y que se afinen y revisen los criterios de selección por cuanto son muy escasos los investigadores disponibles para la labor universitaria.

4. Definir las líneas de investigación, diagnosticar las áreas críticas, y emprender un proceso de evaluación permanente, para la elevación de la calidad de las investigaciones, las mismas que deben ser publicadas oportunamente.

5. Dotar de la infraestructura y equipamiento moderno a los Centros y/o Institutos de Investigación, cuya priorización debe ser exigida en los presupuestos universitarios. Así como proveerlas de los recursos financieros para su mantenimiento.

6. Proveer los fondos necesarios para facilitar la actualización e información permanente de los investigadores. Estos recursos deben permitir la adquisición y suscripción de revistas científicas nacionales y extranjeras.

7. Bonificar el esfuerzo y la creatividad de los investigadores con un incremento de sus remuneraciones por:

| | |
|--|------|
| - Dominio de un idioma moderno | 5 % |
| - Obtención de una Maestría | 10 % |
| - Obtención de un Doctorado | 15 % |
| - Publicación de un libro | 15 % |
| - Publicación de un libro en el extranjero | 20 % |

INTRODUCCION

El estudio está dirigido a demostrar que en las universidades nacionales peruanas, la investigación ocupa un lugar marginal, y su desenvolvimiento es obstaculizado por factores tales como la crisis más grave por la que atravieza la economía peruana que se refleja en los escasos presupuestos asignados a las universidades nacionales, cuyo atraso académico y de infraestructura es calamitoso ante la pasividad de los gobiernos de turno, y la desvalorización que ha experimentado la investigación científica en las últimas décadas.

La caótica situación que se reseña en el estudio sobre la coyuntura y estructura de la economía peruana, indica, también que se está enfrentando a una crisis de las teorías económicas que han sustentado las políticas económicas, cuya responsabilidad en la gravedad de la crisis y su magnitud es dada, primero, por su mimetismo, y segundo, por su falta de pragmatismo para elaborar políticas aprovechando lo mejor de las teorías en boga con un horizonte de continuidad.

PANORAMA DE LA COYUNTURA ACTUAL

Desde 1968 la economía peruana ha venido sufriendo los efectos de una profunda y grave recesión generalizada. La caída acumulada de la producción durante los últimos cuatro años alcanzó aproximadamente el 25%. Contra todas las expectativas y deseos, el reciente comportamiento del producto

bruto interno (PBI) revela una tendencia a seguir empeorando en lo que va de 1992, registrando una declinación en relación a los meses pasados.

Frente a esta tendencia de la economía el gobierno se ha visto obligado por el empresariado a favorecer ciertas medidas de política que promueven la reactivación, sin embargo, las condiciones para sustentar el crecimiento económico aún todavía son rígidas, y probablemente empeorará en el transcurso del año.

El desenvolvimiento del PBI durante los cuatro últimos años han sido de depresión: -8.8 (1988); -11.2 (1989); -4.9 (1990); 2.4 (1991). El punto de crecimiento mínimo en 1991 aparenta ser un año de recuperación, sin embargo, indica un marcado estancamiento porque es una vuelta a la fase recesiva de la economía peruana; esto es confirmado por las últimas cifras de la producción en 1992 (según cifras del INEI).

| | |
|-------|------|
| Abril | -7.4 |
| Mayo | -5.0 |
| Junio | -3.4 |
| Julio | -8.0 |

Como se aprecia la economía se mantiene en su patrón recesivo y, lo que es más claro todavía, sufre una acelerada picada en la producción doméstica. Obviamente no se puede ver el rendimiento de 1991 como un año de recuperación porque la economía continúa atrapada en una espiral recesiva.

Sin embargo, es importante hacer la distinción entre las causas de la recesión de 1988 y la actual. La anterior fue causada por la mala administración, el despilfarro y la corrupción más que por problemas y errores del populismo heterodoxo. En cambio, la presente recesión viene determinada por los resultados de las políticas de estabilización económica neoliberal y las profundas reformas estructurales que apuntan a reducir el Estado, privatizándolo todo, siempre y cuando se cuente con el financiamiento externo para tal fin. Así revertir la tendencia recesiva dependerá de la capacidad de la economía para superar los efectos recesivos de:

- El programa económico de estabilización, durante el corto plazo y;
- Las reformas estructurales, las cuales se ajustarán entre el mediano y largo plazo.

El panorama del desempleo provocado por la recesión que se está profundizando, es la de estar ocurriendo un impresionante número de quiebras, despidos y disminución de las ventas por reducción de los ingreso-salarios.

Por ejemplo, la situación del empleo y del desempleo se grafica en las cifras de la Revista Avance Económico, como sigue:

El 7.0 % de la PEA está adecuadamente empleada;
El 87.0 % está subempleada; y
El 6.0 % está desempleada.

Hace 17 meses la situación tampoco era buena, cuando el actual Ministro de Economía (Boloña Behr) asumió el cargo, sin embargo, las cifras indicaban que: El 19.0 % de la PEA estaba adecuadamente empleada; el 73.0 % estaba sub-

empleada; y el resto era considerado desempleo abierto.

La razón de esta descomunal contracción de la producción es la existencia de un **tremendo sobreajuste fiscal**. Es decir, el gobierno peruano ha venido exprimiendo a la población no para emplear el dinero que recaudaba productivamente, sino para atesorarlo con la finalidad de enfrentar la próxima campaña electoral, y para cumplir las obligaciones con los Organismos Multilaterales y la Banca Privada Internacional (amortización y servicios de la deuda externa que bordea los 20 mil millones de dólares).

Ante las presiones políticas y sociales el gobierno ha anunciado un "paquete económico reactivador" de 400 millones de dólares, con lo que pretende bajar la tasa de interés bancaria de 8% a 5% mensual en moneda nacional, y de 21% a 15% en moneda extranjera.

Las medidas económicas a aplicarse en los próximos días se centrarán en:

a) Reducir el ISC (impuesto selectivo al consumo) aplicado a los intereses, de 15% a 10%, gradualmente y en un plazo de 90 días, para amortiguar su efecto en la caja fiscal. De acuerdo a la estructura de los bancos esta reducción no se va reflejar en esa misma proporción sobre el interés bancario, porque el ISC es un componente más del costo que paga el cliente por el crédito solicitado.

b) Compra de la cartera pesada de los bancos por 100 millones de dólares con el objetivo de aliviar la carga pesada de los bancos para que con una inyección de nuevos soles, puedan dinamizar sus créditos. La aplicación de esta medida requiere de un proceso de selección y estudio de las carteras para escoger aquellas que pertenecen a empresas solventes y con garantía. Aún no está definido si serán los mismos bancos que se encarguen de seleccionar o si será una comisión multisectorial del gobierno. Existe una pugna entre empresario y banqueros por hegemonizar el proceso de selección, que definirá políticamente el gobierno, porque el monto asignado es insuficiente.

c) Apertura de una línea de financiamiento por 100 millones de dólares para los bancos, a fin de que los canalicen vía nuevos créditos a mediano y largo plazo y con un interés menor al actual. Si no se logra negociar con los organismos multilaterales este dinero no estará disponible, por lo que los bancos ven con escepticismo esta inyección de dólares frescos. Si no hay dinero nuevo los créditos seguirán otorgándose a corto plazo (45 días como máximo), por la poca liquidez del sistema.

d) Subir de 3% a 5% las remuneraciones (intereses) por los encajes depositados en el BCR (Banco Central de Reserva). Esta medida es un innecesario subsidio a los bancos porque no influirá para nada sobre los intereses (bajar las tasas activas), porque los bancos prefieren sobreencajar y ganar las tasas que paga el BCR, a prestar dinero en una situación plagada de incertidumbre y agobiante recesión.

La incertidumbre sobre las variaciones de la tasa de cambio y el retraso cambiario de alrededor del 34%, hacen imposible la inversión y la planificación a futuro, por lo que el gobierno está postulando con las medidas mencionadas a dinamizar el sistema financiero, pues la recesión está arrasando

do la economía y derrumbando la popularidad del gobernante.

Ante la perspectiva internacional de un horizonte "seco", financieramente hablando, la reactivación dependerá del mercado interno y de la reducción de los intereses bancarios, para hacer más accesible los créditos a inyectar liquidez al sistema (este será inevitablemente un aporte de capital del Estado).

En estas condiciones es difícil prever una mejora en el financiamiento a las universidades nacionales para enfrentar la acumulación de necesidades y mirar el futuro con optimismo. La crisis que la agobia continuará prolongándose a pesar del esfuerzo de la comunidad universitaria en torno a la defensa de la universidad nacional.

CARACTERISTICAS ESTRUCTURALES DE LA ECONOMIA PERUANA

El enfoque neoclásico no incorpora en su análisis las características de la estructura productiva. Sus prescripciones de política asumen implícitamente que los problemas económicos son derivados del papel equivocado desempeñado por el Estado. Se responsabiliza a sus políticas, especialmente al déficit fiscal, de los desequilibrios interno y externo, y del proceso inflacionario. Por lo tanto, el Estado y el déficit presupuestario constituyen su objeto de debate.

Al respecto, la Cepal ha demostrado que la economía de libre mercado sólo reproduciría los problemas estructurales y limitaría la capacidad de crecimiento de los países latinoamericanos. En 1979, Raúl Prebisch, se sorprendía al encontrar aún en nuestro continente defensores de la ideología "liberal", decía "que ellos piensan que abriendo la economía, los países centrales, impresionados por su devoción a los principios neoclásicos, recibirán generosamente todo lo que ellos exportan o quieren exportar. Estos defensores han perdido el más elemental realismo político".

Las características estructurales del sistema económico peruano son resumidas en los siguientes puntos:

1. El sector manufacturero participa con un alto porcentaje en la generación del PBI, alrededor del 25 por ciento durante la última década, por lo que se postula su papel motor en el crecimiento del conjunto de la economía. La producción extractiva y agrícola dependen de la disponibilidad de recursos naturales y de la productividad de su explotación. Según Kaldor (1966), tasas de crecimiento relativamente altas del producto agregado sólo son alcanzables cuando el crecimiento del sector manufacturero excede, en el corto y largo plazo, la tasa de agregada de crecimiento del PBI.

| | PERU | | | |
|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 1950-54 | 1954-66 | 1974-80 | 1980-87 |
| Cr. del PBI | 6.55% | 5.83% | 4.40% | 2.70% |
| Cr. del Sector Manufacturero | 9.40% | 7.12% | 1.76% | 2.47% |

el análisis de regresión de la tasa de crecimiento del PBI sobre la tasa de crecimiento del producto manufacturero, apoya la

hipótesis formulada por Kaldor.

2. El carácter motor del sector manufacturero es limitado porque carece de una industria local productora de insumos, bienes de capital y tecnologías. Además, el sector agrícola es rezagado por su descapitalización provocando efectos perversos en la economía. El sector manufacturero está sesgado hacia la producción de bienes de consumo duradero, dependiendo de productos intermedios y de capital importados.

3. Las relaciones entre la agricultura y la industria son débiles. La agricultura estancada, por la descapitalización sufrida para financiar el proceso de industrialización y urbanización acelerada, es incapaz de generar las divisas y los bienes salariales requeridos para apoyar el desarrollo industrial a partir de la década de los setenta. Por otro lado, la industria es incapaz de proveer la demanda de mano de obra, el mercado ampliado para los productos agropecuarios, los insumos y los bienes de capital para impulsar la modernización del campo. Las ramas que contribuyeron al crecimiento industrial no se apoyaron en las materias primas producidas por la agricultura. El sector agropecuario, por tanto, no está en condiciones de crecer a tasas superiores a la del crecimiento de la población.

4. La capacidad del sector industrial para impulsar el crecimiento económico generando un proceso de causación acumulativa es limitada, el proceso de innovación tecnológica inducida por la expansión de la demanda interna es también limitada. El crecimiento industrial fue desequilibrado e incapaz de profundizar la división del trabajo y generar economías de escala a nivel nacional. Los rendimientos crecientes y la innovación tecnológica son macro-fenómenos justamente porque las economías a escala son resultado de la profundización de la división del trabajo, es decir, del desarrollo industrial integrado cuya base se encuentra en el crecimiento del mercado interno.

5. El nuevo patrón de acumulación cambió la naturaleza de la crisis de la balanza de pagos. Mientras el comportamiento de las importaciones cambia estructuralmente como consecuencia de la naturaleza desigual de la sustitución de importaciones, las exportaciones se estancaron.

6. Cuanto menos integrado se encuentra el sector industrial mayores son las necesidades de una inyección exógena de demanda a través de las políticas fiscales. Esto es así porque la demanda de bienes de capital y de los correspondientes insumos endógenamente auto-potenciada, es débil o no existente. Sin embargo, el gasto público—que no genera capacidad—compensa la pérdida de demanda efectiva y, por tanto, evita la disminución de la tasa de beneficios. En consecuencia, en una economía no integrada, los capitalistas ganan lo que gasta el Estado.

7. En una economía no integrada el déficit comercial aumenta conjuntamente con el déficit del sector público. Cuando el gobierno estimula la demanda interna, el crecimiento económico, liderado por el crecimiento industrial, causa aumentos en la demanda de bienes importados. Por otro lado, los bienes de capital son importados no para sustituir pero sí para reponer y/o incrementar la capacidad de las industrias ya establecidas. Por lo tanto, una elevación de la tasa de crecimiento tiene que estar asociada con el incremento de las

presiones sobre el sector externo. El déficit comercial e inconcebible si no es acompañado con el déficit público.

8. La asociación directa entre el déficit público y el déficit externo también explica el origen de la deuda externa. La reactivación genera crisis de balanza de pagos seguida por una creciente demanda de financiamiento externo. La estructura productiva es incapaz de generar divisas que el crecimiento requiere tanto para las importaciones de bienes de capital e insumos, como para los pagos a los factores externos (servicios de la deuda y remisión de utilidades). El estrangulamiento externo tiene que ver más con las importaciones que con las exportaciones. Las importaciones son complementarias y no sustitutivas de la producción local, por lo que crecen más en períodos de desmantelamiento del proteccionismo.

9. En una economía estancada el nivel de inversión no crece significativamente, esta característica de la economía peruana, el estancamiento, explica su terciarización prematura. La marginación de grandes masas campesinas y urbanas es inherente al patrón tradicional de acumulación. El atraso tecnológico y el persistente estancamiento del sector agrícola, tiene su origen en la existencia de un sector manufacturero dominante con ramas líderes que no tienen “encadenamientos y/o eslabonamientos hacia atrás” con la producción agropecuaria. El resultado es la terciarización prematura de la economía, tanto por el lado del crecimiento de los servicios funcionales a la industria, como por el lado del crecimiento de los servicios no funcionales que resulta de la incapacidad del sector “formal” para absorber población en edad de trabajar. La población de las áreas rurales ante el estancamiento de la producción agrícola opta por desplazarse a las áreas urbanas creando empleos “defensivos” en los sectores terciarios. El sector informal y migrante en general, constituyendo así un grupo de presión que obliga al gobierno a expandir sus gastos por encima de sus ingresos.

10. La economía estancada es incapaz de generar empleos para la población creciente. El tamaño y ritmo de crecimiento de la población exacerba la desigualdad social. En las últimas dos décadas la población aumentó en aproximadamente 8.6 millones. La proyección para el año 2000 es de 28 millones de habitantes. Es cierto que la demanda de consumo social y privado está fuertemente influenciado por factores demográficos; sin embargo, la desigualdad tiene su raíz en el mecanismo de generación y acumulación de riqueza.

11. La concentración del ingreso por unos pocos se ha profundizado, la concentración de la propiedad sigue igual ritmo así las disparidades regionales se han exacerbado. La regresiva distribución del ingreso va acompañada de una estratificación de las remuneraciones y de los capitales privados. El llamado sector moderno urbano concentra el 45% de la PEA y es responsable del 78 % del PBI. El 12.7 % de la generación de ese producto le corresponde al sector informal y rural andino, en los que se ubica el 41% de la PEA total. Por último el 13 % de la PEA se encuentra en el sector rural moderno, el mismo que aporta sólo el 9.6 % del PBI.

Las condiciones de vida de la ciudad y el campo son más desiguales. En el campo se carece de servicios elementales. Lima concentra el 73% de los médicos, el 48 % de las camas hospitalarias, el 39 % de los docentes y el 76 % de los

abonados al servicio telefónico. Las desigualdades regionales se correlacionan con la distribución dispar de las actividades productivas. Lima concentra el 69 % del PBI industrial, el 98 % de la inversión privada, el 83 % de las colocaciones bancarias y el 80 % de la producción de servicios.

Según expertos de la OIT Guatemala y Perú son dos países donde la fuerza de trabajo urbana todavía está creciendo, porque tiene mucha población rural. En el caso del Perú, además del fenómeno del terrorismo, que está desplazando gente de áreas rurales por pánico físico, por supervivencia, en el sentido estricto que se viene a la ciudad, por lo tanto presiona sobre el mercado de trabajo urbano. Por su historia reciente, el Perú no tendrá facilidad en el procesamiento de la transformación productiva y por tanto las proyecciones son bastante pesimistas.

A grandes rasgos las tendencias estructurales manifiestas son indicadoras de procesos histórico-críticos que agobian a la economía peruana. La crisis estructural definida por los patrones arriba mencionados inducen a una concordancia en el movimiento y orientación de las universidades nacionales, expresión del subdesarrollo económico.

LA CRISIS DE LAS INVESTIGACIONES EN LAS UNIVERSIDADES NACIONALES

La gran mayoría de las universidades nacionales peruanas se encuentran en un estado deplorable y dramático. La crisis se expresa en universidades sobrepobladas e infradotadas, con escaso prestigio ante la opinión pública. Los recursos asignados por el Estado y la Sociedad son limitados por lo que los docentes son mal remunerados, lo que provoca muchas veces desmoralización al enfrentar los problemas; los estudiantes a menudo tienen que organizar marchas de protesta ante el abandono y la mediocridad enquistada que afecta su formación profesional, el descontento se agrava al ser expuestos a un futuro laboral incierto. Por otro lado, los académicos producen poco o lo hacen de manera poco relevante para la sociedad; los cursos que imparten son aburridos por no estar actualizados y no ser resultado de sus investigaciones, las posibilidades de acceso a bibliografía moderna y científica son nulas por la inexistencia de partidas para actualizar sus bibliotecas y hemerotecas.

Los factores que engloban la crisis universitaria son:

1. Crecimiento acelerado como consecuencia de la creciente demanda de estudios superiores. Este crecimiento cuantitativo fue acompañado de una improvisación del plantel docente, con escaso número de académicos con grados de maestría y doctorado, con lo cual se consolida en el sistema universitario su orientación concentradora en la labor docente, en detrimento de la investigación y de la efectiva relación docencia-investigación.

2. Excesiva burocratización, apoyado en el bajo nivel técnico y profesional del personal no docente lo que hace lenta la implantación de la informatización en el sistema universitario. La falta de incentivos económicos y morales ha permitido la promoción de personal descalificado a tareas delicadas y complejas de la administración universitaria. La caída dramática de los niveles salariales a partir de 1980 y el shock

económico del gobierno de Fujimori ha creado un ambiente desmoralizador y de incertidumbre en todos los sectores.

3. En las dos últimas décadas la Universidad Nacional ha estado asediada por recurrentes déficits presupuestarios que han propiciado, dado el rígido y elevado gasto en sueldos y salarios, una desactualización de bibliotecas y hemerotecas, obsolescencia de equipos y máquinas, y abandono en el mantenimiento de la planta física. Esto ha provocado lentos cambios en las estructuras curriculares y en los procesos de modernización de la formación profesional universitaria, con la consiguiente fuga de talentos hacia el sector privado nacional y extranjero. La nueva infraestructura tarda en madurar más allá del período rectoral, pues a menudo los gobernantes han recortado las partidas de inversión al 30 por ciento de su ejecución (siempre en la fase final de cada año, es decir, en el segundo semestre de la ejecución presupuestal).

4. A consecuencia de la crisis presupuestaria, en las universidades nacionales ha disminuído considerablemente el ingreso de nuevo personal docente y no docente, a tal punto que no se alcanza a reponer al personal cesado y/o jubilado. Prácticamente han sido anuladas las convocatorias a concursos docentes, lo que está impidiendo la captación de especialistas y de personal altamente calificada para la labor investigativa. En los presupuestos universitarios la participación asignada a la financiación de la investigación es exigua.

En muchos de los Estatutos Universitarios se ha optado por establecer dos niveles de investigación, el intrafacultativo (Institutos de Investigación) y el interfacultativo (Centros de Investigación), frente a la alternativa de crear Centros e Institutos de Investigación autónomos. En la primera opción, las políticas de investigación están subordinadas al desenvolvimiento de las Facultades en un caso, y en otro a influjos de los Vice Rectorados Académicos; este es el caso de San Marcos. La dualidad en la toma de decisiones y en el ejercicio de la autoridad ha mermado su eficiencia, el aprovechamiento de los escasos recursos en objetivos muy concretos ha sido impedido por la dicotomía existente; en cambio, se ha logrado una gran dispersión de los esfuerzos en objetivos poco relevantes, haciendo ineficaz cualquier sistema de control o supervisión. En la segunda opción la investigación polivalente avanza en la medida que es respetada la autonomía de los Centros.

En la actualidad la forma dominante de desarrollar la labor investigativa es de carácter individual, la individualización ha sido un proceso en contra de la labor desarrollada por equipos, la colectivización del trabajo científico imperante en los centros avanzados de investigación de los países desarrollados ha sido abandonada porque el entorno económico y político ha condicionado su carácter, dado el estado precario de las universidades nacionales y su escasa influencia en el curso de los procesos nacionales.

En el caso sanmarquino, los responsables de investigación es ante el vacío teórico, enfrentan serias dificultades en términos de producción científica para atender los requerimientos de la sociedad en la presente coyuntura. La mayor parte de la investigación en el campo financiero-contable se limita a normar y a solucionar casos concretos que no pueden ser generalizados, la crítica se orienta a fijar posiciones solo

frente a algunos fenómenos relevantes, sin ofrecer soluciones y alternativas que representen un aporte serio de la institución universitaria a la problemática planteada.

En cuanto a las políticas, líneas y programas de investigación se puede afirmar que actualmente, en los Institutos, no están claramente explicitados. Estos se identifican o deducen a partir de los proyectos o informes que presentan los investigadores; por lo general se tratan de proyectos aislados, individualizados, que no están insertos ni se ajustan claramente a las líneas de investigación preestablecidos normativamente. En el campo de la investigación existe una especie de "laissez faire" que implica derroche e improductividad intelectual, reflejando sólo los intereses individuales de sus autores.

Déficit de Recursos Humanos Altamente Calificados

En la mayoría de los Institutos de Investigación los investigadores son insuficientes en número y no son totalmente especializados. El reclutamiento de nuevos investigadores por vía de concursos públicos es inexistente pese a la necesidad urgente de renovar y diversificar el plantel de investigadores.

Los nuevos y recientes ingresos se producen por pedidos individuales de acuerdo a las coyunturas, para ciertos docentes a tiempo parcial es la vía más segura para acceder a las clases de tiempo completo o dedicación exclusiva, y no por el interés del desarrollo científico o del desarrollo del centro de investigación. Por otro lado, los investigadores con nivel de doctorado son sumamente escasos y los pocos que existen no cuentan con el apoyo adecuado ni los incentivos apropiados.

En 1991, en la Universidad Mayor de San Marcos aparecen registrados el siguiente número de investigadores por las especialidades de:

| Facultad | Nº de Docentes |
|------------------------------|----------------|
| Economía..... | 26 |
| Administración | 18 |
| Contabilidad | 10 |
| Derecho y C. Políticas | 05 |

Es decir, un número reducido de docentes están abocados a las investigaciones en éstas áreas, por la marginación de estas especialidades en la distribución de recursos y financiamiento a proyectos.

Otro problema a ser destacado es la inevitable jubilación de los docentes, agudizado por la masiva cesantía originada por la grave crisis universitaria. Esta disminución de personal calificado y experimentado sin la correspondiente reposición por las restricciones presupuestarias, implica la adopción de medidas urgentes en materia de recursos humanos para evitar el colapso de los Institutos de Investigación.

Inexistencia de una Política de Divulgación Científica

La publicación de los resultados y hallazgos es la etapa final del proceso de investigación, de vital importancia para que el producto de la misma pueda ser conocido, discutido y aprovechado convenientemente. En el ambiente académico y

científico son aprovechadas las publicaciones de las investigaciones en dos niveles, cuando son publicadas a través de las Revistas especializadas los avances de investigación, y luego, cuando son publicadas como tratados después de haber culminado el conjunto de la investigación.

Las publicaciones en una u otra forma miden la productividad de las investigaciones y la eficiencia de los Institutos o Centros de Investigación. No obstante ello, en las universidades nacionales no existen políticas de divulgación científica; actualmente el número de publicaciones es escaso en cantidad y calidad. La mayoría de las publicaciones carecen cuando las hay de revisores competentes y de la crítica correspondiente.

En relación a la producción de los investigadores, puede afirmarse sin temor a equivocarse que en los Institutos de Investigación es inexistente una política de estímulo, reconocimiento y premios a los resultados de la investigación. La ausencia de criterios en este sentido ha generado una inercia investigativa sin proyección nacional e internacional.

Escasa relación entre Institutos de Investigación, Unidades de Postgrado y Centros de investigación

Pese a que las normas y reglamentos reiteran la importancia de la integración con los postgrados es escasa; la relación es bastante informal y se da sólo a través de la realización de ciertos proyectos que se realizan en las Maestrías, pero que no están necesariamente ligados a las líneas de investigación de los Institutos. En las Maestrías y Postgrados toda su actividad se subordina al ejercicio de la docencia ya que se privilegia la formación y especialización de los recursos humanos más por el lado profesional que científico, por ello la investigación en este nivel también aparece relegada.

De igual manera, la relación con los Centros de Investigación Universitarios (son unidades interfacultativas) reflejan una limitada vinculación. Los Centros actúan no sólo como compartimientos estancos sino también con criterios antagónicos. Por otra parte, en las universidades nacionales se adolece de criterios claves que permitan elevar la productividad y eficiencia de los Postgrados, para que estos se transformen en el soporte fundamental para la formación de investigadores de alto nivel.

En conclusión, puede afirmarse que la docencia en los Postgrados exige apoyo de la investigación para que mejore su calidad; por ello se requiere de la integración de los ejes programáticos de los Postgrados con las líneas y programas de los Institutos de Investigación.

Financiamiento a los Proyectos de Investigación

Respecto al presupuesto asignado a la investigación, este ha sido tradicionalmente insuficiente. A nivel de las Universidades en su conjunto existen diferencias en la fijación de las partidas de investigación. A partir de la existencia del Fondo de Desarrollo Universitario (FDU), San Marcos ha destinado en 1991 los siguientes recursos financieros:

| | |
|----------------------------------|-------------------------|
| Incentivo al investigador..... | 747,993.50 nuevos soles |
| Financiamiento a proyectos | 494,371.60 nuevos soles |

| | |
|--------------------|----------------------------------|
| Equipamiento | 131,556.46 nuevos soles |
| Total | 1'373,921.56 nuevos soles |

Los proyectos de investigación ascendieron a 588 ese año. El monto arriba mencionado correspondía al 44% del FDU destinado a cubrir proyectos de investigación científica y tecnología, equipamiento e infraestructura universitaria. De acuerdo a las normas de asignación del Fondo a los proyectos de investigación e incentivo al investigador, la Universidad Mayor de San Marcos destina el 60 % del 44 % destinado a financiar la investigación, equipamiento e infraestructura. Dicha financiación comprende dos rubros:

- a) Incentivo económico al investigador, y
- b) Financiación de los bienes y servicios necesarios para la ejecución de los proyectos.

En la posición anterior, previa a la existencia del FDU, el financiamiento de la investigación en los Institutos de Investigación era alarmante. La rigidez financiera que sustentaba la estructura administrativa de los Institutos da como resultado que del presupuesto total, la mayor parte era destinado al pago de personal docente y no docente y una parte reducida se destinaba a gastos de funcionamiento y de inversión. La descomposición del presupuesto revela que la situación es aún más grave; así al relacionar la suma de los gastos corrientes y los gastos de inversión con los gastos en remuneraciones, estos sobrepasan el 90 % de dicho presupuesto, destinándose menos del 10 % a actividades de investigación. Eso explica la existencia de un nivel preocupante de bajo rendimiento en la calidad y cantidad de las investigaciones.