

## Influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes

### Influence of the executive and teaching performance in the results of the Census Evaluation of Students

Erich Saúl Alfaro Astorima

*erichsaul@gmail.com*

<https://orcid.org/0000-0003-3816-4038>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú

#### RESUMEN:

La investigación es resultado del estudio acerca de la influencia del desempeño directivo y docente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en el área de matemática, en Instituciones Educativas (II.EE) de secundaria de la región Ayacucho, periodo 2018-2020; es una investigación cuantitativa, de diseño explicativo causal. La muestra fue de 74 II.EE del nivel secundaria, 74 directores designados y 74 docentes de matemática. Se analizaron los resultados del nivel de desempeño directivo y desempeño docente con el resultado de la ECE de los estudiantes. La recopilación de los datos se realizó a través de una escala de observación del desempeño directivo y desempeño docente con la correspondiente prueba de validez y confiabilidad. La prueba de hipótesis estadística no paramétrica empleada fue Kruskal–Wallis. El análisis de los valores estadísticos a nivel inferencial permitió concluir que el nivel de desempeño directivo no influye positivamente en los resultados de la ECE; en cambio, el nivel de desempeño docente influye positivamente en los resultados de la ECE, en el área de matemática.

#### ABSTRACT:

The research is the result of a study about the influence of managerial and teaching performance on the results of the Census Evaluation of Students (ECE), in the area of mathematics, in Educational Institutions (II.EE) of secondary education in the Ayacucho region, period 2018-2020; It is a quantitative research, with a causal explanatory design. The sample consisted of 74 II.EE of the secondary level, 74 designated directors and 74 mathematics teachers. The results of the level of managerial performance and teaching performance were analyzed with the result of the ECE of the students. The data collection was carried out through an observation scale of managerial performance and teaching performance with the corresponding validity and reliability test. The non-parametric statistical hypothesis test used was Kruskal–Wallis. The analysis of the statistical values at the inferential level allowed us to conclude that the level of managerial performance does not positively influence the results of the ECE; on the other hand, the level of teaching performance positively influences the results of the ECE, in the area of mathematics.

**PALABRAS CLAVE:**

Desempeño directivo; desempeño docente; evaluación del estudiante; rendimiento escolar.

**KEYWORDS:**

Managerial performance; teaching performance; student evaluation; school performance.

---

Recibido: 14/01/2022 - Aceptado: 19/06/2022 - Publicado: 19/07/2022

---

## I. Introducción

El presente trabajo de investigación es producto de la necesidad de contrastar una de las propuestas del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2014a), la que se plasma en los documentos denominados *Marco del Buen Desempeño Directivo* (MBDD) y *Marco del Buen Desempeño Docente* (MBDD), con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, que se miden anualmente mediante la Evaluación censal de Estudiantes (ECE).

El MINEDU actualmente implementa la meritocracia como política educativa; se basa en la evaluación tanto del desempeño de los directivos y desempeño de los docentes, es así que a la fecha se tiene directores designados y docentes nombrados quienes llevan adelante el proceso educativo en las instituciones peruanas. Por tal motivo era importante medir el grado impacto de estas propuestas del MINEDU, y la influencia que ejercen en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, medidos a través de la evaluación ECE.

En ese contexto, el rol que cumple el director de institución educativa (IE) es muy importante, ya que permite el logro de resultados de aprendizaje; producto de una gestión educativa de calidad y alto grado de eficiencia (Maldonado, 2012).

En la actualidad según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014b), el desempeño directivo abarca dos dominios, estos incluyen la gestión de las condiciones y la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes.

El docente es un profesional que posee formación académica y humanista, que tiene dominio disciplinar y manejo de los enfoques y tendencias actuales para el ejercicio de su profesión.

Actualmente, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014a), determina cuatro dominios:

1. La preparación para los aprendizajes.
2. La enseñanza para los aprendizajes
3. La participación en la comunidad educativa, y
4. El desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.

La Evaluación Censal de estudiantes (ECE) es parte del sistema de evaluación de los aprendizajes del Estado Peruano; su aplicación está a cargo de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), quienes elaboran las pruebas estandarizadas, en función al Currículo Nacional vigente, las aplican de forma censal y luego, presentan los resultados de forma anual.

En las últimas investigaciones al respecto, se pone mucho énfasis en las relaciones positivas que se establecen entre un ejercicio óptimo y eficiente de la gestión educativa y la mejora de los aprendizajes de estudiantes; de

igual forma el rol preponderante de la labor docente de aula en el aprendizaje de los estudiantes, pero existen pocas investigaciones acerca del impacto de las nuevas políticas educativas del MINEDU y la mejora de los aprendizajes (Arévalo, 2011).

Este estudio se planteó de tal forma que permitió obtener información relevante sobre el grado de influencia que se establece entre el desempeño directivo y docente con los resultados de aprendizaje de los estudiantes; al mismo tiempo servirá para validar o reorientar las políticas desplegadas por el MINEDU en relación a los directores y docentes.

Las políticas que el Ministerio de Educación adoptó en los últimos años, relativamente no garantizan buenos resultados de aprendizaje, por lo que debemos reflexionar si estas políticas e intervenciones, están bien diseñadas o requieren un análisis y posterior reorientación de las mismas para garantizar mejores niveles de aprendizajes.

## **Marco teórico**

### *Desempeño directivo.*

El desempeño directivo es un tema ampliamente abordado y los conceptos al respecto obedecen a las diversas posturas asumidas por especialistas. Al respecto el MINEDU (2014b) incide en el rol determinante del directivo en la calidad de los aprendizajes al interior de la escuela; en tal sentido hacia el año 2014 publicó el documento *Marco del Buen Desempeño Directivo – MBDD* (MINEDU, 2014b). Al referirse al desempeño directivo, se resalta el liderazgo que se ejerce, la gestión pedagógica eficiente, el talento humano, los recursos, el clima institucional y organizacional y la convivencia escolar; todo ello para asegurar la influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas.

En ese sentido, el MINEDU (MINEDU, 2014b) señala que la gestión eficiente garantiza una enseñanza de calidad y ello se puede comprobar a través del ejercicio del liderazgo pedagógico, la promoción de la organización autónoma de los estudiantes y el reconocimiento de una escuela abierta, flexible y democrática.

### *Desempeño docente*

El término *docente* es un concepto que es abordado por varios autores. Es aquella acción eficiente realizada por una persona y que fue preestablecida para su posterior evaluación (Peña, 2002). Este concepto involucra un grado de responsabilidad directa del docente en los resultados educativos a nivel de aprendizaje de los estudiantes. Por su parte, el MINEDU (2014a) define la docencia como una tarea compleja que demanda una actuación reflexiva, autónoma y crítica; se entiende como una influencia que promueve el cambio a través de acciones y palabras.

### *Evaluación censal del estudiante (ECE)*

El MINEDU (2017) afirma que la ECE es un sistema de evaluación el cual informa los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Para Condori (2019), la ECE es un monitoreo estandarizado, basado en pruebas y que permiten informarnos acerca de qué y en qué medida aprenden los estudiantes. Existen diversas investigaciones las cuales afirman que el impacto en el aprendizaje, a partir de los resultados ECE, no son muy favorables (Cajchaya, 2018).

## **II. Método**

La investigación realizada fue de tipo explicativo causal. Al respecto Ñaupas et al. (2013) precisa que este diseño verifica las hipótesis causales o explicativas y muestran el grado de influencia entre variables.

La población estuvo constituida por todas las II.EE del nivel secundaria de la región Ayacucho, con sus respectivos estudiantes, docentes y directores. La muestra tomada en cuenta fue no probabilística (74

directores designados, 74 docentes del Área de Matemática del 2do grado de educación secundaria de cada II.EE seleccionada de la región Ayacucho). Además de ello, se tomó en cuenta los resultados de la ECE de las 74 II.EE consideradas en el estudio.

Los instrumentos diseñados, exclusivamente para esta investigación fueron: la Escala de Observación al Desempeño Directivo, construida en base a los dominios, competencias y 21 desempeños contemplados en el MBDD y, la Escala de Observación al Desempeño Docente, construida en base a los dominios, competencias y 40 desempeños contemplados en el MBDD; también se tuvo en cuenta la Guía de Análisis de Resultados de la ECE, que permite sistematizar los resultados de aprendizaje en el área de matemática. Los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos, de igual forma fueron sometidos a la prueba de confiabilidad estadística Alfa de Cronbach resultando con un coeficiente de 0,847 en la Escala de Observación al Desempeño Directivo y 0,929 en la Escala de Observación al Desempeño Docente, lo que indica su alto grado de confiabilidad.

Los datos obtenidos fueron analizados a través del programa SPSS en su Versión 24, luego se empleó la prueba de hipótesis a través del estadístico Kruskal – Wallis, para variables independientes, la razón es que el presente trabajo de investigación contempla más de dos variables y se trabaja con variables de tipo ordinal.

### III. Resultados

Como parte de los resultados obtenidos en la presente investigación se presenta los resultados a nivel descriptivo e inferencial.

**Tabla 1**  
*Nivel de desempeño directivo de instituciones educativas*

Nivel desempeño directivo	Des. Direct.	
	Fi	fi%
En inicio	1	1,4
En proceso	25	33,8
satisfactorio	39	52,7
Destacado	9	12,2
Total	74	100,0

En la tabla 1 se aprecia que, de 74 directores evaluados, 39 directores (52,7%) alcanzan el nivel satisfactorio, 25 directores (33,8%) el nivel en proceso, 9 directores (12,2%) el nivel destacado y un director (1,4%) se encuentra en el nivel inicio. Estos resultados reflejan que el cumplimiento de los desempeños, competencias y dominios del director, contempladas en MBDD, durante el periodo (2018-2019) es favorable.

**Tabla 2**  
*Nivel de desempeño docente del Área de Matemática del nivel secundaria*

Nivel desempeño docente	Des. Doc.	
	Fi	fi%
En inicio	11	14,9
En proceso	46	62,2
Satisfactorio	16	21,6
Destacado	1	1,4
Total	74	100,0

En la tabla 2 se aprecia que, de un total de 74 docentes evaluados, 46 docentes (62,2%) alcanzan el nivel en proceso, 16 docentes (21,6%) el nivel satisfactorio, 11 docentes (14,9%) el nivel en inicio y sólo un docente (1,4%) se encuentra en el nivel destacado.

Estos resultados hacen notar que los docentes, según el cumplimiento de los desempeños, competencias y dominios contemplados en el MBDd, durante el periodo (2018-2019) tienen ciertas dificultades.

**Tabla 3**  
Nivel de avance en los resultados de la ECE 2018-2019

Avance de los resultados ECE (2018-2019)	ECE	
	Fi	fi%
Avance negativo	15	20,3
Se mantiene	18	24,3
Avance positivo	41	55,4
Total	74	100,0

Fuente: UMC (MINEDU, 2017).

La tabla 3 nos muestra el nivel de avance de los resultados de estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes (periodo 2018-2019), en el área de matemática. De un total de 74 instituciones educativas, 41 instituciones educativas (55,4%) han demostrado un avance positivo, 18 instituciones educativas (24,3%) se mantienen con los resultados del año anterior y un total de 15 instituciones educativas (20,3%) muestran un avance negativo, es decir han disminuido en el promedio de los resultados en el nivel satisfactorio (con relación al año anterior).

Estos resultados hacen notar que los resultados ECE han mostrado mejoría en este periodo comprendido del año 2018 al 2019.

**Tabla 4**  
Prueba de normalidad de la variable desempeño directivo y desempeño docente, con relaciones al nivel de avance ECE.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
Variables	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño directivo	,289	74	,000
Desempeño docente	,329	74	,000
Avance ECE	,345	74	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a los resultados que se muestra en la tabla de la prueba de normalidad, se observa que para las tres variables (desempeño directivo, desempeño docente y avance en resultados ECE de estudiantes), el P-valor = 0,000 y ésta es menor a 0,05; en consecuencia, se acepta la Ho y se rechaza la Ha. Por lo que se precisa que las puntuaciones de estos datos no se ajustan a una distribución normal. Para esta prueba se ha empleado el test de Kolmogorov-Smirnov, porque el número de datos de la muestra es mayor a 50 y con un nivel de significancia del 5%. Con este resultado se determinó el uso la estadística no paramétrica Kruskal – Wallis, para variables independientes.

**Tabla 5**  
Prueba de hipótesis de la variable desempeño directivo y docente con relación a los resultados de la ECE de estudiantes (periodo 2018-2019)

	Estadísticos de prueba Kruskal-Wallis <sup>b</sup>	
	Desempeño directivo	Desempeño docente
Chi-cuadrado	2,105	24,944
gl	2	2
Sig. asintótica	,349	,000

b. Variable de agrupación: ECE

Con relación al desempeño directivo, se tiene que el nivel de significancia es 0,349; el valor es mayor a 0,05. Por tal motivo se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ). En consecuencia, se concluye que el desempeño directivo no influye positivamente en los resultados de la evaluación (ECE) en matemática.

Con relación al desempeño docente, se obtuvo que el nivel de significancia es 0,000; el valor es menor a 0,05. Por tal motivo se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). En consecuencia, se concluye que el desempeño docente influye positivamente con los resultados de la prueba (ECE) en matemática.

#### IV. Discusión

A partir de los resultados obtenidos, se puede manifestar que existe una influencia positiva del nivel de desempeño docente en los resultados de la evaluación censal de estudiantes; pero no hay una influencia positiva del nivel de desempeño directivo en esa misma evaluación.

Con respecto al desempeño directivo, los resultados obtenidos en la investigación, corroboran lo que Yangali y Torres (2020) concluyeron, en una investigación sobre liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas; qno hay evidencias de una influencia del liderazgo de los directivos y el aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, estos resultados se contraponen con los resultados obtenidos por Condori (2019) donde encuentra una correlación entre la gestión educativa y la ECE; en este estudio se evalúa la gestión educativa mediante las dimensiones *gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados de la gestión*; todo ello en base al modelo de Acreditación propuesto por el SINEACE; en cambio, en la presente investigación se considera los dominios, competencias y desempeños según el MBDD propuesto por el MINEDU.

Debemos de tener en cuenta que el Marco de Buen Desempeño Directivo establece las líneas directrices que definen a una gestión eficaz; el logro de los dominios y competencias es gradual ya que se necesita de un tiempo prudente para incorporarlos a la vida institucional. Es importante señalar que los directores participantes en esta investigación son la primera promoción de directores designados, quienes han ingresado mediante concurso y que están en proceso de comprensión y ejercicio de estos dominios en su labor como directores de una institución educativa. Esto puede explicar, en parte, el resultado de esta investigación, ya que en un corto plazo todavía no se visibiliza la influencia directa que debería de tener el desempeño del director con los resultados de aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, se entiende que los directivos se encaminan hacia el éxito de la gestión escolar, se encargan de generar un óptimo clima institucional, promover relaciones cordiales con los padres de familia y, ante la sociedad, es el representante de la comunidad educativa. Hasta la fecha el rol del director se basa, en gran parte, en el trabajo administrativo; una recarga en la generación y trámite de documentos que él debe llevar adelante y está en función a las exigencias de las diferentes direcciones del MINEDU, la Dirección Regional de Educación (DRE) y la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL); el rol de Líder Pedagógico todavía está siendo postergada. Por otro lado, los directivos no siempre son debidamente reconocidos, esto por diversas razones, aun así, debe construir la visión y misión del desarrollo institucional, así como promover un ambiente de confianza al interior de la escuela.

Con respecto a la influencia positiva de la variable desempeño docente con los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ello va de acuerdo a los resultados obtenidos por Condori (2019), quien en la investigación que llevó adelante entre estas dos variables ha encontrado que existe una correlación positiva; el Marco de Buen Desempeño Docente concibe una mirada prospectiva de país ya que encamina la docencia por la senda de los dominios y competencias exigibles a todo maestro de EBR.

## V. Conclusiones

Podemos afirmar que el desempeño docente influye en los resultados de la evaluación ECE de matemática, periodo 2018 al 2020. Por otro lado, el desempeño directivo no influye positivamente en los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE). El rumbo por el cual los directivos deben de transitar en busca de la calidad educativa está afianzándose. El MINEDU propone líneas de trabajo y su efectividad demandará de un esfuerzo conjunto entre los gestores y los docentes. Cada institución educativa del país se convierte en un micro espacio social el cual puede ser fortalecido con la iniciativa proveniente desde el Estado y con la participación activa de los diferentes actores locales involucrados.

## VI. Referencias

- Arévalo, M. (2011). *Evaluación de la calidad del desempeño docente del nivel secundario en el aula en el CEPSM San de Martín Porres N° 60019 – Iquitos*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1677>
- Cajchaya, I. (2018). *Bajos niveles de resultado en la evaluación ECE en el área de comunicación, de los estudiantes de 2° grado del nivel primario I.E.P. N° 72168 Las Mercedes Ajoyani*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/830bfc99-e566-4664-ab95-67b435ed20ad>
- Condori, P.(2019). *Evaluación censal de estudiantes en lectura asociado a factores: gestión educativa y desempeño docente de la región Puno, periodo 2007 al 2016* (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10675>
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres). [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado\\_r.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/628/3/maldonado_r.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Informe de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007 – 2015*. Unidad de Medición de Calidad de los Aprendizajes – UMC. Primera edición. <http://umc.minedu.gob.pe/informe-de-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-2007-2015/>
- Ministerio de Educación del Perú (2014a). *Marco del buen desempeño docente*. [http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2014b). *Marco del buen desempeño directivo*. [http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E. , Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica*. (3ª ed.). Ediciones de la U.
- Peña, A, (2002). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. <http://www.oei.es>
- Yangali, J. y Torres, G. (2020). Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas. *INNOVA Research Journal*, 5(3.1), 58-75. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1579>

**Conflicto de intereses / Competing interests:**

El autor no incurre en conflicto de interés.

**Rol de los autores / Authors Roles:**

ESAA: Conceptualización, investigación, escritura-preparación del borrador original, redacción-revisión y edición.

**Fuentes de financiamiento / Funding:**

Esta investigación se realizó con el financiamiento del autor

**Aspectos éticos / legales; Ethics / legal:**

El autor declara no haber violado u omitido normas éticas o legales al realizar la investigación.