

La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional

Quality pedagogical management through an international systematic review

ROCIO MERCEDES ZAMORA ARTEAGA

rocio.zamora@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3843-1140>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

RENZO FABRIZIO DÍAZ-CAMACHO

renzo.diazcamacho@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1570-1729>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ

jriveram@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8202-0691>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

RESUMEN:

En los últimos años ha surgido una gran preocupación por indagar como se desarrolla la gestión pedagógica porque beneficia a la comunidad educativa. Además, los objetivos de este paper fueron: (a) describir la conceptualización de la gestión pedagógica y (b) definir los beneficios y los medios de la gestión educativa en la formación estudiantil. También, la metodología se basó en la declaración PRISMA para una revisión sistemática y se buscaron en base de datos científicas como Web of Science, ERIC y Scielo. Según los resultados se seleccionaron 13 investigaciones internacionales en las que se identifica, observa e incorpora la conceptualización, los medios y las ventajas de la gestión pedagógica en la adquisición de aprendizajes y logros de competencias en el estudiantado. En conclusión, se requiere profundizar en los medios para desarrollar una gestión pedagógica exitosa y se necesita implementar el uso de las TIC para mejorar la calidad educativa.

ABSTRACT:

In recent years, a great concern has arisen to investigate how pedagogical management is developed because it benefits the educational community. In addition, the objectives of this paper were: (a) to describe the conceptualization of pedagogical management and (b) to define the benefits and means of educational management in student training. Also, the methodology was based on the PRISMA statement for a systematic review and scientific databases such as Web of Science, ERIC and Scielo were searched. According to the results, 13 international investigations were selected in which the conceptualization, the means and the advantages of pedagogical management in the acquisition of learning and achievement of competences in the student body are identified, observed and incorporated. In conclusion, it is necessary to deepen the means to develop a successful pedagogical management and it is necessary to implement the use of ICT to improve educational quality.

PALABRAS CLAVE:

Gestión pedagógica; gestión de la calidad educativa; gestión de la innovación educativa; revisión sistemática; calidad educativa.

KEYWORDS:

Pedagogical management; educational quality management; educational innovation management; systematic review; educational quality.

Recibido: 01/02/2022 - Aceptado: 04/03/2022 - Publicado: 06/04/2022

I. Introducción

La gestión pedagógica de calidad (en adelante QPM, por sus iniciales en inglés) está enfocada por modelos de estudios constructivistas que en teoría asumen la práctica interdisciplinaria como parte para desarrollar competencias en lo praxeológico, comunicativo, cognitivo y comunicativo, dejando de lado la memorización y la acumulación de información (Barbera et al., 2021)

La QPM está orientada al conjunto de prácticas pedagógicas realizadas en la escuela, y toma como punto de referencia los momentos de enseñanza y aprendizaje que se da entre alumnos y maestros, teniendo en cuenta que implica más allá de las aulas (Pinto, 2011). En ese sentido, la QPM es vinculante al servicio pedagógico desde las funciones administrativas que son asumidas por la comunidad educativa con convicción y claridad, persiguiendo el logros de aprendizaje como fin supremo; así lo declara Pinto (2011) “essas atribuições administrativas devem ser sempre assumidas com clareza do vínculo que estabelecem com o serviço pedagógico e de sua submissão a ele” (p.176).

La importancia de indagar sobre la gestión pedagógica repercute en los efectos positivos de la preparación del estudiantado, la administración pedagógica y la gerencia institucional (De La Cruz, 2017; Mendoza & Bolívar, 2016). Modificar el modelo y campo educativo, es una transformación rápida a consecuencia de la pandemia global, teniendo en cuenta que la educación es un derecho y por tanto no debería ser improvisado (Gromova, 2020).

Asimismo, la comunidad educativa modificó la docencia presencial por un sistema virtual que no estaba plasmado en el currículum, ni se contaba con los medios suficientes para ello, ante este hecho, se requirió la adaptación, imaginación y supervivencia a un nuevo sistema donde muchos de los maestros y familiares no habían ingresado por carencia de medios y conocimientos hacia el uso de la tecnología (La Velle, 2020; Tejedor et al., 2020). Es por ello, que dicho acontecimiento ha provocado que los maestros y aprendices utilicen la modalidad online, como columna para la continuidad de la enseñanza que fueron perjudicados por la pandemia, y con ello la gestión pedagógica presenta enormes desafíos para el éxito de los estudiantes (Barbera et al., 2020), ya que como han expresado Díaz et al. (2021) “... el elemento gestión... también tiene relevancia en el éxito de los cursos *online*...” (p. 12).

Por otro lado, el docente cumple un rol importante en el proceso de aprendizaje mediante el uso de los ambientes digitales, Según (Arancibia et al., 2018), el docente está en la obligación de contar con las competencias tecnológicas para utilizar las TIC en su proceso de enseñanza. Es por ello que, frente al coronavirus los retos de la administración en pedagogía, dentro de espacios virtualizados, no solo componen un tópico técnico acerca de la utilidad e ingreso a sistemas de gestión de aprendizaje y herramientas educativas, sino que además se superpone el mejoramiento de competencias digitalizadas desde el profesorado con ínfima participación en dichas herramientas tecnológicas (Agudelo et al., 2020).

En consecuencia, se tiene como objetivos lo mencionado a continuación: (a) describir la conceptualización de la gestión pedagógica y (b) definir los beneficios y los medios de la gestión educativa en la formación estudiantil. Asimismo, la literatura consultada evidencia el requerimiento de ahondar en los beneficios y medios de la QPM porque han demostrado tener impactos significativos en el proceso educativo.

II. Método

Con la finalidad de lograr los objetivos propuestos se ha ejecutado una revisión de literatura (Gough et al., 2017). Asimismo, la presente revisión sistemática se ha hecho considerando la declaración de las Preguntas de Informes Seleccionados para Meta-Análisis y Revisión Sistemática (PRISMA) (Higgins et al., 2019; Moher et al., 2009). Además, para la transparencia, continuidad y calidad de la pesquisa se tomó como base los elementos para una revisión sistemática el Instituto Joanna Briggs de la Universidad de Adelaide (Lockwood et al., 2015). Con la finalidad de contrastar los resultados y recomendaciones que otras investigaciones han llegado sobre el tópico de interés de este estudio, se hizo una búsqueda previa en la base de datos para revisiones sistemáticas de Cochrane no se halló ningún Meta-Análisis acabada en el año acabada entre el año 2017 y 2021. Asimismo, se buscó en la base de datos *International Prospective Register of Systematic Reviews* (PROSPERO) se evidenciaron 4 revisiones sistemáticas concluidas entre el 2017 y 2021.

Estrategia de búsqueda

Para la construcción de esta revisión de literatura se utilizaron las fuentes de información ERIC, Scielo y *Web of Science*, ya que son reconocidas por sus elevados estándares de calidad académica según el reporte de citas de revistas (JCR) y por la accesibilidad a las mismas. Además, otras bases de datos fueron excluidas porque no alcanzaban el factor de impacto y prestigios anteriormente dichos.

Asimismo, se hizo la búsqueda de artículos realizados en español e inglés durante el periodo 2017 y 2021 en el contexto mundial, resultando un horizonte internacional sobre la gestión pedagógica de calidad según los criterios vigentes de la investigación.

Este *paper* empieza con dos cuestiones: (1°) ¿Qué criterios conceptualizan la gestión pedagógica de calidad a partir de la opinión de la comunidad educativa formal? (2°) ¿Muestra la gestión pedagógica de calidad efectos positivos en la formación estudiantil formal? Las preguntas de investigación y las palabras claves se ejecutaron con la táctica PICO (Landa-Ramírez & Arredondo-Pantaleón, 2014), considerando los siguientes tres componentes esenciales: resultados, población e intervención, los mismos se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1
Palabras claves y preguntas de investigación a partir de la estrategia PICO

Preguntas de investigación	1. ¿Qué criterios conceptualizan (resultados) la gestión pedagógica de calidad (intervención) a partir de la opinión de la comunidad educativa formal (población)?		
	2. ¿Muestra la gestión pedagógica de calidad (intervención) efectos positivos en la formación (resultados) estudiantil formal (población)?		
PICO	(1) Resultados	(2) Intervención	(3) Población
Palabras claves	<i>Training</i>	<i>Pedagogical management</i> <i>Educational quality</i>	<i>Educative community</i> <i>Formal education</i>
Búsquedas	ERIC: (2) y (1) y (3) Scielo: (2) y (1) y (3) <i>Web of Science</i> : (2) y (1) y (3)		

Elaboración propia según la información obtenida de la estrategia PICO

Componentes de exclusión e inclusión

Con el fin de obtener de forma completa y sin sesgo los criterios de exclusión e inclusión de los estudios consultados se utilizó la táctica PICO (Methley et al., 2014), como se aprecia en la Tabla 2.

Tabla 2

Factores de exclusión e inclusión planteados estratégicamente a partir del PICO

PICO	Resultados	Intervención	Población
Componentes de exclusión	No logró los hallazgos competentes	No abordó sobre la gestión pedagógica de calidad, sino acerca de la gestión en otros campos de estudios como gestión de recursos humanos, empresarial, entre otros.	Centrados en la educación no formal e informal.
Componentes de inclusión	Describió sobre las conceptualizaciones. Explicó a cerca de los beneficios y medios.	Informó únicamente sobre la gestión pedagógica de calidad.	Explicó sobre la gestión pedagógica de calidad en la educación formal.

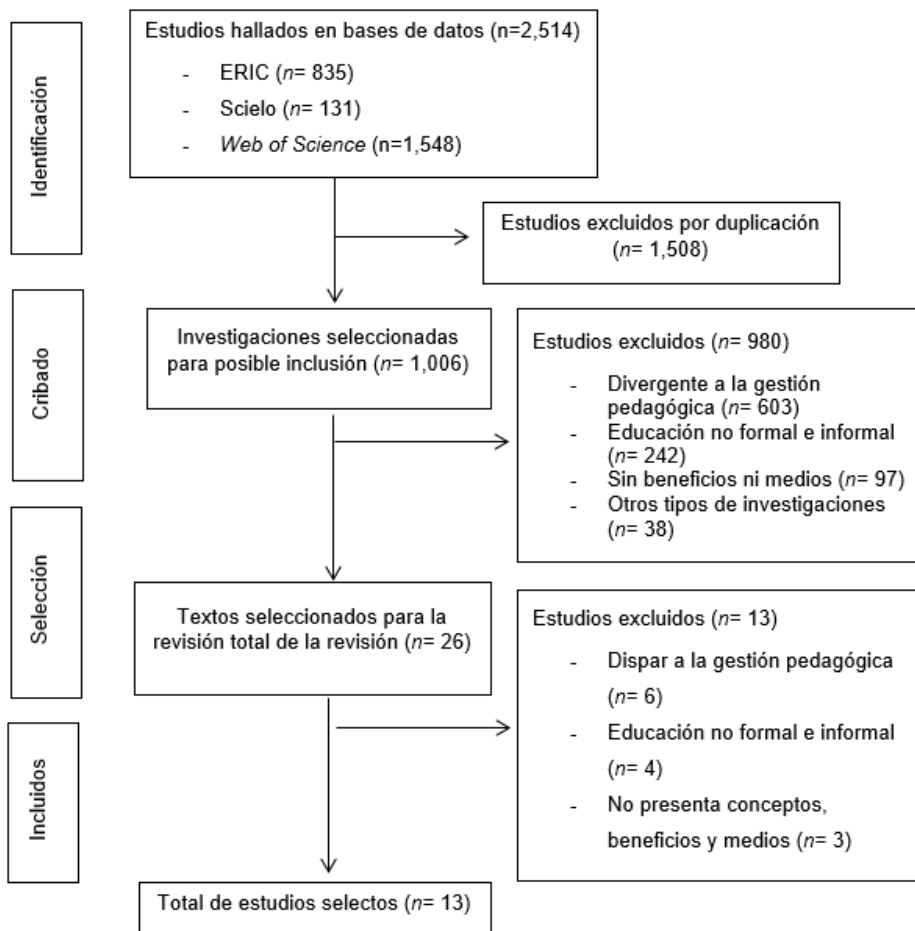
Construcción propia a partir de la táctica PICO

Proceso de elección

La selección final de las investigaciones siguió diversos momentos (Figura 1). Se encontraron un total de 2,514 estudios: 835 artículos en ERIC, 131 artículos en Scielo y 1,548 investigaciones *Web of Science*. Todos los trabajos se llevaron a Mendeley y se discriminó la duplicación de estudios (n= 1,508). El total arrojó una cantidad de 1,006 trabajos para analizar.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de pesquisas de acuerdo al PRISMA



Los autores revisaron el título, año, autoría y resumen considerando los criterios de exclusión e inclusión. De los trabajos revisados se apartaron investigaciones no relacionadas con la gestión pedagógica de calidad (n= 603); las que abarcaban la educación no formal e informal (n= 242); trabajos que no explicaban acerca de los beneficios y medios (n= 97); pesquisas divulgadas en conferencias, simposios, congresos, coloquios, tesis, convenciones, seminarios y talleres (n= 38); el hallazgo de la última separación evidenció un total de 26 *papers* para analizar.

A continuación, se estudiaron los 26 manuscritos según los 4 criterios que se mencionan seguidamente: (a) objetivos y preguntas; (b) hallazgos generados; (c) método de estudio; (d) país de la investigación. Con ello, se excluyeron los estudios que no brindaban respuesta a los factores de inclusión (n= 13). El proceso final dio como resultado 13 pesquisas que serán revisadas detalladamente.

Análisis y evaluación de la calidad

Con el objetivo de organizar las pesquisas seleccionadas se elaboró una matriz que acopió el año, autoría, objetivos y preguntas de estudio, país de la investigación, muestra, diseño de estudio, instrumentos, conceptualizaciones, beneficios y mecanismos de la gestión pedagógica. Además, la evaluación de la calidad de este trabajo cualitativo se hizo a través los criterios de cálculo creados por el Instituto Joanna Briggs (Lockwood et al., 2015). Por lo que, las investigaciones seleccionadas para esta revisión de literatura lograron los patrones de medición de la calidad.

III. Desarrollo y Discusión

Descripción de los trabajos objeto de estudio

De las investigaciones estudiadas, 2 estudios se ubicaron en Europa: Suecia (Muianga et al., 2018) y Ucrania (Shvardak, 2021).

En América se encontraron 11 pesquisas: 6 en Perú (Arriaga et al., 2021; De la Cruz, 2017; Hernández et al., 2018; Huanca-Arohuanca & Geldrech, 2020; Ñañez et al., 2021; Viveros & Sánchez, 2018), 1 en Ecuador (Gudiño et al., 2021), 1 en Chile (Guzmán et al., 2021) y finalmente se encontró 3 estudios perteneciente a Brasil (Cometti & Leal da Hora, 2019; Barbosa & De Castro, 2020; Gonçalves da Silva & Dos Santos, 2020).

En coherencia a la descripción de los trabajos objeto de estudio y tomando en consideración la ubicación, base de datos y metodología de las investigaciones elegidas, el hallazgo de las 13 pesquisas analiza la gestión pedagógica de calidad y su asociación con los beneficios, medios y limitaciones como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3

Panorama descriptivo de la pesquisa analizadas

Fecha	País	Enfoque	Base de datos
2017	Perú	Cuantitativo	Scielo
2018	Perú	Cualitativo	Scielo
2018	Perú	Cualitativo	Scielo
2020	Perú	Cuantitativo	Scielo
2021	Ecuador	Cuantitativo	Scielo
2021	Perú	Cualitativo	Scielo
2020	Brasil	Cualitativo	Web of Science
2019	Brasil	Cualitativo	Web of Science
2020	Brasil	Cualitativo	Web of Science
2021	Chile	Cuantitativo	Web of Science
2021	Ucrania	Cualitativo	Web of Science
2021	Perú	Cuantitativo	Web of Science
2018	Suecia	Cualitativo	ERIC

Elaboración propia desde los datos descriptivos del estudio

Conceptualización de la gestión pedagógica de calidad

De las 13 investigaciones se han encontrado, en su totalidad, que la QPM está más orientada al manejo de los recursos materiales de las aulas y de los contextos físicos; es decir, consiste en actuar y pensar con una orientación hacia la eficacia o calidad de la enseñanza, así como de la mejora de las actividades pedagógicas y de la eficiencia del proceso didáctico y pedagógico con el modo de enseñanza, en el currículo y en la manera y forma de aprendizaje (Gudiño et al., 2021).

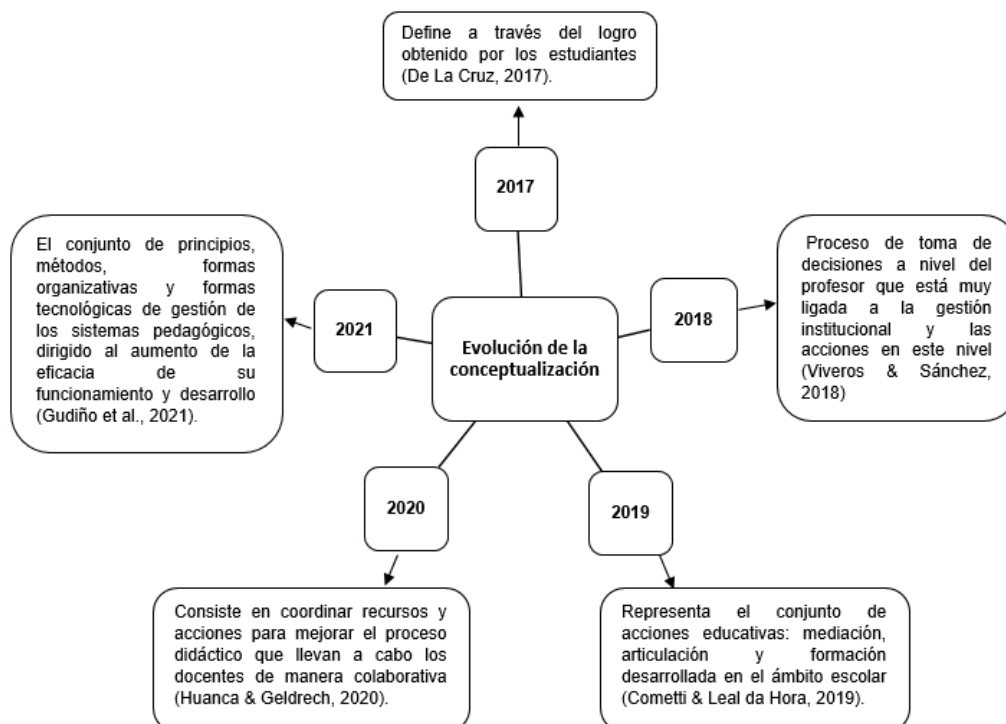
La variable gestión pedagógica abarca, la labor del docente, sistematización, la reflexión, la organización y lo que se realizará en la práctica, basado en la planificación de los elementos de la instrucción los cuales son los contenidos, objetivos, relaciones docente-alumno, estrategias didácticas, planeación, actividades y evaluación (Barbosa & De Castro, 2020).

Otras pesquisas mencionan que la gerencia pedagógica consiste en coordinar recursos y acciones para mejorar el proceso didáctico que llevan a cabo los docentes de manera colaborativa, teniendo como finalidad el cumplimiento de los propósitos pedagógicos (Huanca-Arohuanca & Geldrech, 2020).

Para Cometti & Leal da Hora (2019) la gestión pedagógica se refiere al desempeño de los gestores directivos (coordinadores y directores) en el trabajo escolar, relacionado con la actividad del profesor que tiene lugar dentro y fuera del clase, teniendo como propósito la producción de conocimiento, asimismo considerando que la acción del coordinador y director se desenvuelve en función del aprendizaje, llevado a cabo directamente por el trabajo docente y forma conjunta conformar la gestión pedagógica del centro educativo.

Por otro lado, según los *papers* analizados se ha encontrado que la QPM ha ido conceptualmente evolucionando. En ese sentido, en el 2017 se hacía más hincapié en los aspectos praxeológicos o pragmáticos que alcanza la QPM; en el caso del 2018 enfatizaba en su vínculo con la gestión institucional. En tanto, durante el 2019 la mediación, articulación y formación eran parte de la QPM. Por otro lado, en el 2020 y 2021, a raíz de la COVID-19, se viene insistiendo en la implementación de las TIC y desarrollo de competencias digitales en el profesorado (Figura 2).

Figura 2
Evolución histórica de la QPM según periodo de búsqueda de la investigación



Medios para alcanzar la gestión pedagógica de calidad

Las tecnologías de la información y comunicación

Los recursos digitales son utilizados por educadores teniendo como objetivo almacenar, organizar y gestionar los registros pedagógicos (asistencia, actividades de evaluación, calificaciones, entre otros) para que la gestión directiva, los padres de familia y los educadores puedan acceder a la boleta de calificaciones, observaciones e informes para favorecer una educación de calidad (Gonçalves da Silva & dos Santos, 2020).

Los pedagogos son los actores primordiales en el proceso de formación del estudiantado. La meta se evidencia en que el profesorado requiere utilizar las herramientas *online* para adaptarse a la transformación que ha llegado, inminentemente, a consecuencia de la COVID-19. El desafío hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje se direcciona a la consideración de integrar recursos en línea dentro de dicho proceso (Arriaga et al., 2021).

Asimismo, las tecnologías en la nube son utilizados por las instituciones educativas convirtiéndose en una plataforma moderna para la gestión y actividades administrativas, teniendo como objetivo el uso prudente del tiempo y de los recursos económicos y físicos de los escolares en el proceso pedagógico (Shvardak, 2021).

El manejo de las herramientas Web 2.0 permite la creación, la participación e intercambio de saberes entre grupos e individuos, especialmente entre docentes y estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Muianga et al., 2018).

El rol del docente en la gestión pedagógica de calidad

Asimismo, se confirma que la relación pedagógica se especifica como la correlación entre la práctica pedagógica y el rol del docente, dentro y fuera de la clase, teniendo en cuenta la seriedad y responsabilidad entre el estudiantado y la academia. El educando, es el modelo de los escolares y ello conlleva hacer una herramienta pedagógica que tiene (Viveros & Sánchez, 2018).

Para Hernández et al. (2018) la implementación de las TIC y tener conocimiento del por qué y para qué utilizarlas dentro del logro de aprendizajes es una función del educador, donde es considerado como un mediador de saberes, valorando y respetando los desafíos vigentes en la era del conocimiento.

Por tanto, el maestro debe contar con una serie de competencias y tipologías teniendo como finalidad el desarrollo del individuo en un profesional que pueda desenvolverse con éxito ante la sociedad y a su vez el maestro debe educarse en sí mismo (Gudiño et al., 2021).

Para Ñañez et al. (2021) la formación constante de educadores hace referencia a un proceso de capacitación que logra llevar a cabo las actividades pedagógicas de manera satisfactoria, pertinente en contextos sociales, apropiada y a comunidades donde se desempeña.

Beneficios de la gestión pedagógica de calidad

Una apropiada gestión pedagógica docente beneficia el resultado de los aprendizajes y la obtención de capacidades y aptitudes necesarias en los escolares, los que se demuestra en su función académico y en su desarrollo profesional a futuro (De La Cruz, 2017).

A su vez, el docente que intenta relacionar su vida y su pensamiento no solo es un ejemplo fundamental para los escolares, y esta manera permite crear conocimientos, analizar, reflexionar y se reafirma el vínculo docente-alumno, disfruta de la comodidad de trabajar con los escolares mediante la confianza y el respeto, el alumno de ser discípulo se convierte en seguidor y el compromiso pedagógico está orientado más en el

docente que en el centro educativo reafirmando la credibilidad que el maestro inspira en el alumno (Viveros & Sánchez, 2018).

Limitaciones que dificultan su logro

Para Hernández et al. (2018) la mejora educativa o innovación requiere que los profesores asuman con responsabilidad un rol dinámico en sus actividades académicas, pero generalmente no se da con facilidad en la implementación de éstas, ya que es uno de los retos de esta sociedad globalizada incorporar nuevas competencias y el uso de las tecnologías de la información y comunicación en el progreso pedagógico, teniendo como propósito la calidad educativa. Por ello, se recomienda que los educadores se capaciten en programas especializados en el soporte del proceso educativo (Arriaga et al., 2021).

Según Gudiño et al. (2021) manifiesta que los gestores educativos deben tener en cuenta el acompañamiento al educador para una buena gestión pedagógica, siguiendo el objetivo de alcanzar los rangos cualitativos que necesita el cuerpo estudiantil.

Asimismo, la eficacia de un centro educativo dependerá de la aplicación de estrategias, pero en la práctica se puede evidenciar que todavía existe una barrera entre la realidad y los objetivos. Esto se refleja en la mayoría de los docentes que no alcanzan comprender cómo las tareas y responsabilidades presentes se relacionan con la labor. A consecuencia de software nuevos, que se encuentran en la nube, les permite a los docentes estar comunicados sobre acontecimientos que son realizados en la entidad educativa, para monitorear sus competencias de desempeño y comprender su aporte personal en la meta común (Shvardak, 2021).

Para Guzmán et al. (2021), aunque se ha logrado en la actualidad sostener el proceso pedagógico a través de las herramientas digitales, todavía existen desafíos de la gestión pedagógica que se deben reforzar para la equidad de la formación y resguardo de la calidad educativa.

IV. Conclusiones

Esta pesquisa parte con la certidumbre de que la QPM tiene la potestad de contribuir a la preparación de cuerpo estudiantil y persigue la demostración de dichos hallazgos, como argumentar la gestión pedagógica mediante un marco conceptual sólido y coherente con la labor educativa. En ese sentido, se encontró una cantidad significativa de investigaciones sobre la QPM, explicitando su definición, medios, beneficios y limitaciones. Por lo que, la primera contribución sustancial de esta pesquisa lo conformó el ofrecimiento de un marco teórico acerca de la QPM desde contribuciones de estudios efectuados entre 2017 y 2021.

En primer lugar, un capítulo importante fue el de la conceptualización porque evidenció que la pandemia COVID-19 ha demostrado grandes ausencias no solo en las competencias digitales sino también en la gestión pedagógica del profesorado en cada rango educativo. En segundo lugar, la sección sobre los medios para la QPM encontró que el rol del docente tiene mucha relevancia para ejercer la gestión pedagógica de calidad expresado en: la coordinación, planeación, administración y dirección. En tercer lugar, un capítulo revelador fue el de los beneficios de la QPM, dónde se demostró que las ventajas de la dirección pedagógica recaen en tres dimensiones: el estudiantado, el profesorado y la comunidad educativa.

En adición, los aportes más importantes para la comunidad educativa a razón de los propósitos planteados por esta investigación son: Primero, a próximas pesquisas porque contribuye un marco detallado, gracias a los *papers* generados, internacionalmente, entre el periodo de búsqueda del presente Meta-Análisis. Segundo, a los grupos gestores de procesos educacionales ya que esta revisión de literatura permite comprender lo significativo de la gestión pedagógica para lograr una educación de calidad, en agradecimiento al análisis de beneficios propuesto. Tercero, a la gestión pedagógica de todos los niveles educacionales en aclarar qué es, los beneficios y medios de la gestión pedagógica de calidad en el logro de aprendizajes.

En consecuencia, se recomienda profundizar en cada medio, especialmente, en el manejo de los recursos en línea por parte de los docentes para alcanzar los resultados educacionales esperados. Asimismo, se sugiere que las instituciones educativas eduquen, acompañen y evalúen la gestión pedagógica en su cuerpo de docentes para lograr la calidad gestora.

V. Referencias

- Agudelo, M., Chomali, E., & Suniaga, J. (2020). Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al COVID-19. In *Corporación Andina de Fomento, Naciones Unidas*. <https://n9.cl/6t1cl>
- Arancibia, M., Cosimo, D., & Casanova, R. (2018). Percepción de los profesores sobre integración de TIC en las prácticas de enseñanza en relación a los marcos normativos para la profesión docente en Chile. *Ensaio*, 26(98), 163–184. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002501119>
- Arriaga, W., Bautista, J., & Montenegro, L. (2021). Las TIC y su apoyo en la educación universitaria en tiempo de pandemia: una fundamentación factio-teórica. *Revista Conrado*, 17(78), 201–206. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n78/1990-8644-rc-17-78-201.pdf>
- Barbera, N., Chirinos, Y., Vega, A., & Hernandez, E. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 97–109. <https://n9.cl/60mcy>
- Barbera, N., Hernández, E., & Vega, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 2(Especial), 43–48. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Barbosa, P., & De Castro, J. (2020). Etapas de la gestión pedagógica para el uso de las tecnologías digitales. *Educação Temática Digital*, 22(4), 1010–1030. <https://doi.org/10.20396/etd.v22i4.8655663>
- Cometti, L., & Leal da Hora, D. (2019). A gestão pedagógica no contexto das avaliações externas e em larga escala. *Dialogia*, 33, 72–85. <https://doi.org/https://doi.org/10.5585/Dialogia.n33.13782>
- De la Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321–338. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321–357. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Díaz, R., Rivera, J., Encalada, I., & Romani, Ú. (2021). La satisfacción estudiantil en la educación virtual: Una revisión sistemática internacional. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2796>
- Gonçalves da Silva, C., & dos Santos, R. (2020). Sistema de gestão pedagógica (SGP) e avaliação escolar: a influência de uma tecnologia no agir do coordenador pedagógico. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 24(1), 86–99. <https://doi.org/10.22633/rpge.v24i1.12848>
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An Introduction to Systematic Reviews*. SAGE. <https://n9.cl/c639g>
- Gromova, N. S. (2020). Pedagogical Risks as Consequences of the Coronavirus COVID-19 Spread. In *Proceedings of the Research Technologies of Pandemic Coronavirus Impact (RTCOV 2020)*, 486, 350–355. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201105.063>
- Gudiño, A., Acuña, R., & Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(Edición especial), 1–21. <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Guzmán, A., Cuéllar, C., Faúndez, M., & Lizama, C. (2021). Universidad y educación no presencial en contexto de pandemia: Desafíos a la gestión pedagógica en un marco de continuidad formativa. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica Del Derecho*, 8(1), 325–346. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2021.58153>

- Hernández, R., Orrego, R., & Quiñones, S. (2018). Nuevas formas de aprender : La formación docente frente al uso de las TIC. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 671–701. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.248>
- Higgins, J., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M., & Welch, V. (2019). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions. In *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions (Second Edition)*. The Cochrane Collaboration and John Wiley & Sons Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119536664>
- Huanca-Arohuanca, J., & Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1497>
- La Velle, L. (2020). The challenges for teacher education in the 21st century: urgency, complexity and timeliness. In *Journal of Education for Teaching* (Vol. 46, Issue 1, pp. 1–3). <https://doi.org/10.1080/02607476.2019.1708621>
- Landa-Ramírez, E., & Arredondo-Pantaleón, A. de J. (2014). Herramienta pico para la formulación y búsqueda de pregunta clínicamente relevantes en la psicooncología basada en la evidencia. *Psicooncología*, 11(2–3), 259–270. https://doi.org/10.5209/rev_PSIC.2014.v11.n2-3.47387
- Lockwood, C., Munn, Z., & Porritt, K. (2015). Qualitative research synthesis: Methodological guidance for systematic reviewers utilizing meta-aggregation. *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 13(3), 179–187. <https://doi.org/10.1097/XEB.0000000000000062>
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 12(35), 39–55. <https://n9.cl/byvq3>
- Methley, A., Campbell, S., Chew-Graham, C., McNally, R., & Cheraghi-Sohi, S. (2014). PICO, PICOS and SPIDER: a comparison study of specificity and sensitivity in three search tools for qualitative systematic reviews. *BMC Health Services Research*, 14(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12913-014-0579-0>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62, 1006–1012. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>
- Muianga, X., Klomsri, T., Tedre, M., & Mutimucuo, I. (2018). C. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 17(2), 46–54. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1176163.pdf>
- Ñañez, M., Pariona, R., Quispe, J., & Diaz, H. (2021). Directive management and pedagogical innovation model for public universities. *3C Empresa. Investigación y Pensamiento Crítico*, 33–45. <https://doi.org/10.17993/3cemp.2021>
- Pinto, U. (2011). *Pedagogia Escolar: Coordenacao Pedagogica e Gestao Educacional*. Cortez.
- Shvardak, M. (2021). Application of cloud technologies in pedagogical management. *Information Technologies and Learning Tools*, 82(2), 312–322. <https://doi.org/10.33407/itlt.v82i2.3927>
- Tejedor, S., Cervi, L., Pérez-Escoda, A., & Tusa, F. (2020). Digital literacy and higher education during COVID-19 lockdown: Spain, Italy, and Ecuador. *Publications*, 8(4), 1–17. <https://doi.org/10.3390/publications8040048>
- Viveros, S., & Sánchez, L. (2018). La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: Rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424–433.