

## Características de la avifauna en un gradiente altitudinal de un bosque nublado andino en La Paz, Bolivia

### Avifaunal characteristics in the altitudinal gradient of a Andean cloud forest in La Paz, Bolivia

Omar Martínez y Josef Rechberger

Colección Boliviana de Fauna, Museo Nacional de Historia Natural, Instituto de Ecología, Casilla 8706, La Paz-Bolivia.

Email Omar Martínez  
o\_martinez25@hotmail.com  
Josef Rechberger  
josefrb@hotmail.com

#### Resumen

El presente trabajo analiza la diversidad y composición de la avifauna en tres localidades ubicadas dentro del Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado de Cotapata, La Paz, Bolivia. Las tres localidades se distribuyeron en gradiente altitudinal y tres tipos de bosques húmedos andinos (ceja de monte a 3170 m, bosque nublado a 2620 m y bosque nublado secundario a 1850 m) de la zona Yungas. Se realizó un esfuerzo total de 3286 horas-red niebla, 324 horas de caminatas y 216 horas de conteos por puntos en los tres lugares de estudio. Un total de 220 especies fueron registradas, la mayoría capturadas en redes (100 spp., 45%). Veinticinco familias fueron representadas en las capturas por redes y 42 mediante los censos. Tyrannidae y Thraupidae fueron las más representativas mediante ambos métodos. Las curvas acumulativas de especies fueron similares en todos los sitios. La riqueza de especies para la ceja de monte, bosque nublado y bosque secundario a partir de las capturas y censos fueron de 44, 40, 44 especies y 69, 57, 86 especies, respectivamente. Un total de 16 especies de rango restringido fueron registradas (p.e. *Odontophorus balliviani*, *Andigena cucullata*). La diversidad para la ceja de monte fue  $H' = 1,41$ ; para el bosque nublado ( $H' = 0,98$ ) y el bosque nublado secundario ( $H' = 0,96$ ). La diversidad beta fue 0,74 basada en datos de capturas con redes y 0,79 basada en datos de censos en las tres alturas.

**Palabras claves:** Yungas, ceja de monte, bosque nublado andino, avifauna, Parque Cotapata, La Paz, Bolivia.

#### Abstract

This study analyzes the diversity and composition of the birds at three locations within the National Park and Natural Area Integrated Management of Cotapata, La Paz, Bolivia. The three locations were distributed in altitudinal gradient and three Andean rainforests (ceja de monte -Cloud forest ridges- to 3170 m, cloud forest to 2620 m and secondary cloud forest to 1850 m) of the Yungas area. We make a total effort of 3282 mist, 324 random walks hours and 216 point counts hours in the three study sites. A total of 220 species were recorded, most caught in nets (100 spp., 45%). Twenty-five families were represented in catches by mist net and 42 through censuses. Tyrannids and Thraupids were more representatives by both methods. Species cumulative curves were similar at all sites with major cumulative number of species by census data. Species richness in the elfin forest, cloud forest and secondary forest based on netting data and count data was 44, 40, 44 species and 69, 57, 86 species, respectively. A total of 16 restricted range species were registered (e.g. *Odontophorus balliviani*, *Andigena cucullata*). Diversity for cloud forest ridges was  $H' = 1,41$ ; for cloud forest ( $H' = 0,98$ ) and secondary cloud forest ( $H' = 0,96$ ). Beta diversity was 0,74 based on netting data and 0,79 based on count data from three elevations.

**Keywords:** Yungas, cloud forest ridges, Andean cloud forest, avifauna, Park Cotapata, La Paz, Bolivia.

Presentado: 23/04/2007  
Aceptado: 16/11/2007

#### Introducción

La alta diversidad de aves en los bosques neotropicales esta relacionada en parte a la presencia de recursos ausentes en otros ecosistemas boscosos, tales como la abundante materia foliar suspendida (Gradwohl y Greenberg, 1982), hábitats ribereños (Rosenberg, 1990) y pasajes con bambú (Parker, 1982). En particular las epífitas (bromelias, orquídeas, hongos y líquenes) de los bosques húmedos montanos tropicales, incrementan la diversidad de aves debido a la especialización en el forrajeo (Orians, 1969; Terborgh, 1971; Nadkarni y Matelson, 1989; Kratter, 1993; Sillett et al., 1997).

Los patrones de diversidad de aves a lo largo de un gradiente altitudinal muestran una declinación de la riqueza de especies con la elevación (Terborgh, 1977; Blake y Loiselle, 2000), atribuidas a factores bióticos (disminución de la abundancia de insectos) y abióticos (disminución de la altura del bosque y cambios en las condiciones ambientales). Migraciones locales de las aves a lo largo de un gradiente altitudinal son un importante factor en el recambio de la composición de las especies.

Las barreras geográficas dividen a los bosques húmedos neotropicales en unidades discretas con una avifauna distinta. La altura tiene un impacto en la composición de la avifauna, cambiando de un 10—15% con cada 100 m de altura incrementadas en los bosques montanos de los Andes, además estos bosques tienen más especies endémicas que los bosques de tierras bajas en una relación de 318 vs. 152 especies (40% vs. 19%) (Stotz et al., 1996).

Los bosques húmedos del este de la Cordillera de los Andes desde el sudeste del Perú, Bolivia y el noroeste de la Argentina son conocidos como las Yungas. La altura fluctúa entre los 1800—3700 m, desde la Cordillera Central de los departamentos de Cuzco y Puno en el Perú hasta los departamentos de La Paz, Cochabamba y el extremo oeste de Santa Cruz en Bolivia (Stattersfield et al., 1998). Las comunidades de aves en estos bosques incluyen algunas especies más localizadas y ecológicamente especializadas. Las aves especialistas tienden a ser vulnerables y una gran cantidad de ellas, en los bosques húmedos desde México hasta Brasil han disminuido el tamaño de sus

poblaciones, estando actualmente en la categoría de amenazadas o en peligro (Stattersfield et al., 1998, BirdLife Internacional & Conservation Internacional, 2005).

Algunas especies de aves con rango de distribución restringido son típicas de los bosques montanos del sudeste de Perú y Bolivia, entre ellas están los picaflones *Aglaeactis pamela* (endémica boliviana) y *Metallura aeneocauda*, *Cranioleuca albiceps*, *C. marcapatae*, *Schizoeaca harterti* (endémica boliviana) y *S. helleri* que ocurren en la transición de ceja de monte y páramo yungueño. Otras especies de rango restringido incluyen a las endémicas bolivianas: *Grallaria erythrotis*, *Simoxenops striatus*, *Myrmotherula grisea*, *Phibalura boliviana* y *Atlapetes rufinucha*; otras como *O. balliviani*, *Hapalopsittaca melanotis*, *A. cucullata*, *Scytalopus (femoralis) bolivianus*, *Hemispingus calophrys*, *Iridosornis jelskii*, *Diglossa carbonaria*.

En el presente estudio se describen las características de la avifauna en un gradiente de altitud en el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado (PN-ANMI) Cotapata.

## Material y métodos

### Área de estudio

Son tres localidades ubicadas dentro del Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado (PN-ANMI) Cotapata: Mina Copacabana (16°17'S y 67°50'O; 3170 m), Sacramento Alto (16°16'S y 67°48'O; 2620 m) y San Antonio (16°15'S y 67°47'O; 1850 m) (Fig. 1). Se hallan ubicadas en el valle de Cotapata en el extremo sudeste del área reservada (Ribera, 1995).

El clima de la región está influenciado por la Cordillera de los Andes, siendo del tipo mesotérmico húmedo con lluvias permanentes. Entre los 3400 y 2300 m predomina el clima frío y perhúmedo, con lluvias frecuentes y lloviznas orográficas. El efecto de las lloviznas mojadoras (precipitación horizontal) es constante todo el año (Ribera, 1995).

La vegetación del gradiente corresponde a dos tipos de bosque siempreverdes típicos (ceja de monte y bosque nublado). En la

ceja de montaña (> 3000 m) es típica el bambú (*Chusquea* sp.) y helechos arbóreos (*Cyathea* sp.). Los árboles comunes incluyen a las melastomatáceas *Miconia* sp. y *Weinmania boliviana*; *Myrica pubescens* y *Podocarpus rusbyi*, abundan las epifitas, musgos y líquenes, cubriendo los fustes, ramas y copas de los árboles (Paniagua et al. 2003). En el bosque nublado (2000—3000 m) se encuentran árboles típicos como *Brunellia boliviana*, *Juglans* sp. y *Meliosma boliviensis* (Beck, 1988).

Las actividades humanas de minería se realizan en la Mina Copacabana (3170 m), donde se explota el oro y el plomo. La agricultura de subsistencia es más prospera en las cotas más bajas (1850 m) como en San Antonio, donde se cultiva el café (*Coffea arabica*), la coca (*Erythroxylon coca*), la racacha (*Arracacia tuberosa*), la hualusa (*Xanthosoma* sp.) y frutos tropicales.

### Métodos

De abril a septiembre de 1997, se estudio las comunidades de aves en la ceja de monte y el bosque nublado de Yungas, cubriendo un gradiente altitudinal entre los 3170-1850 m en tres tipos de bosque (ceja de monte a 3170 m, bosque nublado en su límite intermedio, 2620 m y bosque nublado secundario en su límite inferior, 1850 m). Registros adicionales fueron acumulados en los mismos sitios durante los periodos 1998-2003 (doce campañas en cada localidad).

### Redes niebla

En cada parcela: Mina Copacabana (3170—2800 m, 12 ha), Sacramento Alto (2700—2620, 11 ha) y San Antonio (1910—1850, 11 ha), se utilizaron ocho redes de (12 m x 2,8 m, 36 mm de malla) para muestrear aves del sotobosque. Las ubicaciones de las redes fueron al azar con respecto a la topografía, plantas con frutos, pasajes con bambú u otros factores que pudieran influenciar tasas de captura. Las redes en un sitio dado fueron operadas por tres días (cerrándose, cuando las condiciones climáticas fueron extremas), con un total de 9 días durante cada periodo de muestreo. Conducimos seis periodos, durante 6 meses en las tres parcelas. El esfuerzo de trampeo fue de 3286 horas-red, distribuidos en 1267 horas-red para la Mina Copacabana, 1039 horas-red para Sacramento Alto y 979 horas-red para San Antonio.

### Conteo por puntos

En cada parcela se seleccionó ocho sitios al azar, donde se realizaron los conteos por puntos (*point counts*) de las aves usando binoculares. Ralph et al. (1993, 1994), indican que la distancia mínima entre los puntos debe ser de 250 m y un radio de observación de 50 m para bosques templados o zonas abiertas. En el estudio se consideró una distancia de 200 m entre puntos y un radio de 25 m al igual que Hutto et al. (1986), debido a la topografía abrupta del lugar y la espesura del bosque. El esfuerzo de muestreo fue de 12 horas/mes por sitio (36 horas/mes en los tres sitios), totalizando 216 horas en seis meses. En cada sitio se observó durante un período de 15 minutos para efectuar los censos sobre la composición de las especies. Se realizó dos sesiones diarias, una en la mañana (06:00-08:00) y otra en la tarde (16:00-18:00) con un esfuerzo de muestreo diario de 4 horas.

### Anillamiento de aves

Todas las aves capturadas fueron anilladas (excepto colibríes) con bandas numeradas de aluminio en la pata izquierda y ban-

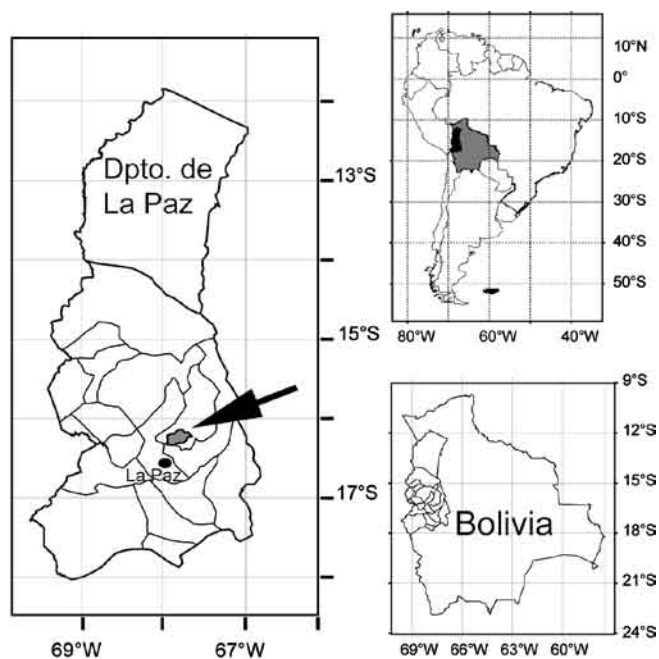


Figura 1. Mapa de ubicación del área de estudio en el PN-ANMI Cotapata, Departamento La Paz, Bolivia.

**Tabla 1.** Relación del esfuerzo de muestreo por mes en tres bosques nublados del Parque Nacional-ANMI Cotapata, La Paz.

Meses	Número de capturas	Horas-red niebla (HRN)	Censos (hr/mes)	Caminatas (hr/mes)	Frecuencia (%)
Abril	110	527,45	36	54	22,59
Mayo	83	531,60	36	54	17,04
Junio	76	571,25	36	54	15,61
Julio	74	602,20	36	54	15,19
Agosto	70	512,90	36	54	14,37
Septiembre	74	541,20	36	54	15,19
<b>Total</b>	<b>493</b>	<b>3286,60</b>	<b>216</b>	<b>324</b>	<b>100%</b>

das de plástico en la pata derecha, mediante series combinadas únicas de siete colores, normalmente pocos individuos pudieron ser distinguidos durante los conteos, pero utilizamos datos de capturas totales (incluyendo recapturas) y observaciones para los índices de diversidad y riqueza de especies.

**Caminatas**

Se realizaron caminatas cubriendo todos los lugares posibles de cada parcela para monitorear la avifauna y observar las aves anilladas, revisar las redes abiertas y estudiar los grupos tróficos de las aves en los diferentes tipos de bosques. El esfuerzo de muestreo fue de seis horas diarias, distribuidas en tres horas matinales (09:00—12:00) y tres vespertinas (13:00—16:00), totalizando 18 horas/mes por lugar (54 horas/mes en los tres sitios) y 108 horas por lugar (324 horas en los tres sitios) durante los seis meses de muestreo. Las aves fueron identificadas principalmente por observación directa o mediante capturas y secundariamente mediante grabaciones de cantos para lo cual utilizamos el CD de Cantos de Aves de Bolivia de Mayer (2000). El uso de registros fonográficos ayuda a maximizar esfuerzos sobre la composición de especies de un determinado lugar en términos de tiempo y número de observadores (Parker, 1991). El análisis de los grupos tróficos fue basado en observaciones sobre el comportamiento de forrajeo (Martínez, 2003) y la literatura (Remsen, 1985; Isler y Isler, 1987; Fjeldså y Krabbe, 1990). Las especies migrantes fueron determinadas según Storz et al. (1996), Hennessey et al. (2003) y BirdLife International (2006).

**Diversidad de especies**

El índice de diversidad de Shannon-Weaver (H') y el índice de equitatividad (E) (Hair, 1987; Feisinger, 2004) permiten obtener resultados comparativos entre poblaciones animales y es un método muy utilizado en diversidad de comunidades de aves. Se calculó la diversidad beta para todas las altitudes en función a las zonas de vida de Holdridge (1967, citado en Young et al. 1998; Blake y Loiselle, 2000):

$$\beta = \gamma / \alpha n$$

Donde  $\gamma$  es la diversidad gamma (número total de especies),  $\alpha$  es el número promedio de especies por zona de vida y  $n$  es el número de zonas de vida. Se calculó la diversidad beta separada para las aves capturadas en redes niebla y para las observadas en total.

**Similitud entre hábitats**

Para poder comparar las tres parcelas de estudio en términos de similitud o diferencia en función a la variedad de las espe-

cies de aves capturadas se utilizó el Coeficiente de similitud de Sorensen (Cs):

$$Cs = 100 (2j/a+b)$$

Donde  $j$  es el número de especies encontradas en común en los sitios A y B,  $a$  es el número de especies capturadas en el sitio A y  $b$  es el número de especies capturadas en el sitio B.

**Resultados**

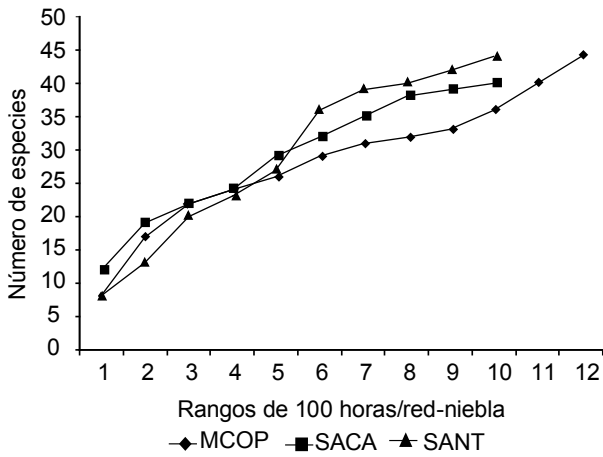
**Riqueza y diversidad de especies**

Un total de 220 especies (42 familias) de aves fueron registradas en los tres sitios de estudio, combinando datos de capturas y observaciones, de las cuales 100 especies (45%, 25 familias) fueron capturadas en redes de un total de 493 capturas, 3286 horas-red niebla (HRN), 324 horas de caminatas aleatorias y 216 horas de conteos por puntos (Tabla 1). Mediante capturas, la familia Tyrannidae fue la más representativa con un 25%, Thraupidae (20%) y Emberizidae (12%), mientras que los datos de censos indican que Tyrannidae fue la más representativa con un 16%, seguida de Thraupidae y Parulidae, ambos con un 11% (Tabla 2).

**Tabla 2.** Representatividad taxonómica y frecuencia de las familias de aves observadas (Obs) y capturadas (Cap) en tres tipos de bosques húmedos del Parque Nacional-ANMI Cotapata, La Paz.

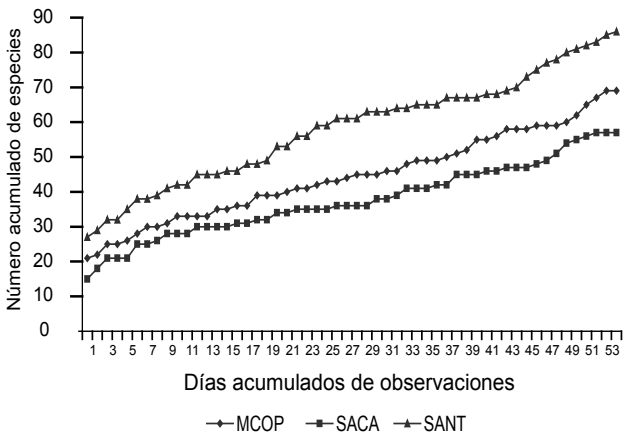
Familias	Número de especies		Número de individuos		Frecuencia (%)	
	Obs	Cap	Obs	Cap	Obs	Cap
Tinamidae	1	-	1	-	0,08	-
Cracidae	3	-	11	-	0,91	-
Odontophoridae	1	-	2	-	0,17	-
Anatidae	1	-	2	-	0,17	-
Cathartidae	2	-	14	-	1,16	-
Accipitridae	2	-	3	-	0,25	-
Falconidae	1	-	1	-	0,08	-
Columbidae	3	1	16	3	1,32	0,61
Psittacidae	5	2	29	7	2,40	1,42
Strigidae	1	1	1	2	0,08	0,41
Cuculidae	1	-	7	-	0,58	-
Nyctibiidae	1	-	1	-	0,08	-
Caprimulgidae	3	-	5	-	0,41	-
Apodidae	3	-	14	-	1,16	-
Trochilidae	20	10	68	33	5,62	6,69
Trogonidae	3	-	17	-	1,41	-
Momotidae	1	-	8	-	0,66	-
Capitonidae	1	1	4	1	0,33	0,20
Ramphastidae	3	1	9	2	0,74	0,41
Picidae	5	2	18	3	1,49	0,61
Dendrocolaptidae	1	1	2	1	0,17	0,20
Furnariidae	9	6	71	48	5,87	9,73
Thamnophilidae	3	2	4	7	0,33	1,42
Formicariidae	3	1	5	1	0,41	0,20
Conopophagidae	-	1	-	1	-	0,20
Rhinocryptidae	1	3	1	6	0,08	1,22
Tyrannidae	23	21	197	125	16,29	25,35
Cotingidae	3	3	37	4	3,06	0,81
Pipridae	-	1	-	4	-	0,81
Vireonidae	1	-	3	-	0,25	-
Corvidae	3	-	46	-	3,80	-
Hirundinidae	3	-	37	-	3,06	-
Troglodytidae	3	5	78	18	6,45	3,65
Cinclidae	1	-	3	-	0,25	-
Turdidae	6	2	34	7	2,81	1,42
Coerebidae	1	1	28	-	2,31	-
Thraupidae	39	21	137	98	11,33	19,87
Emberizidae	2	4	63	60	5,21	12,17
Cardinalidae	1	2	13	3	1,07	0,61
Parulidae	5	6	135	55	11,16	11,16
Icteridae	6	1	84	1	6,94	0,20
Fringillidae	-	1	-	3	-	0,61
<b>Totales</b>	<b>175</b>	<b>100</b>	<b>1,209</b>	<b>493</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

http://sisibh.unmsm.edu.pe/BV/Revistas/biologia/biologiaNEW.htm



**Figura 2.** Curva acumulativa de las especies de aves capturadas por períodos de 100 horas/red-niebla en tres bosques montañosos húmedos (MCOP: Mina Copacabana, Ceja de monte, 3170 m, SACA: Sacramento Alto, Bosque nublado, 2650 m y SANT: San Antonio, Bosque nublado secundario, 1850 m) del PN-ANMI Cotapata, Departamento La Paz, Bolivia.

La riqueza para los tres tipos de bosques a partir de los datos combinados de capturas y censos indica que el bosque nublado secundario (1850 m) fue el más rico con 114 especies, seguido por la ceja de monte (3170 m) y el bosque nublado (2650 m) con 82 y 79 especies, respectivamente. La riqueza fue mayor a partir de los datos de censos y caminatas (Tabla 3, Anexo 1). Sin embargo, las curvas acumulativas de las especies observadas y capturadas indican que el muestreo no fue completo y fueron virtualmente similares en todos los tipos de bosques para cada



**Figura 3.** Curva acumulativa de las especies de aves observadas durante los puntos de conteo y caminatas en tres bosques montañosos húmedos (MCOP: Mina Copacabana, Ceja de monte, 3170 m, SACA: Sacramento Alto, Bosque nublado, 2650 m y SANT: San Antonio, Bosque nublado secundario, 1850 m) del PN-ANMI Cotapata, Departamento La Paz, Bolivia.

**Tabla 4.** Frecuencias del número de capturas (cap) y número de observaciones (obs) en tres bosques húmedos andinos del Parque Nacional-ANMI Cotapata, La Paz.

Hábitat	Datos de capturas				Datos de censos y caminatas			
	N.º de cap	Horas-red (HRN)	(%)	Tasa de captura*	Censos (h)	Caminatas (h)	N.º de obs	(%)
Ceja de monte	205	1267,15	40,86	16,2	72	108	387	37,25
Bosque nublado	180	1039,60	36,96	14,9	72	108	319	30,70
Bosque secundario	108	979,85	22,18	9,5	72	108	333	32,05
<b>Total</b>	<b>493</b>	<b>3286,60</b>	<b>100%</b>		<b>216</b>	<b>324</b>	<b>1039</b>	<b>100</b>

**Tabla 3.** Índice de diversidad de Shannon-Weaver ( $H'$ ), medida de equitatividad (E) para comunidades de aves de tres localidades de estudio en el Parque Nacional Cotapata, La Paz.

Hábitat	Riqueza de especies		Diversidad ( $H'$ )	Equitatividad (E)	Riqueza total*
	Capturas	Censos y caminatas			
Ceja de monte (3170 m)	44	69	1,41	0,37	82
Bosque nublado (2620 m)	40	57	0,98	0,27	79
Bosque secundario (1850 m)	44	86	0,96	0,25	114
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>175</b>			<b>220</b>

\*Riqueza total combinando datos de capturas y observaciones.

método por separado, tendiendo a una asíntota hacia las 45 especies para los datos por capturas y entre las 60-90 especies para los datos de censos (Fig. 2 y Fig. 3).

La diversidad avifaunística difiere entre sitios para datos con redes niebla y censos. La diversidad beta en todo el gradiente altitudinal (3170—1830 m) fue 0,74 basado en datos de capturas con redes niebla y 0,79 basado en datos de conteo directo a partir de las tres altitudes. En general, la diversidad de especies de aves (Índice de Shannon-Weaver) tuvo su valor más alto ( $H' = 1,41$ ) en la ceja de monte, similarmente el valor más alto del coeficiente de equitatividad (E) fue para este tipo de bosque ( $E = 0,37$ ) (ver Tabla 3). Por otra parte, la ceja de monte (Mina Copacabana) tuvo la mayor frecuencia de capturas (41%) y censos (37%). Contrariamente, la menor frecuencia de capturas fue para el bosque secundario (San Antonio) con un 22%, mientras que con datos de censo fue para el bosque nublado (31%) (Tabla 4).

El coeficiente de Sorensen, señala una similitud muy representativa entre las comunidades de aves de la ceja de monte (3170 m) y bosque nublado (2620 m) con un valor de  $C_s = 43,9\%$ , seguido por el bosque nublado secundario (1820 m) versus bosque nublado ( $C_s = 17,3$ ). Por el contrario, en la ceja de monte y bosque nublado secundario, se obtuvo una similitud muy baja con un valor de  $C_s = 14,1\%$ .

Aunque muchas especies de aves fueron registradas a partir de los censos, caminatas y capturas en redes, la relación de familias predominantes registradas por los diferentes métodos no difiere sustancialmente. El número de especies registrado sólo en el rango de 1830—1910 m fue de 91 especies (42% del total en todo el gradiente altitudinal); entre 2620—2700 m fue de 32 especies (15% del total) y entre 2980—3170 m fue de 49 especies (22%), mientras que, el 21% de la avifauna fue común en los tres rangos de elevación. Sólo *A. rufinucha* y *Mionectes striaticollis* fueron

http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/biologia/biologiaNEW.htm

**Tabla 5.** Número de especies en diferentes categorías tróficas basadas en capturas (Cap) y observaciones (Obs) para tres tipos de hábitats muestreados en el PN-ANMI Cotapata, La Paz.

Grupo trófico*	1.850 m		2.620 m		3.170 m	
	Cap	Obs	Cap	Obs	Cap	Obs
Frugívoro arbóreo	6	15	1	3	3	8
Frugívoro del suelo	-	1	-	1	-	-
Frugívoro-insectívoro arbóreo	7	23	9	15	5	10
Insectívoro del suelo	2	3	2	2	3	4
Insectívoro del follaje	11	16	15	11	15	17
Insectívoro de la corteza	4	7	2	3	2	4
Insectívoro de epífitas	-	-	3	5	4	6
Insectívoro capturando al vuelo	6	6	2	7	2	5
Nectarívoro	3	8	-	1	-	1
Nectarívoro-insectívoro	2	4	3	5	7	9
Nectarívoro-frugívoro	-	1	-	-	-	-
Granívoro	3	1	2	2	2	2
Carnívoro-carroñero	-	2	1	2	1	3
Total	44	69	40	57	44	86

\*El orden de los grupos tróficos siguen a Blake y Loiselle (2000).

registradas a lo largo de todo el transecto altitudinal por medio de las capturas y observaciones, siendo las más comunes en los tres tipos de bosque estudiados.

### Especies de rango restringido, endémicas y migrantes

Un total de 16 especies de aves de rango restringido fueron registradas, de las cuales 14 (p.e. *O. balliviani*, *A. cucullata*) se encuentran en la categoría de menor importancia de riesgo (lc, *least concern*) y solo *Myiotheretes fusciorufus* se encuentra casi amenazado (nt, *Near threatened*). Se incluyen tres especies endémicas (*S. harterti*, *G. erythrois* y *A. rufinucha*) para Bolivia. Once especies son propias del área endémica de aves (055, ubicada entre 1800—3700 m) que corresponde a los bosques nublados de Yungas y cinco especies son primariamente del área (054, entre 400—2000 m) en bosques de Yungas bajos, ambas áreas ubicadas en los bosques húmedos de los Andes de Bolivia y Perú (ver Anexo).

Doce especies fueron capturadas en una sola oportunidad en el rango 2980—3170 m (p.e. *Grallaricula ferrugineipectus*, *Amblycercus holosericeus*). Entre 2620—2700 m las capturas únicas fueron siete (p.e. *Ramphomicon microrhynchum*, *Henicorbina leucophrys*). A 1830—1910 m capturamos en una sola ocasión a 13 especies (p.e. *Pseudocolopteryx acutipennis*, *Sporophila caeruleascens*) estas dos últimas especies migrantes australes (ver más adelante). Los registros únicos a partir de los censos y caminatas en el rango 2980—3170 m fueron cinco (p.e. *Scytalopus schulenbergi*, una nueva especie descrita para Bolivia por Whitney, 1994). A 2620—2700 m los censos únicos fueron siete (p.e. *Chamaepetes goudotii*, *Chamaeza mollissima*). En el rango de 1830—1910 m, nueve especies fueron registradas en una sola oportunidad (p.e. *Urosalis segmentata*, *Thamnophilus ruficapillus*).

Un total de 24 especies fueron consideradas en alguna categoría de migración, de las cuales sólo una fue migrante boreal estricta (*Catharus ustulatus*). Por otra parte, registramos 10 migrantes australes estrictos, cuatro fueron capturados (p.e. *Pseudocolopteryx acutipennis*) y seis fueron detectadas por censos (p.e. *Pygochelidon cyanoleuca*). Además, 12 especies fueron migrantes australes parciales y sólo una fue a partir de capturas (*Thraupis bonariensis*) (ver Anexo 1).

### Grupos tróficos

Los datos de capturas y conteos difieren en representación proporcional de especies dentro de algunos grupos tróficos. Los grupos tróficos dominantes fueron los insectívoros del follaje,

frugívoros-insectívoros arbóreos y frugívoros arbóreos (Tabla 5). Los insectívoros del follaje (como *Thamnophilus caerulescens*) fueron representados en grandes proporciones en las capturas mas que en las observaciones; especies representativas de estos grupos, forrajean a nivel de las redes, mientras que frugívoros-insectívoros arbóreos fueron mejor representados en las observaciones. Por otra parte, insectívoros del suelo, insectívoros de la corteza y granívoros fueron igualmente representados por los dos métodos. Lo contrario fue para los frugívoros-insectívoros arbóreos y frugívoros arbóreos, muchos de los cuales forrajean a nivel de las redes, pero mas frecuentemente en el dosel y fueron más representados por las observaciones.

Las diferencias entre datos de conteo y capturas fueron menos pronunciadas cuando las proporciones de especies por tipo de bosque fueron comparadas. Los frugívoros arbóreos y frugívoros-insectívoros arbóreos fueron relativamente más numerosos en elevaciones bajas (1850 m), mientras insectívoros del follaje fueron más importantes desde los 2620 a 3170 m. Similarmente, nectarívoros-insectívoros, insectívoros de epífitas (bromelias, hongos, líquenes, ericáceas) e insectívoros del suelo fueron proporcionalmente más importantes a altas elevaciones (3170 m). En general, los grupos tróficos fueron mejor representados por los censos y caminatas para los tres tipos de bosque.

### Discusión

#### Composición de las comunidades de aves

La diversidad de especies de aves cambia gradualmente desde los 1850 hasta los 3170 m a lo largo del transecto. Las capturas en redes y observaciones en los puntos de conteo, ambas sugieren que la diversidad fue alta en las cotas mas bajas. A pesar del número casi similar de especies en estos sitios, la composición de especies cambia sustancialmente, particularmente desde los 2980 hasta los 3170 m (cota más alta de estudio). La riqueza de especies fue mucho más baja en el bosque nublado (2650 m). Estos datos indican que el recambio en la composición de especies ocurre a distancias relativamente cortas pero también, la distancia *per se* no es la única causa de diferencias en la composición de especies.

Cambios en la composición de las comunidades de aves con relación a la altura, reflejan cambios en los tipos de recursos presentes. Especies insectívoras son menos numerosas en altas elevaciones (Terborgh, 1971; 1977). La baja importancia relativa de las especies insectívoras parece estar asociada con la dismi-

nución de la abundancia de los insectos en altas elevaciones y se advierte una disminución de grandes insectívoros (> 80 g), ocurriendo pocas especies en la ceja de monte (p.e. *Cyanolyca viridicyana*, *Cacicus leucoramphus*). Por el contrario, las especies que forrajeen principalmente en epífitas (p.e. *Pseudocolaptes boissonneautti*, *Margarornis squamiger*) son más comunes en bosques de montaña, reflejando la gran importancia de las plantas epífitas como fuente de recursos alimenticios.

### Especies migrantes y movimientos altitudinales inusuales

Las especies migrantes fueron un componente importante de la avifauna a lo largo del gradiente, incluyendo migrantes latitudinales y altitudinales. De las 24 especies de migrantes, sólo 12 fueron migrantes estrictos (*sensu* Stotz et al., 1996; Hennessey et al., 2003; BirdLife International, 2006). Cinco especies capturadas (*Elaenia albiceps*, *Pseudocolaptes acutipennis*, *Sporophila caerulea*, *T. bonariensis* y *Pheucticus aureoventris*) y dos censadas (*Zonotrichia capensis* y *Thraupis sayaca*) fueron migrantes australes comunes a los detectados en dos tipos de hábitats chaqueños de Bolivia por Jahn et al. (2002). El migrante boreal más distante fue *Catharus ustulatus* observado en un grupo mixto en San Antonio (1850 m).

El movimiento altitudinal más extremo fue de *Creurgops dentata* observado en un grupo mixto a 2800 m, siendo el registro de mayor altura para la especie. *C. dentata* ocurre entre los 1500—2150 m (Isler y Isler, 1987; Fjeldså y Krabbe, 1990) y 1400—2600 (Hennessey et al. 2003). El carpintero (*Dryocopus lineatus*) fue registrado a 1850 m, siendo considerado visitante en San Antonio, cuyo rango altitudinal es de 100—1700 m (Hennessey et al., 2003).

### Especies de rango restringido

De las 20 especies (15 exclusivas) de rango restringido para la EBA (*Endemic Bird Area*) 055 que incluye a los bosques nublados de los Yungas en su límite superior de Bolivia y Perú (Stattersfield et al. 1998), 12 especies fueron registradas en el estudio (ver Anexo), de las cuales *M. fuscus* se encuentra en la categoría de casi amenazada (nt, *Near Threatened*) por Stattersfield et al. (1998) y no figura para Cotapata (Hennessey et al., 2003); ésta especie fue capturada en un bosque de ceja de monte adyacente a un afloramiento rocoso.

En general, muchas de las especies de rango restringido, detectadas a lo largo del gradiente fueron primariamente de bosque montano siempreverde y algunos como *Cranioleuca albiceps* y *S. harterti* fueron observados principalmente en la transición de la ceja de monte y bosque nublado con parches secundarios abiertos. De las 15 especies (7 exclusivas) de rango restringido para la EBA (054) propias para los bosques nublados de yungas en su límite bajo de Bolivia y Perú, sólo cinco especies fueron detectadas en el gradiente (p. e. *Chiroxiphia boliviana*, *Pseudotriccus simplex*).

### Uso de redes niebla versus conteo por puntos

El uso de redes continúa siendo controversial, puesto que no llegan a muestrear todas las aves de un determinado hábitat. Por otra parte, los conteos por puntos también tienen muchas limitaciones y están sujetas a diferencias del observador. Blake y Loiselle (2000) indican que los conteos por puntos detectan más especies, pero las redes menudo son más efectivas para detectar ciertos tipos de aves. Borges y Stouffer (1999) determinaron que las observaciones fueron más exitosas que las capturas para detectar especies de aves en fragmentos de vegetación sucesional antropogénica en

la Amazonía Central. Similares patrones encontramos en nuestro estudio. Sin embargo, ciertas aves poco comunes (p.e. *G. ferruginepectus*, *M. fuscus*), con plumaje críptico (p.e. *Thripadectes holostictus*) o muy pequeñas (p.e. *Haplospiza rustica*, *Zimmerius bolivianus*) sólo fueron detectados a partir de redes niebla.

Remsen y Good (1996), han remarcado las desventajas del uso de redes para comparar la abundancia en comunidades de aves, señalando también que las redes llegan a muestrear únicamente la avifauna que se mueve dentro de 2—3 m de altura. Sin embargo, aves del dosel (p.e. *P. boissonneautii*, *Entomodestes leucotis*) fueron capturadas en nuestras parcelas, donde la topografía del terreno con laderas con pendiente pronunciada (> 45°), además de la alta velocidad de vuelo de muchas aves parecen favorecer las capturas.

En la Cordillera Central de Costa Rica, diez familias de aves, incluyendo Psittacidae y Cotingidae, no fueron representados por las capturas (Blake y Loiselle, 2000). En nuestro estudio, diez familias no fueron representadas en las capturas, pero muchas aves grandes (> 100 g) fueron capturadas como los Psittacidae (*Haplospiza melanotis*, *Pyrrhura molinae*), Cotingidae (*Pipreola intermedia*, *P. arcuata*) e incluso un Ramphastidae (*Aulacorhynchus coeruleicinctis*). En general, datos de capturas con redes y observaciones difieren en importancia relativa de algunos grupos tróficos como nectarívoros e insectívoros del suelo (incluidas aves seguidoras de hormigas, fundamentalmente en el bosque nublado montano bajo a 1800 m) fueron más comunes en los datos de capturas, mientras que insectívoros del follaje y frugívoros arbóreos fueron más representativos en los datos de conteo.

El número de capturas disminuye notablemente en días sujetos a lluvias persistentes, aumentando relativamente en días con lluvias intermitentes (“chilchi”). Sin embargo, tasas de captura suelen incrementarse después de una jornada intensa de lluvias, cuando repentinamente se manifiestan rayos de sol en el firmamento. Algunos hábitats con características específicas de cobertura vegetal (materia foliar suspendida, hojas muertas), independientemente de los niveles de humedad y/o nubosidad dificulta la detección de ciertas especies con tendencias gregarias, en los bosques nublados con predominancia de bambúes (*Chusquea* sp.), epífitas y arbustos lianescentes, se ha verificado mayor grado de homocromía o crípsis, con relación a hábitats de bosques secundarios. Las curvas de acumulación de especies indican que los muestreos con redes en nuestro estudio tienden a aproximarse a una asíntota hacia las 45 especies para los tres tipos de bosque, sugiriendo que la mayoría de las especies comunes han sido detectadas. Blake y Loiselle (2000) obtuvieron similares resultados a partir de censos a 1500 y 2000 m en dos sitios de bosque montano tropical de la Cordillera Central, Parque Nacional Braulio Carrillo, Costa Rica. En este estudio, las especies adicionales han sido parcialmente completadas a partir de los conteos.

### Diversidad de especies de aves

Graves (1985), estimó 280 especies a lo largo de los “bosques andinos” (600—3500 m) de toda la Cordillera Oriental de los Andes peruanos. La avifauna de nuestro estudio representa el 51% de la avifauna de los bosques andinos del Perú, con 142 especies compartidas en común. Walker (2001), registró 231 especies de aves en el bosque húmedo montano de la región del Machu Picchu en Cuzco, Perú (3400—2500 m). En relación con

nuestros datos, 152 especies (66%) son comunes en ambos sitios. La diversidad de especies resultó ser alta a lo largo del gradiente altitudinal del bosque nublado de nuestras parcelas. Blake y Loiselle (2000) encontraron 168 especies en 7312 capturas en un gradiente altitudinal de 500 a 2000 m en la Cordillera Central de Costa Rica. Blake (1989) registró 85 especies en 732 capturas a tres diferentes altitudes en San Blas, Panamá. Restrepo y Gómez (1998), acumularon 1789 capturas registrando a 82 especies en un bosque montano (1800 m) de la Reserva Natural La Planada en el departamento de Nariño, Colombia. En nuestros sitios, se capturó 100 especies (220 totales) en 493 capturas en un gradiente de 1850 a 3100 m, donde los patrones en la composición de las comunidades fueron similares en muchos aspectos entre las parcelas de estudio. Las cuatro familias más ricas en especies de aves fueron Trochilidae, Tyrannidae, Thraupidae y Parulidae.

Remsen (1985) indica la alta proporción de especies de aves que participan en bandadas mixtas en bosques húmedos de Bolivia y que son virtualmente idénticas a las encontradas en Costa Rica. Se registró 33 especies de aves en bandadas mixtas en la ceja de monte (3100—2800): 13 de Thraupidae, cinco de Tyrannidae, cuatro de Furnariidae y Parulidae, dos de Icteridae y Picidae, y una de Cotingidae, Corvidae y Emberizidae (Martínez, 2003).

La diversidad beta de las comunidades aviares a lo largo del gradiente fue alta. En la Cordillera Central de Costa Rica registra una diversidad beta de 0,60 basado en datos de capturas y 0,52 para datos de conteo para un gradiente altitudinal de 500 a 2000 m (Blake y Loiselle, 2000). La diversidad beta en nuestro estudio fue 0,74 para datos de capturas con redes niebla y 0,79 para los datos de censos para un gradiente altitudinal de 1830 a 3170 m.

En la Cordillera Tilarán (Costa Rica) la diversidad beta fue de 0,45 (Young et al. 1998). Similar dato fue registrado para Trinidad (0,43) para una superficie de 5000 km<sup>2</sup> de la isla con hábitats de manglares hasta bosque nublado (Cox & Ricklefs 1977). La diversidad beta varió de 0,51 a 0,72 en regiones de bosque húmedo en África y América Central cruzando hábitats desde pastizales hasta bosque maduro (Karr, 1971; 1976). La avifauna de nuestras parcelas de estudio, claramente exhibe diversidad beta alta para ambos métodos, considerando la pequeña escala geográfica del área y la similaridad de hábitats maduros y secundarios muestreados en cada tipo de bosque.

Con relación a los valores arrojados por el índice de Sorensen para inferir grados de similitud entre hábitats estudiados, el valor más bajo (Cs= 14,12%) le corresponde a la zona de transición en ceja de monte (3170 m) y el bosque nublado secundario (1820 m), esto se debe a la marcada diferencia altitudinal entre una y otra parcela (1350 m de diferencia) con variaciones marcadas en las condiciones climáticas, fundamentalmente los niveles de precipitación pluvial. Por otra parte, la diferencia de la vegetación entre ambas zonas es bien notable, especies como los helechos arbóreos, bambúes y epífitas son más comunes en la ceja de monte y en el bosque secundario, la vegetación fue introducida (plantas cultivadas: cítricos, coca y café) en gran parte de la parcela con predominancia de helechos y matorrales pioneros; únicamente en los filos o límites del bosque la vegetación fue nativa.

### Grupos tróficos

Algunos insectívoros son particularmente comunes en los límites bajos del transecto de estudio (1850 m) y son raros o ausentes en la ceja de montaña (3170 m). Por ejemplo, existen

en Bolivia 77 especies de la familia insectívora Thamnophilidae, la mayoría ocurren en tierras bajas tropicales. A lo largo del gradiente, sólo tres especies fueron registradas (*T. ruficapillus* y *Pyriglena leuconota* a 1850 m y *T. caerulescens* a 2650 m). Insectívoros de captura en pleno vuelo pero de hábitos crepusculares, incluyeron a *Uropsalis segmentata*. La aparente rareza de *U. segmentata* en Bolivia, probablemente se deba, porque es una especie localizada a cierto hábitat y por la falta de colecciones en sitios apropiados (Vuilleumier, 1969).

Los nectarívoros y frugívoros son componentes importantes en los bosques tropicales y frecuentemente se incrementan en importancia con la altura (Terborgh, 1971; Blake y Loiselle, 2000). La gran predominancia de los nectarívoros, especialmente en la ceja de montaña parece estar asociada a cambios en la importancia de las plantas polinizadas por aves, particularmente epífitas (Bromeliaceae, Ericaceae y Orchidaceae). Un patrón similar explica la importancia de frugívoros en los bosques húmedos montanos que forrajean normalmente en Melastomataceae (varias especies de *Miconia*) y Moraceae (*Cecropia* sp.). *Ampelion rubrocristatus* fue observado forrajeando en frutos de *Miconia* a 3100 m y árboles bajos (3—5 m) con ramas densamente cubiertas de líquenes. Vuilleumier (1969) observó una pareja de *A. rubrocristatus* en un bosque similar de la Enramada a 3350 m cerca de la Mina Chojlla, provincia Sud Yungas, La Paz.

Nadkarni y Matelson (1989) señalan que las familias más frecuentemente citadas forrajeando epífitas son Thraupidae, Trochilidae, Tyrannidae, Furnariidae, Emberizidae, Parulidae y Turdidae. En nuestros sitios, las mismas familias fueron frecuentes en el forrajeo de aves, pero en el caso de los emberízidos la única especie (de cinco registradas) forrajeando en epífitas (musgos) fue *A. rufinucha*. En el caso de Turdidae, la única especie (de seis registradas) observada forrajeando en epífitas (bromelias) fue *E. leucotis*.

Los sitios de forrajeo de las aves están definidos según los hábitos alimenticios de las especies. Grupos de loros como *H. melanotis*, *Pionus tumultuosus* y *P. molinae* fueron frecuentes en bosques secundarios. La disponibilidad de recursos alimenticios estacionales como los cítricos y musáceas (plátano), facilitan la agrupación de estas aves. Otras aves frugívoras oportunistas fueron *P. aureoventris*, *P. montagnii*, *A. coeruleicinctis* y *Ramphocelus carbo* especie muy conspicua en las yungas amazónicas. Entre los frugívoros arbóreos, tres especies de crácidos fueron registradas a lo largo del gradiente. *Ortalis guttata*, conocido localmente como “wiluko”, busca insistentemente frutos de *Inga* spp. (Leguminosae). *Penelope montagnii*, es la pava más común en el bosque nublado, frecuentemente observado en grupos de 8—12 individuos, en vuelos cortos y torpes. *Chamaepetes goudotii*, es muy rara, sólo en una oportunidad (agosto de 1997) fue observado en Sacramento Alto (2650 m), en un árbol densamente cubierto por epífitas (musgos y bromelias), con una actitud cautelosa y pasiva; éste crácido fue descubierto para Bolivia por Cardiff y Remsen (1981). Remsen y Traylor (1983) reportaron otros tres especímenes colectados a 3050 m al filo del bosque húmedo nublado a 1 km al sur de Chuspipata, La Paz.

### Conservación

Los datos a partir de los puntos de conteo y redes niebla demuestran alta diversidad de especies de aves a lo largo del transecto altitudinal desde San Antonio (1850 m) hasta la Mina Copacabana (3170 m). La importancia para la conservación de

esta región es evidente a partir del número de especies presentes, la variación en la composición específica de una zona de vida con respecto a otra, 16 especies de rango restringido, la presencia de especies amenazadas (p.e. *A. cucullata*, *H. melanotis*) y tres endémicas (*S. harterti*, *G. erythrotis*, *A. rufinucha*). La variación geográfica en los patrones de plumaje y tamaño de las aves ("leapfrog pattern") para las aves de bosques montanos de los Andes es muy alta (Remsen, 1984a, 1984b, 1993; Maijer y Fjeldsá, 1997). Por otra parte, muchos migrantes altitudinales ocurren a lo largo del gradiente, reflejando la importancia para la protección de estos bosques montanos como refugio para muchas aves. Los esfuerzos de conservación están enfocados a regiones que soportan especies endémicas, amenazadas o raras. En nuestro estudio, estas especies fueron igualmente comunes desde los 1800 hasta los 3100 m, indicando la necesidad para la protección de los bosques a lo largo del gradiente.

### Agradecimientos

A la Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA) por brindarnos su apoyo financiero. A Susan E. Davis, Marco Octavio Ribera y Mario Baudoin por supervisarnos el proyecto. A Byron Swift del Environment Law Institute (USA) por su apoyo en el trabajo de campo y su contribución bibliográfica. A nuestros colegas Andrea Loayza, Denisse Quiroga, Marcela Zamora, Hugo Aranibar, Daniel Larrea, Prem Vidaurre, Fernando Guerra y Jan Ohlson por su apoyo en el trabajo de campo. Un reconocimiento sincero a Bennett Hennessey de Armonía-BirdLife Internacional (Bolivia) por sus aportes e importantes sugerencias al manuscrito. A Bette A. Loiselle del International Center for Tropical Ecology (University of Missouri-St. Louis, USA), François Sagot de Armonía-BirdLife (Bolivia) y Timothy J. Killeen del Missouri Botanical Garden por la revisión y contribuciones al manuscrito.

### Literatura citada

Beck S. 1988. Las ecoregiones y las unidades fitogeográficas de Bolivia. En: C. B. Morales, ed. Manual de Ecología. Instituto de Ecología. UMSA, La Paz, Bolivia. Pp. 233-267.

BirdLife International & Conservation International. 2005. Áreas importantes para la conservación de las aves en los Andes tropicales: sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Quito, Ecuador: BirdLife Internacional. 769 p.

BirdLife International. 2006. Conservando las aves migratorias neotropicales en los Andes tropicales. Quito, Ecuador: BirdLife International y U. S. Fish and Wildlife Service. 69 p.

Blake J. G. 1989. Birds of primary forest undergrowth in western San Blas, Panama. *Journal Field Ornithologist* 60 (2): 178-189.

Blake J. G. & B. A. Loiselle. 1991. Variation in resources abundance affects capture rates of birds in three lowland habitats in Costa Rica. *Auk* 108: 114-127.

Blake J. G. & B. A. Loiselle. 2000. Diversity of birds along an elevational gradient in the Cordillera Central, Costa Rica. *Auk* 117: 663-686.

Borges S. H. & P. Stouffer. 1999. Bird communities in two types of anthropogenic successional vegetation in Central Amazonia. *Condor* 101: 529-536.

Cardiff S. W. & J. V. Remsen, Jr. 1981. Three bird species new to Bolivia. *Bulletin British Ornithological Club* 101: 304-305.

Cox G. W. & R. E. Ricklefs. 1977. Species diversity, ecological release, and community structuring in Caribbean land bird faunas. *Oikos* 28: 113-122.

Feisinger, P. 2004. El diseño de estudios de campo para la conservación de la biodiversidad. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Fjeldsá J. & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, University of Copenhagen, Denmark. 876 p.

Gradwohl J. & R. Greenberg. 1982. The effect of a single species of avian predator on the arthropods of aerial leaf litter. *Ecology* 63: 581-583.

Graves G. R. 1985. Elevational correlates of speciation and intraspecific geographic variation in plumage in Andean forest birds. *Auk* 102: 556-579.

Hair J. D. 1987. Medidas de diversidad biológica. En: R. Rodríguez Tarrés, ed. Manual de Técnicas de gestión de vida silvestre. Canadá. Pp. 283-290.

Hennessey A. B., S. K. Herzog & F. Sagot. 2003. Lista anotada de las aves de Bolivia. Asociación Armonía/BirdLife International. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. 238 p.

Holdridge L. R. 1967. Life zone ecology. Revised edition. Tropical Science Center. San José, Costa Rica.

Hutto R. L., S. M. Pletschet & P. Hendricks. 1986. A fixed-radius point count method for nonbreeding and breeding season use. *Auk* 103: 593-602.

Isler M. L. & P. R. Isler. 1987. The tanagers. Natural history, distribution and identification. Smithsonian Institution Press. Washington, D. C. 404 p.

Jahn A. E., S. E. Davis & A. M. Saavedra Z. 2002. Patrones en la migración austral de aves entre temporadas y hábitats en el Chaco boliviano, con notas de observaciones y una lista de especies. *Ecología en Bolivia* 37 (2): 31-50.

Karr J. R. 1971. Structure of Avian communities in selected Panama and Illinois habitats. *Ecological Monographs* 41: 207-233.

Karr J. R. 1976. Within and between habitat avian diversity in African and Neotropical lowland habitats. *Ecological Monographs* 46: 457-481.

Kratter A. W. 1993. Geographic variation in the yellow-billed cacique, *Amblycercus holosericeus*, a partial bamboo specialist. *Condor* 95: 641-651.

Loiselle B. A. & J. G. Blake. 1991. Temporal variation in birds and fruits along an elevational gradient in Costa Rica. *Ecology* 72: 180-193.

Maijer S. & J. Fjeldsá. 1997. Description of a new *Cranioleuca* spintail from Bolivia and a "leapfrog pattern" of geographic variation in the genus. *Ibis* 139: 606-616.

Martínez O. 2003. Composición específica y uso de substratos por las bandadas mixtas de aves en un bosque nublado andino de Bolivia. *Ecología en Bolivia* 38(2): 99-119.

Mayer S. 2000. Aves de Bolivia 2.0. Internacional Bird Sounds, Holanda.

Nadkarni N. M. & T. J. Matelson. 1989. Bird use of epiphyte resources in Neotropical trees. *Condor* 91: 891-907.

Orians G. H. 1969. The number of bird species in some tropical forest. *Ecology* 50: 783-801.

Paniagua N., C. Maldonado & C. Chumacero. 2003. Mapa de vegetación de los alrededores de la Estación Biológica de Tunquini, Bolivia. *Ecología en Bolivia* 38 (1): 15-26.

Parker T. A. III. 1982. Observations of some unusual rainforest and marsh birds in southeastern Peru. *Wilson Bulletin* 94: 477-493.

Parker T. A. III. 1991. On the use of tape recorders in avifaunal surveys. *Auk* 108: 443-444.

Ralph J., S. Droege & J. Saver. 1993. Managing and monitoring using point counts: standards and applications research wildlife biologist. Redwood Sciences Laboratory, USDA Forest. CA. 18 p.

Ralph J., G. R. Geupel, P. Pyle, T. E. Martin, D. F. DeSante & B. Milá. 1994. Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres. General Technical Report, Albany, CA: Pacific Southwest Station, Forest Service, U.S. Department of Agriculture. 46 p.

Remsen J. V. Jr. & M. A. Traylor, Jr. 1983. Additions to the avifauna of Bolivia, part 2. *Condor* 85: 95-98.



Remsen J. V., Jr. 1984a. Geographic variation, zoogeography, and possible rapid evolution in some *Cranioleuca* spinetails. *Wilson Bulletin* 96: 515-523.

Remsen J. V., Jr. 1984b. High incidence of "leapfrog" pattern of geographic variation in Andean birds: implications for the speciation process. *Science* 224: 171-173.

Remsen J.V. Jr. 1985. Community organization and ecology of birds of the high elevational humid forest of the bolivian Andes. In: P. A. Buckley, M. S. Foster, E. S. Morton, R. S. Ridgely y F. G. Buckley, eds. *Neotropical Ornithology. Ornithological Monographs* 36. Pp. 733-756.

Remsen J. V., Jr. 1993. Zoogeography and geographic variation of *Atlapetes rufinucha* (Aves: Emberizinae), including a distinctive new subspecies, in southern Peru and Bolivia. *Proceedings of the biological society of Washington* 106 (3): 429-435.

Remsen J.V., Jr. & D. Good. 1996. Misuse of data from mist-net captures to assess relative abundance in bird populations. *Auk* 113 (2): 381-398.

Restrepo C. & N. Gómez. 1998. Responses of understory birds to anthropogenic edges in a Neotropical montane forest. *Ecological applications* 8 (1): 170-182.

Ribera M. O. 1995. Aspectos ecológicos, del uso de la tierra y conservación en el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Cotapata. En: C. B. Morales, ed. *Caminos de Cotapata*. Instituto de Ecología. La Paz, Bolivia. Pp. 1-84.

Rosenberg G. H. 1990. Habitat specialization and foraging behavior by birds of Amazonian river islands in northeastern Peru. *Condor* 92: 427-443.

Sillett T. S., A. James & K. B. Sillett. 1997. Bromeliad foraging specialization and diet selection of *Pseudocolaptes lawrencii* (Furnariidae). *Ornithological Monographs* 48: 733-742.

Stattersfield A. J., M. J. Crosby, A. J. Long & D. C. Wege. 1998. *Endemic bird areas of the world. Priorities for biodiversity conservation*. Bird-life International. Cambridge, UK. 846 p.

Stotz D. F., J. W. Fitzpatrick, T. A. Parker III & D. K. Moskovits. 1996. *Neotropical birds. Ecology and conservation*. The University of Chicago, U.S.A. 478 p.

Terborgh J. 1971. Distribution on environmental gradients: Theory and a preliminary interpretation of distributional patterns in the avifauna of the Cordillera Vilcabamba, Peru. *Ecology* 52: 23-40.

Terborgh J. 1977. Bird species diversity on an Andean elevational gradient. *Ecology* 58: 1007-1019.

Vuilleumier F. 1969. Field notes on some birds from the Bolivian Andes. *Ibis* 111: 599-608.

Walker B. 2001. *Field guide to the birds of Machu Picchu*. Peruvian National Trust Fund for Parks and Protected Areas (PRO-FONANPE) and Machu Picchu Program. 216 p.

Whitney B. M. 1994. A new *Scytalopus* tapaculo (Rhinocryptidae) from Bolivia, with notes on other Bolivian members of the genus and the magellanicus complex. *Wilson Bulletin* 106: 585-614.

Young B. E., D. DeRosier & G. V. N. Powell. 1998. Diversity and conservation of understory birds in the Tilarán mountains, Costa Rica. *Auk* 115 (4): 998-1016.

**ANEXO 1.** Lista de las aves registradas en tres bosques del PN-ANMI Cotapata, La Paz, Bolivia

**1) Familia/Especie:** la taxonomía de aves y datos de la primera columna siguen a Hennessey et al. (2003), incluye datos de Migrantes en aves: **Mb** = migrante boreal, **Ma** = migrante austral, **M. alt.** = migrante altitudinal, **Mig.** = Migrante?, **Mov.** = movimientos estacionales, **Mov. alt.** = movimientos altitudinales, Nómada = Vagante sin rumbo fijo. **END** = Especies endémicas para Bolivia. Endemismos zoogeográficos: **CAN** = Centro de los Andes, 053-054-055-056 = Aplicase al área endémica de aves de la ladera Este de los Andes del Sudeste de Perú y Bolivia (ver Stattersfield et al., 1998; Hennessey et al., 2003; BirdLife International y Conservation Internacional, 2005). Estatus global: **lc** = *Least Concern* (menor importancia), **nt** = *Near Threatened* (casi amenazado). **2) Grupo trófico:** **FA**= Frugívoro arbóreo, **FS** = Frugívoro del suelo, **FIA** = Frugívoro-insectívoro arbóreo, **IS** = Insectívoro del suelo, **IF** = Insectívoro del follaje, **IC** = Insectívoro de la corteza, **ICV** = Insectívoro capturando al vuelo, **NI** = Nectarívoro-insectívoro, **G** = Granívoro, **C** = Carnívoro-carroñero, **IE** = Insectívoro de epifitas, **NF** = Nectarívoro-frugívoro, **N** = Nectarívoro. Cuando más de una categoría trófica esta listada, la mas frecuente esta listada primero. **3) Códigos de lugar:** **1** = Mina Copacabana (2790-3170 m), **2** = Sacramento Alto (2650-2810 m), **3** = San Antonio (1650-1800 m), **4) Hábitat:** **Bn** = Bosque nublado (*cloud forest*), **Bs** = Bosque nublado secundario en Yungas, **Do** = Copa de los árboles-dosel, **Cm** = Bosque de transición (*elfin forest*) en ceja de monte, **Sb** = Interior del bosque-sotobosque, **Fi** = Bordes o filo del bosque (*timberline*), **Br** = Bosque ribereño y/o torrenteras, **Ea** = Espacio aéreo (aves observadas volando). **5) Abundancia relativa:** **C** = Común (> 10 observaciones/día), **Pc** = Poco común (3-10 observaciones/día), **Nc** = No común (1-2 observaciones/día), **R** = Raro (<1 detección/día) y **V** = Visitante (no es parte de la avifauna residente). **6) Evidencia:** **Ca** = Capturado, **Ob** = Observado **Vo** = Vocalización y/o canto grabado y **Fo** = Fotografiado.

Familia/Especie	Grupo trófico	Lugar	Hábitat	Abundancia relativa	Evidencia
<b>TINAMIDAE</b>					
<i>Nothocercus nigrocapillus</i> CAN	FS	2	Bn	R	Ob
<b>CRACIDAE</b>					
<i>Ortalis guttata</i>	FA	3	Bs	C	Ob
<i>Chamaepetes goudotii</i> Mov. alt.	FA	1	Cm	R	Ob
<i>Penelope montagnii</i>	FA	2,3	Bn	Nc	Ob
<b>ODONTOPHORIDAE</b>					
<i>Odontophorus balliviani</i> CAN, 055, lc	FS	3	Bn	R	Ob
<b>ANATIDAE</b>					
<i>Merganetta armata</i> M. alt.	I (F)	2	Br	Nc	Ob
<b>CATHARTIDAE</b>					
<i>Coragyps atratus</i> Mov.	C	3	Bs	V	Ob
<i>Cathartes aura</i> Ma, Mb?	C	2,3	Bs, Bn	V	Ob
<b>ACCIPITRIDAE</b>					
<i>Accipiter striatus</i> Ma?	C	1	Ea	V	Ob
<i>Buteo polyosoma</i> Ma?	C	1	Ea	V	Ob

(continúa...)

## ANEXO 1. Continuación

<b>FALCONIDAE</b>					
<i>Phalcoboenus megalopterus</i>	C	1	Ea	V	Ob
<b>COLUMBIDAE</b>					
<i>Columba fasciata</i> Mov.	FA	1	Bn, Bs	C	Ob
<i>C. plumbea</i>	FA	2	Bn	Nc	Ob
<i>Leptotila megalura</i> CAN	FA	2, 3	Cm, Bs	Pc	Cp, Fo
<i>Geotrygon frenata</i> M. alt.?	FA	1, 3	Tl, Bn	Pc	Ob
<b>PSITTACIDAE</b>					
<i>Pyrrhura molinae</i> Mov.	FA	3	Bs	C	Ob, Cp, Fo
<i>Hapalopsittaca melanotis</i> CAN, 055, lc	FA	3	Bs	Nc	Cp, Fo
<i>Pionus sordidus</i>	FA	3	Bs	Pc	Ob
<i>Pionus tumultuosus</i> Nómada, CAN	FA	3	Bs	Pc	Ob
<i>Amazona mercenaria</i> Mov. alt.	FA	3	Bs	Nc	Ob
<b>CUCULIDAE</b>					
<i>Piaya cayana</i>	FA	3	Bs	C	Ob
<b>STRIGIDAE</b>					
<i>Otus ingens</i>	C	2	Bs	Pc	Ob
<i>Ciccaba albitarsis</i>	C	2	Bn	R	Vo
<i>Glaucidium bolivianum</i>	C (I)	1, 2	Bn	Pc	Cp, Fo
<b>NYCTIBIIDAE</b>					
<i>Nyctibius griseus</i>	I	3	Bs	R	Vo
cf. <i>Nyctibius maculosus</i>	I	2	Bn	R	Ob
<b>CAPRIMULGIDAE</b>					
<i>Caprimulgus longirostris</i> Ma?	IS	1	Cm	Pc	Ob
<i>Uropsalis segmentata</i>	ICV	2	Bn	Pc	Ob
<i>U. hyra</i>	IS	3	Bs	Pc	Ob
<b>APODIDAE</b>					
<i>Streptoprogne rutila</i>	ICV	1, 2	Tl, Bn	Pc	Ob
<i>S. zonaris</i> M. alt? Ma?	ICV	2, 3	Bs	Nc	Ob
<i>Aeronautas montivagus</i>	ICV	1	Tl	Pc	Ob
<b>TROCHILIDAE</b>					
<i>Phaethornis malaris</i>	N	3	Bs	C	Ob
<i>Colibri thalassinus</i> M. alt?	NI	3	Bs	-	Cp, Ob, Vo
<i>C. coruscans</i> M. alt?	N (I)	2	Tl	-	Ob
<i>Chlorostilbon mellisugus</i>	N	3	Bs	-	Cp
<i>Thalurania furcata</i> M. alt?	N	3	Bs	V	Cp, Fo
<i>Chrysornis oenone</i> Mov.?	N	3	Bs	-	Ob
<i>Amazilia chionogaster</i> Ma?	N	3	Tl	-	Ob
<i>Adelomyia melanogenys</i>	N	3	Bs	-	Ob
<i>Ensifera ensifera</i>	N (I)	3	Bs	R	Ob
<i>Pterophanes cyanopterus</i>	NI	1	Tl	C	Ob, Cp, Fo
<i>Heliodoxa leadbeateri</i>	NI	3	Bs	R	Ob
<i>Coeligena violifer</i> CAN	NI	1	Tl	Pc	Ob, Cp
<i>C. torquata inca</i>	NI	1, 2	Tl	C	Ob, Cp, Fo
<i>Helianthus amethysticollis</i>	NI	1, 2	Tl	Pc	Ob, Cp
<i>Haplophastria aureliae</i>	N	1	Bn	Pc	Ob
<i>Ramphomicron microrhynchum</i> M. alt	N	2	Bn	R	Ob
<i>Metallura tyrianthina</i> M. alt?	NI	3	Bs	Pc	Ob, Cp
<i>M. aeneocauda</i> CAN, 055, lc	NI	1	Cm	Pc	Ob, Cp
<i>Chalcostigma ruficeps</i>	NI	1	Tl	Nc	Ob, Cp
<i>Aglaiocercus kingi</i> M. alt?	N	3	Bs	Nc	Ob
<i>Schistes geoffroyi</i>	N	3	Bs	-	Ob
<i>Microstilbon burmeisteri</i> M. alt?	N	3	Bs	-	Ob
<b>TROGONIDAE</b>					
<i>Trogon personatus</i>	FIA	2	Bn	Nc	Ob
<i>Trogon curucui</i>	FIA	3	Bs	Nc	Ob
<i>Pharomachrus auriceps</i>	FIA	2	Bn	Nc	Ob
<b>MOMOTIDAE</b>					
<i>Momotus momota</i>	IF	3	Bs	Nc	Ob
<b>CAPITONIDAE</b>					
<i>Eubucco versicolor</i> CAN	FA	3	Bs	R	Cp, Fo
<b>RAMPHASTIDAE</b>					
<i>Aulacorhynchus derbianus</i>	FA	3	Bs	Pc	Ob
<i>A. coeruleicinctis</i> CAN	FA	3	Do	Pc	Ob, Cp, Fo
<i>Andigena cucullata</i> CAN, 055, lc	FA	1	Do	R	Ob
<b>PICIDAE</b>					
<i>Veniliornis nigriceps</i>	IC	2, 3	Bn, Sb	Nc	Ob, Cp, Fo
<i>V. fumigatus</i>	IC	1	Bn	Nc	Ob
<i>Piculus rubiginosus</i>	IC	1, 3	Cm, Bs	Pc	Cp
<i>P. rivoli</i>	FIA	1, 2, 3	Cm, Bn	Pc	Ob
<i>Dryocopus lineatus</i>	IC	3	Bs	V	Ob
<i>Campephilus rubricollis</i>	IC	2	Bn	Nc	Ob
<b>DENDROCOLAPTIDAE</b>					
<i>Dendrocolaptes picumnus</i>	IC	3	Sb, Bs	Nc	Cp, Es
<i>Lepidocolaptes lacrymiger</i> (affinis)	IE	1	Bn	R	Ob
<b>FURNARIIDAE</b>					
<i>Synallaxis azarae</i> CAN	IF	2, 3	Bn, Sb	Pc	Ob, Cp
<i>Cranioleuca albiceps</i> CAN, 055, lc	IC	1	Cm	C	Ob, Cp, Fo
<i>Schizoeaca harterti</i> END, CAN, 055, lc	IF	1, 2	Cm	Pc	Ob, Cp
<i>Margarornis squamiger</i>	IE	1, 2	Cm, Sb	C	Ob, Cp, Es
<i>Premnoplex brunescens</i>	IC	3	Bs	Nc	Ob
<i>Pseudocolaptes boissonneautii</i>	IE	1, 2	Bn, Do	Nc	Ob, Cp, Es
<i>Anabacerthia striaticollis</i>	IF	1, 2	Bn	Pc	Ob
<i>Syndactyla rufosuperciliata</i>	IF	1	Bn	Nc	Ob

(continúa...)

**ANEXO 1.** Continuación

<i>Thripadectes holostictus</i>	IC	3	Bs	Nc	Cp, Es
<i>Lochmias nematura</i>	IS	3	Br	R	Ob
<b>THAMNOPHILIDAE</b>					
<i>Thamnophilus aroyae</i> CAN, 054	IF	3	Bs	R	Ob
<i>Thamnophilus caeruleus</i>	IF	2	Bn, Sb	Pc	Cp, Fo
<i>T. ruficapillus</i>	IF	3	Bs, Do	Nc	Ob
<i>Dysithamnus mentalis</i>	IF	3	Bs	Pc	Ob
<i>Pyriglena leuconota</i>	IF	3	Bs	Nc	Cp
<b>FORMICARIIDAE</b>					
cf. <i>Chamaeza mollissima</i>	G (I)	2	Bn	Nc	Ob
<i>Grallaria erythrotis</i> END, CAN, 055, 1c	IS	1, 2	Bn, Sb	R	Ob
<i>G. rufula</i>	IS	1	Cm	R	Ob
<i>Grallaricula ferrugineipectus</i>	IS	1	Cm	R	Cp
<b>CONOPOPHAGIDAE</b>					
<i>Conopophaga ardesiaca</i> CAN	IF	3	Bs	Nc	Cp, Es
<b>RHINOCRYPTIDAE</b>					
<i>Scytalopus parvirostris</i> CAN	IS	1	Cm, Sb	Nc	Cp
<i>S. bolivianus (femorialis)</i> CAN	IS	1, 2	Bn, Sb	Nc	Cp, Fo
<i>S. simonsi (magellanicus)</i>	IS	1	Cm, Sb	R	Cp, Fo
<i>S. schulenbergi</i> CAN, 055, 1c	IS	1	Cm	R	Ob
<b>TYRANNIDAE</b>					
<i>Phyllomyias sclateri</i> CAN	ICV	2, 3	Bn, Bs	Pc	Cp
<i>Phyllomyias uropygialis</i>	IF	1, 3	Cm, Do	Nc	Cp, Fo
<i>Zimmerius bolivianus</i> CAN, 053, 054, 1c	FA	2, 3	Bn, Bs	R	Cp
<i>Phylloscartes ventralis</i>	ICV	3	Bs	Nc	Ob
<i>Elaenia albiceps</i> Ma, alt.	FIA	2, 3	Bn, Bs	C	Ob, Cp
<i>E. obscura</i> Ma?	FIA	3	Bs	Nc	Ob
<i>E. pallatangae</i>	FIA	1, 2	Bn	R	Ob
<i>Mecocerculus leucophrys</i>	IF	1, 2	Cm, Bn	Pc	Ob, Cp
<i>M. hellmayri</i> CAN	IF	3	Bs	Pc	Ob, Cp
<i>M. stictopterus</i>	IF	1, 2	Cm, Do	Pc	Cp
<i>Anairetes parulus</i> Ma?	IF	1	Cm	R	Ob
<i>Pseudocolopteryx acutipennis</i> Ma, alt	IS	3	Bs	V	Cp
<i>Phylloscartes ventralis</i>	FIA	2	Bn	Pc	Ob
<i>Mionectes striaticollis</i> M. alt.	FIA	1, 2, 3	Bs	C	Ob, Cp, Fo
<i>Leptodon superciliaris</i>	IF	3	Bs	Pc	Ob
<i>Poecilatriccus plumbeiceps</i>	IF	3	Bs	Nc	Ob
<i>Rhynchocyclus fulvipectus</i>	IF	3	Bs	Nc	Ob
<i>Tolmomyias sulphurescens</i> Mov.	IF	2, 3	Bn	Pc	Ob
<i>Platyrrinchus mystaceus</i>	IF	3	Bs	Nc	Ob
<i>Pseudotriccus simplex</i> CAN, 054, 1c	IF	2	Bn	R	Cp, Fo
<i>Pseudotriccus ruficeps</i>	IF	1	Cm, Sb	R	Cp, Fo
<i>Myiophobus ochraceiventris</i> CAN	FIA	1	Bc	Pc	Ob
<i>Pyrrhomyias cinnamomea</i> M. alt.	ICV	1, 2	TI, Cm	C	Ob, Cp, Fo
<i>Ochthoeca spodiota</i>	IF	1	Bc	Pc	Ob, Cp, Fo
<i>O. thoracica</i> Mov.	IF	1	Bc	R	Cp
<i>O. pulchella</i> CAN	IF	2	Bc	C	Cp
<i>O. rufipectoralis</i> Mov.	IF	1	Cm, TI	C	Ob, Cp, Fo
<i>Myiotheretes fusciorufus</i> CAN, 055, nt	ICV	1	TI	R	Cp, Fo
<i>Myiodynastes chrysocephalus</i>	ICV	3	Bs	Pc	Cp, Fo
<i>M. maculatus</i> Ma	ICV	3	Bs	Pc	Ob
<i>Hirundinea ferruginea</i> Ma?	ICV	3	Bs	V	Cp, Es
<i>Contopus fumigatus</i>	ICV	2	Bn	Nc	Ob
<i>Tyrannus melancholicus</i> Ma	ICV	2	Bn	Nc	Ob
<i>Myiarchus tuberculifer</i> Ma	ICV	3	Bs	C	Ob, Cp, Fo
<i>M. cephalotes</i>	ICV	3	Bs	Pc	Ob, Cp
<b>COTINGIDAE</b>					
<i>Ampelion rubrocristatus</i>	FA	1	Cm	R	Ob
<i>Pipreola arcuata</i>	FA	1	Cm	Nc	Ob, Cp
<i>P. intermedia</i> CAN	FA	1, 3	Cm, Bs	Pc	Cp, Es
<i>Rupicola peruviana</i>	FA	3	Bs	Nc	Ob, Cp
<b>PIPRIDAE</b>					
<i>Chiroxiphia boliviana</i> CAN, 053, 054, 1c	IF	3	Bs	R	Cp
<b>VIREONIDAE</b>					
<i>Vireo leucophrys</i>	IA	2	Bn	Pc	Ob
<b>CORVIDAE</b>					
<i>Cyanolyca viridicyana</i> CAN	IE	1, 2	Bn, Do	Pc	Ob
<i>Cyanocorax cyanomelas</i>	FA	3	Bs	C	Ob
<i>Cyanocorax yncas</i>	FA	3	Bn	Pc	Ob
<b>HIRUNDINIDAE</b>					
<i>Pygochelidon cyanoleuca</i> Ma	ICV	2	Ea	C	Ob
<i>Notiochelidon murina</i>	ICV	1	Ea	Pc	Ob
<i>N. flavipes</i>	ICV	2	Ea	Nc	Ob
<b>TROGLODYTIDAE</b>					
<i>Cinnycerthia fulva (peruana)</i>	IF	2	Bn, Sb	C	Ob, Cp, Fo
<i>Troglodytes aedon</i>	IF	1, 2, 3	Bn, Bs	C	Ob, Cp, Fo
<i>Troglodytes solstitialis</i>	IE	1, 2	Bn, Sb	Pc	Ob, Cp
<i>Hemicorhina leucophrys</i>	IF	2	Bn, Sb	R	Cp, Fo
<i>Thryothorus genibarbis</i>	IF	3	Bs	Pc	Cp, Fo
<b>CINCLIDAE</b>					
<i>Cinclus leucocephalus</i> M. alt.	I	3	Br	Pc	Ob
<b>TURDIDAE</b>					
<i>Myadestes raloides</i>	FIA	3	Bs	Nc	Ob

(continúa...)

## ANEXO 1. Continuación

<i>Entomodestes leucotis</i> CAN	FIA	2,3	Bn, Do	C	Cp, Vo
<i>Platycichla leucops</i>	FIA	2	Bn	Pc	Ob
<i>Catharus ustulatus</i> Mb	FIA	3	Bs	V	Ob
<i>Turdus chiguanco</i>	FIA	1	Cm, Tl	V	Ob
<i>T. fuscater</i>	FIA	1,2	Bn, Do	C	Ob
<i>T. albicollis</i> Mov.?	FIA	3	Bs	Pc	Cp, Fo
<i>T. serranus</i>	FIA	2,3	Bn, Bs	Pc	Ob
<b>COEREBIDAE</b>					
<i>Coereba flaveola</i>	NF	3	Bs	C	Ob, Cp, Fo
<b>THRAUPIDAE</b>					
<i>Schistochlamis melanosis</i> Mig.?	FIA	3	Bs	R, V	Ob
<i>Chlorornis riefferii</i>	FIA	1,2	Cm	Pc	Ob, Cp, Fo
<i>Chlorospingus ophthalmicus</i>	FIA	2	Bn	C	Ob, Cp
<i>Chlorospingus parvirostris</i>	FIA	3	Bn	C	Ob, Cp, Fo
<i>Hemispingus calophrys</i> CAN, 055, 1c	IF	1	Bn, Sb	Pc	Ob, Cp
<i>H. superciliosus</i>	IF	1,2	Bn, Sb	V(1), Pc (2)	Ob, Cp
<i>H. melanotis</i>	IF	2	Bn	Nc	Ob
<i>H. xanthophthalmus</i> CAN	IF	1	Cm	R	Ob, Cp, Es
<i>H. trifasciatus</i> CAN	IF	1	Cm, Tl	R	Ob
<i>Thlypopsis ruficeps</i> Ma? CAN	IF	2	Bn, Tl	Pc	Ob, Cp, fo
<i>Ramphocelus carbo</i>	FIA	3	Bs	C	Ob, Cp, Es
<i>Thraupis cyanocephala</i>	FIA	1,2,3	Cm, Bn	C	Ob, Cp, Es
<i>T. bonariensis</i> Ma	FIA	2	Bs	V	Cp
<i>T. sayaca</i> Ma?	FIA	3	Bs	C	Ob
<i>T. palmarum</i>	FIA	3	Bs	C	Ob
<i>Creurgops dentata</i> CAN, 053, 054, 1c	IF	1	Bs	R, V	Ob
<i>Buthraupis montana</i>	FIA	1,2	Bc	C	Cp, Ob, Es
<i>Anisognathus igniventris</i>	FA	1	Cm	C	Cp, Ob, Es
<i>A. somptuosus (flavinucha)</i>	FIA	3	Bs	Pc	Ob
<i>Pipraeidea melanonota</i> Mov.	FIA	2	Bn, Do	Pc	Cp, Fo
<i>Iridosornis jelskii</i> CAN, 055, 1c	FA	1	Cm	R	Cp, Ob, Es
<i>Delothraupis castaneiventris</i> CAN	IE	1	Cm, Do	Nc	Ob, Cp, Es
<i>Catamblyrhynchus diadema</i>	IF	1,2	Bn, Sb	Pc	Ob, Es, Fo
<i>Piranga leucoptera</i>	FIA	3	Bs	Nc	Ob
<i>Euphonia xanthogaster</i>	FIA	3	Bs	Pc	Ob
<i>Chlorophonia cyanea</i> Mov.?	FIA	3	Cm, Do	Nc	Ob
<i>Tangara arthus</i>	FIA	3	Bn, Do	Nc	Ob
<i>T. xanthocephala</i>	FIA	3	Bs	Nc	Ob
<i>T. punctata</i>	FA	3	Bs	R	Ob
<i>T. ruficervix</i>	FIA	2	Bn	Nc	Ob
<i>T. cyanotis</i>	FIA	3	Bs	Nc	Ob
<i>T. cyanicollis</i>	FIA	3	Bn	Nc	Ob
<i>T. vassorii</i> M. alt?	FIA	1,2	Bn, Do	Pc	Ob, Cp, Es
<i>Diglossa cyanea</i>	IN (IE)	1,2	Tl	Pc	Ob, Cp, Fo
<i>D. sittoides (baritula)</i>	NI	2	Tl	V, R	Cp
<i>D. brunneiventris</i>	NI	1	Cm	R	Cp, Fo
<i>D. mystacalis (lafresnayii)</i> CAN	NI	1	Cm, Tl	R	Ob
<i>D. carbonaria</i> CAN, 055, 056, 1c	NI	1	Cm	Pc	Ob
<i>Tersina viridis</i> Ma? M. alt?	FIA	3	Bs	Pc (V)	Ob
<i>Dacnis cayana</i> Mov.	-	3	Bs	Nc	Ob
<i>Cyanerpes caeruleus</i>	-	3	Bs	Nc	Ob, Cp, Fo
<i>Conirostrum sitticolor</i>	IF	1	Cm, Bn	Nc	Ob, Cp, Fo
<i>C. albifrons</i>	IF	2,3	Bn	Nc	Ob
<b>EMBERIZIDAE</b>					
<i>Zonotrichia capensis</i> Ma	G	1	Bs	C	Ob
<i>Haplospiza rustica</i> Mov.	G	1	Cm, Sb	R	Cp
<i>Sporophila caerulescens</i> Ma	G	3	Bs	R, V	Cp
<i>Atlapetes rufinucha</i> END, CAN	G (IF)	1,2,3	Bs	C	Ob, Cp, Fo
<i>Buarremon torquatus</i>	G (IS)	2	Bn, Tl	Pc	Cp, Es
<b>CARDINALIDAE</b>					
<i>Pheucticus aureoventris</i> Ma	FA	2,3	Bs	Pc	Ob, Fo, Es
<i>Saltator maximus</i>	FA	3	Bs	Pc	Cp, Es
<b>PARULIDAE</b>					
<i>Parula pitiayumi</i> Mov.	IF	3	Bs	Pc	Ob
<i>Myioborus miniatus</i> M. alt?	IF	3	Bs	Nc	Cp
<i>M. melanocephalus</i>	IF	1,2	Cm, Tl	C	Ob, Cp
<i>Basileuterus bivittatus</i>	IF	3	Bs	Pc	Cp
<i>B. coronatus</i>	IF	3	Bs	Pc	Ob
<i>B. tristriatus</i>	IF	3	Bs	R	Cp
<i>B. signatus</i>	IF	1,2	Cm, Bn	C	Ob, Cp
<i>B. luteoviridis euophrys</i>	IF	2	Bn	R	Ob, Cp
<b>ICTERIDAE</b>					
<i>Psarocolius decumanus</i> Mov.?	FA	2,3	Bn, Bs	C	Ob, Vo
<i>Psarocolius angustifrons</i> Mov.	FA	3	Bs, Do	V	Ob, Vo
<i>P. atrovirens</i> Mov. alt., CAN	FA	3	Bs, Do	C	Ob
<i>Cacicus chrysnotus</i> Mov. alt? CAN	IN (IE)	1	Cm, Do	Pc	Ob
<i>Amblycercus holosericeus</i>	IF	1	Cm, Sb	R	Ob, Cp, Fo
<i>Icterus cayenensis</i>	IF	3	Bs	V	Ob
<b>FRINGILLIDAE</b>					
<i>Carduelis xanthogastra</i> M. alt.	G	3	Bs	Pc	Cp, Fo