

El editorial del número de otoño

Leonardo Romero

Editor Jefe, Instituto de Investigación de Ciencias Biológicas Antonio Raimondi, Facultad de Ciencias Biológicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Apartado 11-0058, Lima 11, Perú. Email: lromero@unmsm.edu.pe

Publicado impreso: 20/10/2010
Publicado online: 29/09/2010

Lo evidente para un editor

Los primeros meses del año 2010 surgieron diferentes publicaciones y pronunciamientos sobre el caso del doctor Ernesto Bustamante Donayre, genetista, Vicedecano del Colegio de Biólogos del Perú, e importante científico peruano comprometido con el desarrollo de la biotecnología en el Perú (http://en.wikipedia.org/wiki/Ernesto_Bustamante). Fue acusado y sentenciado por injuria y difamación, por emitir un juicio sobre un trabajo de investigación que afirmaba las presencias de un promotor P34S y los transgenes NK603 y BT11 en 14 de 42 muestras de maíz provenientes de la zona de Barranca. El tema mereció una nota en Nature Biotechnology (Laursen, L., 2010. Peruvian GM advocate faces criminal charges. Nat Biotech, 28(2), 110), la solidaridad de investigadores de varios países y los pronunciamientos a favor de Bustamante de la Academia Nacional de Ciencias del Perú y del Colegio de Biólogos del Perú. En junio, con un mayor número de muestras, un informe reveló que no habría evidencias de maíz transgénico en el valle de Barranca, aunque aún no se ha hecho visible (<http://www.scidev.net/en/news/gm-report-adds-twist-to-peruvian-defamation-case.html>).

Los científicos tienen responsabilidades muy duras y serias con la sociedad, el compromiso de nuestros resultados puede pasar desapercibido pero existe siempre. Nuestra tarea científica consiste en demostrar las afirmaciones realizadas sobre las observaciones, debemos ser claros y probarlas en todo nivel, sobre todo en las posibilidades de cometer errores. Por lo general los científicos utilizan las revistas como los medios más adecuados para presentar sus trabajos. En lo comentado arriba se excluyeron dos aspectos básicos del quehacer de las revistas científicas. (1) El análisis crítico de un trabajo es una tradición en la ciencia, y sus revistas lo practican y conocen como la revisión de pares; interpretándose como una primera aceptación de la comunidad científica. (2) Pero además la edición de una revista científica debe considerar diversos aspectos éticos como son los conflictos de intereses (revisar: http://www.icmje.org/urm_main.html); esto es un segundo elemento ausente en el caso comentado.

Como investigador me solidarizo con Bustamante, y como editor de una revista científica observo con preocupación que, además en todo esto subyace en nuestras comunidades científicas la falta de organización y la formación necesaria para plasmar nuestras investigaciones en artículos de revistas científicas; construir un circuito de investigación - publicación que produzca la documentación que cimiente la ciencia en el Perú, asequible y criticable por la sociedad. Son problemas importantes sobre los que todos debemos trabajar.

Desde el año 2006 al 2009

El año 2009 el Instituto de Investigaciones en Ciencias Biológicas Antonio Raimondi (ICBAR) dedico su XVIII Reunión

Científica, a dos fechas importantes para ciencia en general y en especial la biología. El 12 de febrero de 2009 se celebró los 200 años del nacimiento de Charles Darwin y el 24 de noviembre los 150 años de su libro El origen de las especies (*On the origin of species by means of natural selection or the preservation of favoured races in the struggle for life*). La Reunión Científica fue organizada en base a simposios y mostró principalmente los trabajos de investigación del instituto, los cuales naturalmente coinciden en investigaciones sobre biodiversidad, taxonomía y su problemática.

Los artículos en este número son parte de los trabajos expuestos. Esta es la segunda vez que se publican trabajos extensos de los presentados a una Reunión Científica, considerando que las reuniones son anuales, debemos entender que los organizadores juegan un rol importante en la intención de llevar a cabo la transformación de un trabajo de investigación previo a uno extenso y completo artículo en revista científica. El número de ponencias presentadas a las Reuniones Científicas está alrededor de 150, con amplia cobertura y participación de la comunidad científica nacional y colaboradores internacionales (L. Romero. 2007. Desde una reunión científica a la publicación de unos avances de las ciencias biológicas en el Perú. Rev. peru. biol. número especial 13(3): 147 - 149). Sin embargo en la primera reunión sólo 22 ponencias se convirtieron en artículos en un número dedicado; en este número únicamente 18 trabajos.

No ha sido evaluado el porcentaje de las ponencias que se convierten en artículos científicos, sin embargo puedo presumir que es muy bajo. Si las ponencias a las Reuniones Científicas son la discusión de nuestros primeros resultados, las expectativas sobre hipótesis, sueños, posibilidades, etc. y los artículos en revistas científicas son la producción científica, la materia para discusiones, los documentos para otras investigaciones, la información formal que la sociedad leerá, aprovechará y evaluará; ¿Por qué no es una preocupación o política de nuestra comunidad lograr que una mayor cantidad de ponencias se conviertan en artículos? Percibo también aquí un problema en la organización de una comunidad científica, en este caso del ICBAR, falta de decisión en el desarrollo de investigaciones documentadas y visibles a otras comunidades científicas.

Cambios en la Rev peru biol en el 2010

La Revista comenzará su vida cuatrimestral, tres números al año, en abril, agosto y diciembre. El incremento en números por año se debe principalmente a la demanda de publicaciones, por un lado el número de trabajos recibidos por mes, que se han incrementado en los últimos años; y por otro la exigencia de los autores en la prontitud en la publicación de los trabajos, aspecto muy sensible para los investigadores y comprensible en el ideario cuantitativo de "publicar o morir". Paradójicamente, diferentes problemas han amontonado los números de la Rev

peru biol para el último trimestre del año, indicando lo frágil que aun es su organización ante eventualidades.

Cambiará su soporte por INTERNET a *Open Journal System*. El año 2010 se inició la migración de la colección digital de revistas de San Marcos a un sistema dinámico, y que además permitiría a las revistas de la UNMSM tener una herramienta de edición con posibilidades de realizar los diferentes procesos (revisión por pares, transparencia, comunicación, alertas, etc.) con una alta calidad. La *Rev peru biol* será una de las primeras en utilizar este soporte el cual se prevé ser lanzado a fines del 2010. La implementación de los procesos editoriales será realizada durante el 2011.

La *Rev peru biol* será difundido por ProQuest. Una de las principales bases de datos del mundo ha acogido los trabajos publicados por la *Rev peru biol* para difundirlas dentro de sus productos. Estamos seguros que esto permitirá aumentar la visibilidad de la Revista, pero a su vez nos indica la calidad, importancia y recepción de los trabajos ya publicados, así como la confianza en la selección editorial de los mismos y de la comunidad científica de la que somos el medio de difusión.

Como se puede apreciar este número aparece con un retraso bastante grande y esperamos haber superado las dificultades, por lo menos la mayoría de ellas, tal vez sólo las más importantes o aunque sea las más urgentes y continuar con los cambios que está teniendo la *Rev peru biol*.
