

Factores críticos de éxito en la gestión de proyectos de tecnología de información

Critical success factors in information technology project management

Tais Centeno Torres

<https://orcid.org/0009-0005-0188-3858>
tais.centeno@unmsm.edu.pe

Fany Sobero Rodriguez

<https://orcid.org/0000-0002-0323-6110>
fsoberor@unmsm.edu.pe

Cayo Leon Fernandez

<https://orcid.org/0000-0003-1704-8214>
cleonf@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

RECIBIDO: 2/07/2024 - ACEPTADO: 17/07/2024 - PUBLICADO: 31/07/2024

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad determinar de qué manera los FCE influyen en la GPTI por parte de los profesionales que integran el capítulo PMI de Lima Perú. El estudio se aplicó a una muestra conformada por 53 gestores de proyectos, quienes trabajan usando diferentes metodologías de gestión de proyectos de entidades privadas y públicas. Después de analizar los datos estadísticos, se concluyó que existe una influencia positiva significativa con una correlación de Rho de Spearman de 0.581.

Palabras clave: Gestión de Proyectos, Tecnologías de la comunicación e información (TICs), Factores Críticos de Éxito.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine how the critical success factors influence the management of information technology projects by the professionals who make up the PMI Lima Peru chapter. The study was applied to a sample of 53 project managers, who work using different project management methodologies in private and public entities. After analyzing the statistical data, it was concluded that there is a significant positive influence with a Spearman's Rho correlation of 0.581.

Keywords: Information and Communication Technologies (ICTs), Project Management, Critical Success Factors.

I. INTRODUCCIÓN

Un grupo de profesionales de la empresa West Yarmouth, Massachussets creó el Standish Group (1985) con el objetivo de obtener información de los proyectos fallidos de TI y mostrar los diversos factores de Por Qué Fallan los Proyectos. Para su evaluación los clasifica en tres tipos: 1) El proyecto es exitoso (sucesivo) cuando se completa dentro del presupuesto aprobado y cumpliendo con todas las características y funciones requeridas. 2) El Proyecto Desafiante (Challenged) se ha completado y funciona, pero está fuera del presupuesto, a largo plazo y con pocas de las características y funciones que se especificaron inicialmente. 3) Un proyecto fallido se define como fallido antes de completarse. Con el transcurrir del tiempo, la seriedad y el profesionalismo demostrado por Standish Group lo convirtieron en un referente mundial con CHAOS report que nos reveló miles de proyectos fallidos, indicando los 10 factores más importantes de por qué fallan los proyectos TI.

En cuanto a gestión de proyectos, se ha referenciado sobre el éxito del proyecto en dos componentes, que son los factores de éxito y los criterios de éxito de un proyecto. Que cuando estos factores de éxito son importantes e influyentes, se incrementa la probabilidad de asentarse en el éxito; estas variables de carácter independiente influyen directamente en el éxito (Müller & Jugdev, 2012).

Por lo tanto, como la definición de éxito en la GPTI está actualmente en debate hasta hoy, Sulistiyani & Yulianing (2022), en su investigación titulada: “¿Cuál es la medida del éxito del proyecto de TI?”, afirman respecto al tema de los factores dimensionales para medir el éxito de un proyecto, que la medida del éxito es realmente multidimensional. La dimensión del éxito en la medición de proyectos TI es un fenómeno que aún está abierto a estudio, y que el criterio de éxito sobre el triángulo de restricción que aún se utiliza como criterio de éxito en los proyectos de TI es aún insuficiente.

En Perú muchos proyectos informáticos no concluyeron de manera satisfactoria, tal como el CEO de la empresa Real Time Management (RTM) indicó a través de la encuesta sobre “Transformación Digital y su avance en el país”, así también, en el 2022 el 95% de empresas ve en la transformación digital el camino a seguir para su desarrollo, sin embargo, solo el 13% de estas empresas está satisfecho con sus respectivos resultados o avances en los últimos años (Alegre, 2023).

Esto nos lleva a reflexionar si la gestión de proyectos, como herramienta en sí, no nos asegura el éxito si al final no cumple su propósito. Entonces habría que revisar también la concepción y finalidad de la propia GPTI.

Ante lo descrito la presente investigación busca identificar la relación entre los factores críticos de éxito y proyectos de Tecnología de Información dentro del ámbito peruano que permita dar a conocer aquellos factores en los cuales las organizaciones deben poner mayor atención y esfuerzo para poder garantizar una mayor probabilidad de éxito en los proyectos que se tienen en cartera

El objetivo general del presente artículo es determinar la relación de los FCE con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI de Lima – Perú, asimismo se tienen los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la relación del liderazgo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Determinar la relación de las partes interesadas con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Determinar la relación del tipo de proyecto con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Determinar la relación de la medición del desempeño con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Determinar la relación del diseño interorganizacional con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

La hipótesis general del presente artículo es determinar si existe relación de los FCE con la GPTI de los profesionales del capítulo PMI de Lima – Perú, asimismo las hipótesis específicas son:

- Existe relación del Liderazgo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Existe relación de las partes interesadas con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Existe relación del tipo de proyecto con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- Existe relación de la medición del desempeño con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

- Existe relación del diseño interorganizacional con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

El estudio desarrollado por Tyas (2021), tiene como objetivo probar las dimensiones del éxito general de los proyectos de TI, el instrumento que se utilizó es la encuesta, asimismo en el proceso de recolección de datos, se obtuvieron 51 encuestados. Sin embargo, solo 43 encuestados respondieron consistentemente y pasaron la etapa de preprocesamiento de datos. La medida del éxito del proyecto de TI que utilizan la mayoría de los encuestados es el triángulo de hierro (tiempo, costo y alcance). Los resultados de este estudio son relevantes para investigaciones previas. Este estudio concluyó que la medida del proyecto de TI el éxito es multidimensional. Esto está de acuerdo con el valor R cuadrado para la variable de éxito del proyecto de TI que es 0,7873. Significa que el 78,73% de la variabilidad del éxito del proyecto de TI puede explicarse por la técnica del proyecto, variabilidad, aceptación de las partes interesadas, calidad del producto y beneficios organizacionales.

El estudio desarrollado por Ika & Pinto (2022), tuvo por objetivo proponer un modelo de éxito de cuatro dimensiones para evaluar el éxito del plan del proyecto, el éxito del caso de negocios y la eficacia ecológica, junto con el sentimiento compartido de las partes interesadas clave, tomando como referencia diversas investigaciones y concluyendo que existen diversidad de factores no solo está presente en las teorías y métodos que encontraron, sino también en los tres temas principales que surgieron de los documentos reflejados, donde demostraron de cómo el "concepto de éxito del proyecto de TI" se ha desarrollado en varias etapas del proyecto, partes interesadas y contextos de su propia evaluación.

El estudio desarrollado por Melendez & Salous (2021), tuvo por objetivo identificar a través de una revisión sistemática de literatura los procesos y los FCE involucrados en la GPTI. La gestión de proyectos es un componente organizativo crucial en la toma de decisiones sobre cualquier asunto. Los hallazgos indicaron un enfoque integral basado en la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible de los proyectos en los campos económico, social y medioambiental. Los resultados obtenidos pueden servir de referencia para futuras investigaciones relacionadas.

El estudio desarrollado por Adywiratama et al. (2021), tuvo por objetivo que los hallazgos del presente estudio determinaron una clasificación de los FCE para el éxito del proyecto e indicaron algunas

recomendaciones, de lo cual concluyeron tres principales factores determinantes, que son el apoyo de la alta dirección, la planificación y la comunicación. Les siguen Benchmarking, Solución de problemas, Desempeño del equipo, Monitoreo y evaluación, Liderazgo, Estructura organizacional y Cultura

Gestión de Proyectos de TI

Según el Project Management Institute (2017), un proyecto es "un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único". Para Arranz (2014), determinar y estimar las actividades y definir cómo se llevará a cabo la gestión y administración del proyecto son todos componentes de la planificación de un proyecto. El éxito de un proyecto depende de su gestión. (Sánchez & Rios, 2022).

Factores Críticos de Éxito

Según Adywiratama et al. (2021) son descritos como "un conjunto de factores que deciden el éxito de un proyecto". Cualquier situación, realidad o efecto que conduce al resultado debe abordarse adecuadamente para triunfar en el proyecto. Leal et al. (2014) plantea que son actividades indispensables que tienen un impacto mayor en la capacidad de la organización para lograr su visión.

Liderazgo Directivo

Roman-Viñas, R. (2010), conforma un estilo de gestión en el cual la comunicación suele darse en una dirección siendo el líder quien informa al equipo qué hacer, cómo y cuándo hacerlo. El líder supervisa de cerca el cumplimiento de las metas. Las conversaciones con su equipo suelen centrarse en discutir y analizar el logro de las metas, asimismo en Groon (2003), indica que el liderazgo puede ser llevado a cabo por un grupo de personas que trabajan juntas, toman y comparten iniciativas.

Tipo de Proyecto

Özkan, D., & Mishra, A. (2019), Los proyectos simples son aquellos cuyas tareas no son demasiado complicadas y se pueden completar en un tiempo considerable. Los proyectos complejos requieren una mayor planificación o cantidad de tareas y requieren una organización diferente a la de un proyecto simple., asimismo Romero, M. (2016), el tamaño se puede determinar en función de la cuantía de recursos ineludibles para completar el proyecto o la cantidad de trabajo necesario.

Desempeño del Equipo de Trabajo

Según Aydin & Dilan (2017), el grado de cumplimiento alcanzado al examinar los objetivos individuales de cada miembro de la organización, la empresa obtiene información fundamental y necesaria para tomar decisiones acertadas. Si el rendimiento satisface o supera los objetivos establecidos, asimismo según Pavez, Gómez, Liu, & González (2022), en su investigación: "Medición del desempeño del equipo del proyecto: una revisión y conceptualización", la medición del desempeño ha sido un tema central de estudio en la investigación de GPTI durante muchos años.

Diseño Interorganizacional

Según Torrealba (2022), en su artículo: la investigación actual utiliza teorías sobre el tema para examinar la participación ciudadana en las redes interorganizacionales y la gestión pública. Y Denicol & Davies (2022), cuando se trata de la administración pública, incluida la gestión, es necesario anticipar los problemas que se enfrentarán e implementar mecanismos que promuevan soluciones efectivas y eficientes., utilizando un enfoque antiburocrático.

El tipo de investigación se aplica de manera apropiada, con Medina & Rojas (2023), se utiliza "el conocimiento que tiene la investigación básica, esta investigación buscó la solución de los problemas que ofrece un fenómeno en estudio". Dado que las estadísticas sirven para validar las hipótesis, el enfoque es principalmente cuantitativo. El nivel también es correlacional, "su objetivo es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico".

El trabajo de investigación actual tiene un diseño no experimental, ya que examinó un fenómeno o situación antes de describir detalladamente cómo se encuentra la población objetivo. Además, es de corte transversal, lo que significa que se utilizó el instrumento en un momento determinado. (Hernández & Mendoza, 2018).

II. MATERIALES Y MÉTODOS

A. MATERIALES

Para la validación del instrumento se convocó a 3 profesionales gestión de proyectos para aplicar un juicio de experto, según se muestra en la "Tabla 1". Se evaluó la confiabilidad del instrumento utilizando el programa SPSS v. 27, y se encontró un índice de

Alpha de Cronbach de 0,808, que era muy cercano a 1. Por lo tanto, el dispositivo es extremadamente confiable. El dispositivo cumplió con las condiciones adecuadas para la recopilación de datos, asimismo se tomó como base para la elaboración del instrumento a (Slevin & Pinto, 1986).

B. MÉTODOS

El instrumento validado fue aplicado a una muestra censal considerando una población total de 53 profesionales que son Project Managers en ejercicio con experiencia en entidades gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a gestión de proyectos de tecnología de información

Tabla 1

Resumen de Criterios del Instrumento.

ID	CRITERIOS	Nro de SI	Nro de No
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	3.0	0.0
2	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.	3.0	0.0
3	El instrumento responde a los objetivos de las variables	3.0	0.0
4	La estructura del instrumento es adecuada	3.0	0.0
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	3.0	0.0
6	Los ítems son claros y comprensibles	3.0	0.0
7	El número de ítem es adecuado para su aplicación	3.0	0.0
8	Se debe incrementar el número de ítems	0.0	3.0
9	Se debe eliminar algunos ítems	0.0	3.0
Total		21.0	6.0

Fuente: Elaboración propia

Se ha identificado las siguientes variables:

- **Variable Independiente X= FCE**

La variable independiente se compone de cinco dimensiones que son: a) Liderazgo Directivo, b) Partes Interesadas, c) Tipo de Proyecto, d) Desempeño del Equipo de Trabajo y e) Diseño Interorganizacional

- **Variable Dependiente: Y= GPTI**

La variable dependiente se compone de cuatro dimensiones que son: a) Medida Técnica, b) Medida de las partes interesadas, c) Medida por la Calidad del Producto y d) Medida por Beneficios para la Organización

Se creó una base de datos en español utilizando el programa estadístico SPSS v. 27. El instrumento

de medición fue una encuesta de 31 preguntas, correspondiendo para la primera variable: "FCE" 18 preguntas, los cuales fueron repartidas en cinco dimensiones.

III. RESULTADOS

Se aplicaron las pruebas de hipótesis empleando el software estadístico SPSS v27, para analizar la relación entre los factores críticos de éxito con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI de Lima - Perú.

Se utiliza la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para evaluar la relación entre las variables.

Prueba de Hipótesis General

- Ho: No existe relación de los FCE con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI de Lima - Perú.
- H1: Existe relación de los FCE con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI de Lima - Perú.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Nota: La regla de decisión que se detalla aplica para todas las hipótesis específicas.

Regla de decisión:

- El nivel de significancia "p" es menor que α , se rechaza Ho.
- El nivel de significancia "p" es mayor que α , no se rechaza Ho.

En la Tabla 2, se muestra que el valor de significancia de Spearman es $<.001$, por lo que se evidencia estadísticamente que las variables guardan relación entre sí. Asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman presenta un nivel de asociación de 0.58, lo que significa que la relación entre la variable FCE y GPTI es positiva y significativamente moderada.

Tabla 2

Prueba de hipótesis general

		Gestión de Proyectos de TI	
Rho de Spearman	Factores críticos de éxito	Coefficiente de correlación	,581**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	53

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 1

- Ho: No existe relación del liderazgo directivo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- H1: Existe relación del liderazgo directivo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

$\alpha = 0.05$

En la Tabla 3, se muestra que el valor de significancia de Spearman es $0.002 < 0.05$, por lo que se evidencia estadísticamente que la dimensión Liderazgo directivo y la variable GPTI guardan relación entre sí. Asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman presenta un nivel de asociación de 0.42, lo que significa que la relación entre la dimensión Liderazgo directivo y la variable GPTI es positiva y significativamente media.

Tabla 3

Prueba de hipótesis específica 1

		Gestión de Proyectos de TI	
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	,424**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	53

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Prueba de Hipótesis Específica 2

- Ho: No existe relación de las partes interesadas con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- H1: Existe relación de las partes interesadas con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

$\alpha = 0.05$

En la Tabla 4, se muestra que el valor de significancia de Spearman es $0.005 < 0.05$, por lo que se evidencia estadísticamente que la dimensión Partes interesadas y la variable GPTI guardan relación entre sí. Asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman presenta un nivel de asociación de 0.38, lo que significa que la relación entre la dimensión Partes Interesadas y la variable GPTI es positiva y significativamente media.

Tabla 4
Prueba de hipótesis específica 2

Rho de Spearman	Partes interesadas	Coficiente de correlación	Gestión de Proyectos de TI
			,384**
		Sig. (bilateral)	,005
		N	53

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 3

- Ho: No existe relación del tipo de proyecto con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- H1: Existe relación del tipo de proyecto con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

$\alpha = 0.05$

En la Tabla 5, se muestra que el valor de significancia de Spearman es $0.004 < 0.05$, por lo que se evidencia estadísticamente que la dimensión Tipo de proyecto y la variable GPTI guardan relación entre sí. Asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman presenta un nivel de asociación de 0.39, lo que significa que la relación entre la dimensión Tipo de proyecto y la variable GPTI es positiva y significativamente media, igualmente la investigación de Sarmiento (2023) concluye un autodiagnóstico y una mayor comprensión de los elementos complejos relevantes que inciden en sus procesos, lo que le permitiría abordar proactivamente los ambientes complejos actuales y terminar los proyectos con éxito.

Tabla 5
Prueba de hipótesis específica 3

Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coficiente de correlación	Gestión de Proyectos de TI
			,386**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	53

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Prueba de Hipótesis Específica 4

- Ho: No existe relación del desempeño del equipo de trabajo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

- H1: Existe relación del desempeño del equipo de trabajo con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

$\alpha = 0.05$

En la Tabla 6, se muestra que el valor de significancia de Spearman es $0.163 > 0.05$, por lo que se evidencia estadísticamente que la dimensión desempeño de equipo y la variable GPTI no guardan relación significativa.

Tabla 6
Prueba de hipótesis específica 4

Rho de Spearman	Desempeño del equipo	Coficiente de correlación	GPTI
			,194**
		Sig. (bilateral)/error alfa	,163
		N	53

** La correlación no es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 5

- Ho: No existe relación del diseño interorganizacional con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.
- H1: Existe relación del diseño interorganizacional con la GPTI en los profesionales del capítulo PMI Lima Perú.

$\alpha = 0.05$

En la Tabla 7, se muestra que el valor de significancia de Spearman es <0.001 , por lo que se evidencia estadísticamente que la dimensión Diseño interorganizacional y la variable GPTI guardan relación entre sí. Asimismo, el coeficiente de Rho de Spearman presenta un nivel de asociación de 0.45, lo que significa que la relación entre la dimensión Diseño interorganizacional y la variable GPTI es positiva y significativamente media.

Tabla 7
Prueba de hipótesis específica 5

Rho de Spearman	Diseño interorganizacional	Coficiente de correlación	Gestión de Proyectos de TI
			,450**
		Sig. (bilateral)/error alfa	<0.001
		N	53

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El propósito principal de esta investigación fue determinar cómo los elementos esenciales de éxito se relacionan con la gestión de proyectos de TI en los profesionales del capítulo PMI de Lima, Perú. El grado de relación entre las variables mencionadas se puede establecer mediante el análisis de datos. Para la investigación, la definición de éxito en la GPTI sigue siendo un tema de discusión, Sulistiyan & Yulianing (2022), en su investigación titulada: “¿Cuál es la medida del éxito del proyecto de TI?”, afirman respecto al tema de los factores dimensionales para medir el éxito de un proyecto, que la medida del éxito es realmente multidimensional. La dimensión del éxito en la medición de proyectos TI es un fenómeno que aún está abierto a estudio, y que el criterio de éxito sobre el triángulo de restricción que aún se utiliza como criterio de éxito en los proyectos de TI es aún insuficiente.

Los hallazgos demostraron una correlación significativa entre los componentes esenciales del éxito y la gestión de proyectos de TI. Esto significa que las dimensiones de liderazgo directivo, partes interesadas, tipo de proyecto y diseño interorganizacionales son vitales para el éxito de un proyecto.

Este hallazgo es respaldado por un estudio similar ejecutado por Alawag & Alaloul (2022), quien también obtuvo relaciones favorables entre la dimensión de liderazgo, partes interesadas y tipo de proyecto con GPTI.

IV. RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones, se recomienda profundizar el comportamiento del cliente final, tanto en la pre y post implementación, debido a que su percepción sobre el éxito de un proyecto de TI no es congruente necesariamente a los criterios de los gestores o Project managers.

V. CONCLUSIONES

Tras haber analizado los resultados de la investigación, se determinó que existe una correlación significativa entre las variables principales, factores críticos de éxito y la gestión de proyectos de TI, de tal manera que es posible aplicar en las empresas que manejan proyectos de TI, pues se demuestra la existencia de muchos beneficios considerando estos factores para el éxito de un proyecto. Por todo lo anterior, se puede concluir que es imperativo que las organizaciones consideren los factores de liderazgo, partes interesadas, tipo de proyecto y diseño interorganizacional, pues resulta en una reducción

considerable en costos con el fracaso de los proyectos de TI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Adywiratama, A. D., Ko, C., Raharjo, T., & Wahbi, A. (2021). Critical success factors for ICT project: A case study in project. *ScienceDirect*, 385-392.
- [2] Alawag & Alaloul (2022), Critical Success Factors Influencing Total Quality Management In Industrialised Building System: A Case Of Malaysian Construction Industry
- [3] Arranz, R. C. (2014). *Gestión de Proyecto*. Ediciones de la U.
- [4] Belout, A., & Gauvreau, C. (2004). Factors influencing project success: the impact of human resource management. *elsevier*, 1-11.
- [5] De Witt, A. (1988). Measurement of Projects success. *Project Management Journal*, 6(3).
- [6] Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- [7] Hidayatul, S., & Tyas, Y. (2021). What is the measurement of the IT project success? *ScienceDirect*, 282-289.
- [8] Ika, L. A., & Pinto, J. K. (2022). The “re-meaning” of project success: Updating and recalibrating for a modern. *International Journal of Project Management*.
- [9] Jorge Sarmiento, C. H. (2023). Complejidad en proyectos: generación de un modelo en el sector de la construcción colombiano. *CIDC*, 25-38.
- [10] Leal, C. P., Samue, M. T., Alvarado, H. R., & Guerrero, J. (2014). Factores críticos de éxito en la gestión de los equipos de investigación científica universitarios. *Compedium*.
- [11] Medina, M., & Rojas, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Perú.
- [12] Melendez, J. R., & Salous, A. E. (2021). Factores críticos de éxito y su impacto en la Gestión de Proyectos empresariales: Una revisión integral. *Revista de Ciencias Sociales*.
- [13] Padilla, W., Pino, R., & Amaya, A. (2021). Factores que impactan en los criterios de éxito de los proyectos en Perú y Ecuador.

- [14] Sánchez, M. A., & Rios, C. E. (2022). GESTIÓN DE PROYECTOS EN TESIS DE TITULACIÓN. PROJECT, DESIGN AND.
- [15] Slevin, D., & Pinto, J. (1986). The Project Implementation Profile: New Tool For Project Managers.
- [16] Sulistiyani, E., & Yulianing Tyas, S. H. (2022). What is the measurement of the IT project success? Sixth Information Systems International Conference (ISICO 2021), 197, 282–289.
- [17] Tyas, S. &. (2021). What is the measurement of the IT project success? ScienceDirect, 285-288.

Financiamiento:

Propia.

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribuciones de autoría:

Tais Meena Centeno Torres (autor principal): Investigación, Metodología, Software, Análisis Formal.

Fany Sobero (coautor): Investigación, metodología, redacción (borrador original).

Cayo León (coautor): Investigación, metodología, redacción (borrador original).