

Presentación

La evolución del capitalismo en el siglo XXI presenta a nuestro país desafíos mayores, y la complejidad es creciente.

En la segunda mitad del siglo XX la evolución de las sociedades nacionales en el mundo estaba influida por la relación de contraposición entre Este y Oeste, en lo que se conoció como la “Guerra Fría”. Hoy dicho conflicto internacional no es parte del escenario. Ha variado la naturaleza de la contraposición de posturas de las políticas exteriores de los países. Hace pocas décadas la divergencia era al interior de Occidente, con visiones ideológicas, políticas y económicas contrapuestas a partir de dos arquetipos conceptuales que se generaron a partir de una misma matriz de visiones del mundo, la de una corriente europeo-occidental que se fue desarrollando a lo largo del siglo XIX. Eran dos maneras de proyectar cómo debía evolucionar la relación entre mercado y Estado, y a partir de ello, cómo debía configurarse la sociedad. Era la bifurcación entre capitalismo (economía de mercado) y socialismo (el Estado configurando la sociedad).

Hoy en día, ya en el siglo XXI, la divergencia que está incidiendo en los fenómenos políticos, sociales y económicos a nivel mundial está ubicándose en otro ámbito, en el área cultural, más específicamente en la esfera religiosa. Los acontecimientos, ya sea de setiembre 2001 (Nueva York), o de París (enero y diciembre 2015), están encuadrados en un marco de índole religiosa. Por ello, el conflicto no se está dando entre países cuyos territorios pertenecen a una determinada región geográfica, como fue en esa porción significativa del siglo XX. La tensión puede cobrar vida ahora en cada país, en cualquier ciudad de cada país, emergiendo de la propia población, en última instancia a partir del individuo y no del partido o el sistema.

Pero el escenario internacional actual no refleja solamente fenómenos conflictivos de base religiosa. Adicionalmente hay, a partir de la crisis financiera del 2007-2008, una escena definida por dificultades de política económica para enrumbar las economías de Europa, Asia y América Latina hacia una senda de un sólido crecimiento económico que permita una justa redistribución del ingreso y de las oportunidades para la afirmación del desarrollo humano.

Esto hace que cada país deba tener claridad sobre su situación y las políticas públicas a diseñar para enfrentar contextos adversos y los desafíos consistentes en efectuar un uso idóneo y lograr la expansión de las capacidades y recursos disponibles

¿Cómo nos encontramos en nuestro país ante el escenario descrito? Es una tarea imperativa para los científicos sociales, desde las diversas disciplinas, la de obtener una visión clara sobre el potencial, recursos, fuerzas y saberes que podamos emplear y fortalecer con orientación al desarrollo sostenible.

Para ello es útil conocer —desde los trabajos que son publicados en este número de *Investigaciones Sociales*— nuestra historia prehispánica (artículos sobre riquezas arqueológicas, artículos sobre Chocorvo Arma, y sobre activos naturales y culturales en Luya), la historia pre-republicana (torturas de los negros), la historia más reciente (escenario social, económico y geográfico de Piura), la antropología (la memoria en las festividades andinas en Áncash), o la sociología cultural (roles sociales con respecto a danza del siglo XVI, en Huamachuco).



Escenarios más contemporáneos son analizados en artículos tales como el que identifica los factores y procesos que explican por qué Arequipa lidera la Macrorregión Sur; cómo Bolivia transformó desde la Revolución de 1952 sus condiciones coloniales hasta el gobierno de Evo Morales sin que esa nación hermana haya caído en la situación de un “Estado fallido”; la protesta social en áreas mineras —en análisis comparado de Perú y Argentina—; y el impacto ambiental de industrias madereras.

Todos estos aportes parecieran de una naturaleza heterogénea, pero confluyen todos ellos —incluso los que dan cuenta de aspectos no de la sociedad peruana pero sí de sociedades sudamericanas, cercanas en un sentido profundo— en proveernos insumos para la labor con base científico-social de arribar a una interpretación confiable sobre la situación y evolución de la realidad peruana.

En este No. 35 se presenta igualmente el Segundo Índice de la Revista, que enumera el título y el(la) autor(a) de los artículos que aparecieron desde el número 17 (diciembre del año 2006) hasta el número 34 (enero-junio del 2015).

DR. LUIS PACHECO ROMERO
Miembro del Comité Editor