

Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytará, Huancavelica

Recibido: 28/09/2015
Aprobado: 13/11/2015

Pieter van Dalen Luna
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<pvandalen2@hotmail.com>

RESUMEN:

Se presentan las características de tres sitios arqueológicos prehispánicos identificados en la localidad de Chocorvo Arma, Huancavelica. Los sitios, de filiación cultural tardía, corresponderían a la nación Chukurpu, entidad socio política que se desarrolló en el ámbito de la actual provincia de Huaytará inmediatamente antes de la anexión de estos territorios al Tawantinsuyu.

PALABRAS CLAVE: Arqueología, Chocorvo, Huancavelica, Huaytará, cuenca del río Pisco.

Chocorvo Arma Archaeology, Huaytara, Huancavelica

ABSTRACT:

We present the characteristics of three pre-Hispanic archaeological sites identified in the town of Chocorvo Arma, Huancavelica. Cultural affiliation sites correspond to the nation late Chukurpu, sociopolitical entity that developed in the scope of the present province of Huaytará immediately before the annexation of these territories to Tawantinsuyu.

KEYWORDS: archeology, Chocorvo, Huancavelica, Huaytará, Pisco basin.

1. Introducción

El territorio de Huancavelica con su casi centenar de pueblos y de múltiples tradiciones culturales es una de las regiones menos conocidas por la ciencia arqueológicas y así, por las otras disciplinas sociales. Así, la provincia de Huaytará, se ubica en las cabeceras de importantes ríos costeros como Pisco e Ica, ubicándose su capital (la ciudad de Huaytará) en un paso obligado en las comunicaciones entre Ayacucho y la capital de la República, Lima. Muy cerca de la ciudad de Huaytará (a media hora en carro) se encuentra el pueblo de Quito Arma, capital del distrito del mismo nombre, en cuya jurisdicción se encuentra la localidad de Chocorvo Arma, localidad donde desarrollamos investigaciones arqueológicas el año 2010. En dicha investigación se identificó tres sitios arqueológicos de la localidad, entre los que figura el importante y desconocido sitio de Wiraqocha Perqa.

A pesar de no existir antecedentes de estudio sobre estos importantes sitios arqueológicos, inferimos que corresponden a la gran nación Chukurpu, entidad sociopolítica que se desarrolló en el ámbito de la actual provincia de Huaytará antes de la anexión de estos territorios al Tawantinsuyu (periodo Intermedio Tardío).

2. El territorio de Chocorvo Arma

La localidad y anexo de Chocorvo Arma se encuentra ubicado políticamente en el distrito de Quito Arma, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica. Geográficamente se ubica en la margen derecha del río Hatun Rumichaca, uno de los afluentes del río Pisco. El territorio de la comunidad se extiende desde los 2 400 metros hasta los 4 200 metros de altitud, con territorios que abarcan: la yunga, de cerros encañonados que se elevan abruptamente desde el cauce del río mismo; la quechua, donde predominan los terrenos cultivables de papa principalmente, así como maíz, trigo, cebada, habas, ocas; suni, de cerros empinados cubiertos de vegetación arbustiva espesa donde se desarrolla principalmente la ganadería de vacuno y ovino; y la puna, de relieve plano con abundantes afloramientos rocosos y con presencia de camélidos. Así, en los alrededores del sitio arqueológico

de Wiraqocha Perqa existen numerosos afloramientos rocosos de gran tamaño que por erosión eólica y pluvial se han modelado adoptando diversas formas, por lo que se le conoce como “bosque de rocas”, algo similar al bosque de rocas de Huayllay en el departamento de Pasco o en Marcahuasi en la sierra de Lima (Huarochirí).

3. Antecedentes de estudio

No se han identificado antecedentes de estudio sobre los sitios que presentamos en el presente artículo. Solo se han encontrado limitadas referencias sobre los sitios Tawantinsuyu en Huaytará (Bueno; 1999; 2003, Espinoza Gonzales; 2010, Espinoza Lozano; 1979, Ravines; 2009, Rosales; 1978, Serrudo; 2010a; 2010b). Alberto Bueno (1999; 2003) es el investigador que más profundamente ha trabajado la provincia de Huaytará, presentando detalladas apreciaciones sobre las edificaciones Tawantinsuyu en Huaytará, como el Gran palacio de Guaytará y las edificaciones en Cerro Vizcacha. Espinoza Gonzales (2010), presentó un trabajo demasiado general sobre la arqueología de Huancavelica, describiendo sitios como Uchkus Inca Ñan, Atalla (Orqoncancha), Inka Machay, Allpas, Killamachay, Tunsu willka y el Templo de Huaytará o palacio Inca de las dos ventanas. Sobre el último, describe las características de las construcciones Tawantinsuyu en conjunción con la arquitectura colonial superpuesta. Sin embargo existen otros pocos trabajos arqueológicos sobre provincias vecinas que nos pueden dar un panorama sobre la arqueología prehispánica tardía (Ruiz, 1977; Lavallée y Julien, 1983; Ruiz y Farfán, 2000) y colonial temprana (Bauer; 2014) del departamento de Huancavelica.

4. La nación Chukurpu

Al igual como en todo el ámbito del territorio andino se desarrollaron en el periodo conocido como Intermedio tardío, un sinnúmero de entidades de carácter nacional como: Chancas, Huancas, Atavillos, Checras, Huarochirí, Yauyos, Laraos, Mancos, Astos, Pocras, Aymaraes, entre muchos otros. El territorio de la actual provincia de Huaytará fue ocupado por



Figura 1: Vista panorámica del territorio alto de Chocorvo Arma, Huaytará.

los Chukurpus, entidad socio política que fue luego conquistada y anexada al Tawantinsuyu. Lamentablemente la arqueología no ha podido hasta la fecha tener una detallada definición de esta sociedad. Sin embargo, por información oral se conoce que su población se dedicaba a la agricultura en las partes bajas y a la ganadería en las partes altas. Duccio Bonavía (1996: 293, 327) haciendo referencia a la obra de Vásquez de Espinoza señala que esta provincia en los primeros años de la colonia se caracterizaba por presentar grandes cantidades de camélidos que la población de Ica utilizaban para sus cargas comerciales. El territorio Chukurpu se caracteriza por presentar asentamientos en las partes altas de los cerros (distantes de los ríos) con complejos sistemas de andenerías que se elevan desde el cauce mismo de los ríos hasta los contrafuertes más elevados. Bueno (2003: 43) analiza como los topónimos castellanizados Cho-

corvos (Santiago de Chocorvos, Chocorvo Armas, Chukurpu, etc) son indicadores de la existencia de esta formación socio política.

Se conoce de la existencia de numerosos sitios arqueológicos en cada uno de los 16 distritos que conforman la provincia de Huaytará, como por ejemplo: Llaqta Kuchu en el distrito de San Antonio de Cusicancha; Llaqta Llaqta y Qucha Pata, en el distrito de Guayacundo Arma; Chancarará, en el distrito de Ayaví; Walas en el distrito de Tambo; Quriyaq, en el distrito de Querco; Inchulla, en el distrito de Córdova; Allín, Alguacha, Chukurpus, Chuquilla, Sagnoqasa, Jochaurán, en el distrito de Santiago de Chocorvos; terrazas de Sumaq Pata, en Huaytará; pinturas rupestres de Wachaq, en el distrito de Quito Arma; Andenes de Sangayaico, en el distrito de San Francisco de Sangallayco; San Isidro, en el distrito de San Isidro de Huirpachanca, entre otros.



Figura 1: Mapa de la cuenca del río Pisco, con la ubicación del área de estudio: la localidad de Chocorvo Arma.

5. Sitios arqueológicos identificados

Los sitios arqueológicos identificados en la cuenca alta del río Pisco correspondiente a la nación Chukurpu, ocupados durante el Intermedio tardío son:

a. Wiraqocha Perqa

Se encuentra ubicado en la cima más elevada del *divortium aquarum* que divide las subcuencas de los ríos Hatun Rumichaca, Vizcacha y Pampano. El cerro está conformado por afloramientos rocosos que emergen desde las cimas más elevadas. El sitio está emplazado sobre dos grandes afloramientos rocosos y una altipampa hacia el lado septentrional bajo de estos. Las estructuras arquitectónicas ubicadas sobre el promontorio oriental se denominó como Sector A,

mientras que los del promontorio occidental se denominó como Sector B. Hacia la ladera baja del lado Norte hay algunas pocas estructuras que junto con algunos corrales prehispánicos conforman el sector C.

El sitio se encuentra ubicado entre los anexos de Huallanto y Chocorvo Arma, en el distrito de Quito Arma, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica. El punto datum del sitio se localiza en las coordenadas UTM (WGS-84): 8502150N, 0458946E, y a 3865 metros sobre el nivel del mar. El acceso al sitio se realiza a través de un amplio camino que sale desde el pueblo de Chocorvo Arma hacia el anexo de Huallanto. El sitio presenta tres sectores:

Sector A: Se ubica hacia el lado oriental del sitio sobre un promontorio rocoso, el cual está separado del promontorio del sector B por una pequeña y estrecha abra que comunica la amplia quebrada frontal



con el sector C, con escalones que descienden hacia este sector. Todo el sector presenta plataformas consecutivas escalonadas, sobre las cuales se emplazan los recintos de planta rectangular, con esquinas curvas, dispuestos alargadamente y ordenados en su mayor eje (Este-Oeste). En la parte más elevada del sector hay un amplio recinto de 13.30 metros de largo por 5.44 metros de ancho; con muros de 0.56 metros de grosor y 2.33 metros de alto, edificados con piedras labradas de forma aladrillada dispuestos a tizón, de hasta 1.30 metros de altura del muro, siendo muros dobles. Este sector es de función residencial.

Sector B: Se encuentra ubicado hacia el lado oeste del sitio, sobre un afloramiento rocoso de gran tamaño. Este sector está conformado por estructuras funerarias tipo chullpas (se observan 12 en regular estado de conservación) y recintos cuadrangulares y rectangulares, asociados y emplazados sobre plataformas continuas.

Las chullpas son de planta ovalada, cuadrangular y elíptica, de varios niveles y amplios. Están edificadas a base de piedras canteadas de regular tamaño, unidas entre sí con argamasa de tierra gruesa y gravilla fina. Conforme la construcción va tomando mayor altitud, se va estrechando. Casi todas las chullpas se emplazan

sobre afloramientos rocosos, sobre las que se dispone el basamento. En una de ellas (Chulpa 1), ubicada al extremo occidental del sector, se registró que tiene 4.84 metros de altura. Tiene un nivel subterráneo, cuyo acceso es por un vano cuadrangular ubicado en el paramento norte, el cual comunica el exterior con una cámara interna de forma elíptica de 3.47 metros de largo por 1.20 metros de ancho y 1.84 metros de alto. El vano es de 0.40 metros de ancho por 0.32 metros de alto y 0.41 metros de grosor. En el interior de esta cámara subterránea se halló sobre la superficie del lado Norte un afloramiento rocoso. Las piedras utilizadas en la construcción son de forma adoquinada, tipo aladrillado (alargado), dispuestas en el muro con su eje mayor en el ancho del muro, y con pachillas medianas entre estas para rellenar los espacios vacíos. La cubierta de la cámara es en falsa bóveda, con piedras voladizas que sostienen piedras alajadas. El segundo nivel está conformado por una cámara de forma elíptica, de 4.30 metros de largo por 1.60 metros de ancho, al cual se accede por un vano de forma ligeramente trapezoidal de 1.10 metros de alto por 0.54 metros de ancho en el lado superior y 0.63 metros en la parte inferior, vano dispuesto encima del vano de acceso a la cámara inferior.



Figura 2: Vista panorámica del sitio arqueológico de Wiraqucha Perqa, Chocorvo Arma, Huaytará.



Figura 3 (izquierda): Vista de una chullpa elevada del sector B del sitio arqueológico de Wiraqocha Perqa. Figura 4 (Derecha): Vista de otra chullpa, sector B, Wiraqocha Perqa.



Figura 5: Vista panorámica de algunas edificaciones del sector B del sitio arqueológico de Wiraqocha Perqa.



El segundo nivel se encuentra muy destruido. La chulpa de mayor elevación, ubicado en la parte central del sector, emplazado sobre un afloramiento rocoso de 2.50 metros de alto con respecto a la superficie del promontorio, llega a tener hasta 6.80 metros de altura.

Los recintos son de planta rectangular con esquinas curvas. Uno de ellos, separado de la Chulpa 1 por un pasadizo, tiene un vano hacia el lado oeste, de forma trapezoidal, de 1.35 metros de alto, 0.75 metros de ancho en la parte inferior y 0.60 metros en la parte superior, con un ancho de muro de 0.38 metros. El recinto tiene 11.20 metros de largo por 5.10 metros de ancho. Los muros son de la misma técnica constructiva que las chulpas, llegando a alcanzar los 2.15 metros de alto. En el interior de los recintos, en el paramento interno, se aprecian algunas piedras voladizas, así como nichos de forma cuadrangular y de tamaño pequeño.

Hacia la parte central del sector se aprecian cinco plataformas escalonadas consecutivamente, sobre las cuales se edificaron los recintos de planta rectangular. Algunos recintos se ubican en el extremo del sector y del promontorio rocoso, limitando con acantilados rocosos de gran verticalidad; por esto presentan los muros no rectos, sino con ángulos que delinear el contorno del acantilado. Todo el borde del acantilado, en aquellas zonas donde no hay recintos, están delimitados por muros estructurales de dos caras.

Por sus características y cantidad de chulpas identificadas, este sector cumplió una función ceremonial y funerario.

Sector C: Se encuentra ubicado hacia el lado Norte de los sectores A y B, conformado por un conjunto de recintos, una chulpa y corrales, emplazados sobre los acantilados y afloramientos rocosos que descienden del sector B y la altipampa que se extiende hacia el norte. Este sector limita con el sector B, por su lado Norte y Oeste, hasta este último se extienden los corrales. Hacia el lado Noroeste del Sector B, sobre un promontorio bajo hay un amplio recinto de planta rectangular con esquinas curvas, de igual configuración espacial y tecnológica que los recintos del sector B. Hacia el lado oriental del sector, se aprecian otros dos recintos similares, cuyos paramentos llegan a alcanzar los 4.50 metros de altura, emplazados sobre grandes rocas aflorantes. En medio de los farallones que descienden del sector B, se ob-

serva asimismo una chulpa de planta ovalada, de 5.10 metros de elevación. Hacia la parte central del sector se aprecian tres amplios corrales, delimitados por amplias rocas, algunas de las cuales han sido trasladadas y pircadas. Estos corrales, cerca de diez, son de forma cuadrangular y rectangular pero con esquinas curvas y se extienden hasta el flanco oeste del sector B.

Se identificó en la superficie de los tres sectores material cerámico de naturaleza doméstica, pasta roja, granos gruesos, sin decoración. El sitio se encuentra en regular estado de conservación, si bien es cierto que muchas estructuras como casi todas las chulpas se encuentran en pie, el interior ha sido objeto de violento huaqueo y saqueo, así como algunos niveles internos han sido objeto de desplome. El pastoreo es muy desarrollado en el interior del sitio arqueológico, lo que provoca el colapso de muros.

b. Warunto

Se encuentra ubicado en la cima y ladera media del cerro Warunto, espolón natural de gran elevación ubicado encima del pueblo de Chocorvo Arma, en la margen derecha del río Hatun Rumichaca. El sitio se encuentra ubicado en el anexo de Chocorvo Arma, en el distrito de Quito Arma, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica. El punto datum del sitio se localiza en las coordenadas UTM (WGS-84): 8504148N, 0462594E, y a 3606 metros sobre el nivel del mar. El acceso al sitio se realiza a través de un amplio camino que sale desde el pueblo de Chocorvo Arma hacia el anexo de Huallanto.

El sitio se caracteriza por presentar cinco murallas perimétricas concéntricas las cuales encierran conjuntos interconectados por pasadizos. Los conjuntos se emplazan sobre plataformas consecutivas escalonadas y presentan un recinto de planta rectangular con esquinas curvas, en cuyo paramento interno oeste hay un vano que comunica con una chulpa de planta elíptica de hasta tres niveles y sección semisubterránea. El acceso al recinto es por el lado Este, mediante un vano pequeño de 0.45 a 0.50 metros de ancho al cual se llega a través de un pasadizo horizontal. Este es el patrón de disposición espacial de los conjuntos en todas las plataformas. Las plataformas tienen entre 2 y 4 metros de altitud, con muros de contención edificados con grandes piedras canteadas, unidas en-



Figura 6: Vista del vano de acceso a un recinto rectangular del sector B del sitio arqueológico de Wiraqocha Perqa.



Figura 7: Vista panorámica de la distribución de edificaciones en el sector B, Wiraqocha Perqa.



tre sí con argamasa. Las chulpas se encuentran muy destruidas por acción del pastoreo, observándose solo hoyos que corresponden a la cámara subterránea. En el interior de una chulpa en regular estado de conservación se puede apreciar la cámara subterránea del primer nivel, la cual tiene 2.04 metros de largo (eje Norte – Sur) por 1.62 metros de ancho (eje Este – oeste), con una altura de 1.22 metros. La cubierta de las estructuras se caracterizan por presentar piedras voladizas, sobre la cual se emplazan grandes piedras alajadas, las cuales sirven de soporte para la construcción del siguiente nivel. Tanto las chulpas como los recintos presentan la misma tecnología constructiva, con piedras de similar y gran tamaño en las bases y muros dobles encima. Las estructuras arquitectónicas se extienden hasta la cima del cerro, y descienden también por su flanco oriental hasta la parte media del mismo.

Se identificó en superficie abundante material cerámico diagnóstico y no diagnóstico, así como restos óseos humanos y de animales contemporáneos en el interior de las chulpas.

El sitio se encuentra en mal estado de conservación, las edificaciones se encuentran destruidas por acción del pastoreo, actividad que se realiza con mucha frecuencia sobre el sitio. Así mismo las chulpas han sido saqueadas. La abundante vegetación que crece en la zona, principalmente arbustiva espinosa, provoca erosión y colapso de las estructuras.

c. Chocorvo Arma

Se encuentra ubicado junto al pueblo de Chocorvo Arma, en la margen derecha del río Hatun Rumi-chaca. El sitio se encuentra ubicado en el anexo de Chocorvo Arma, en el distrito de Quito Arma, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica. El punto datum del sitio se localiza en las coordenadas UTM (WGS-84): 8504837N, 0463383E, y a 3263 metros sobre el nivel del mar. El acceso al sitio se realiza a través de una calle que se desprende de la carretera que llega desde Quito Arma, ubicándose el sitio a unos pocos metros de distancia del mismo pueblo.

Por su ubicación, contiguo al pueblo, se encuentra en pésimo estado de conservación, observándose los muros destruidos de algunas edificaciones semi-

subterráneas de planta cuadrangular y rectangular, asociados a estructuras funerarias tipo chullpas y a espacios abiertos (patios). Los muros son dobles (de 0.80 metros de grosor aprox.), están edificados con piedras canteadas unidas con argamasa de barro con inclusión de piedrecillas. Los vanos son simples, muy deteriorados. La altura máxima de los muros es de 1.20 metros, debido al colapso que han sufrido, principalmente por el pastoreo. Contaba con una muralla o muro perimétrico, destruido en la actualidad. Se ha identificado en superficie material cerámico fragmentado de pasta roja y naturaleza doméstica.

6. Interpretaciones y conclusiones

Las características de las formaciones sociopolíticas que se desarrollaron en el territorio del actual departamento de Huancavelica en periodos prehispánicos tardíos (Intermedio tardío y Horizonte tardío) son aún casi desconocidos. Se sabe de la existencia en esta época de grupos como los Ankaras en las provincias de Angaraes, Huancavelica y Acobamba, dentro de los cuales se encontrarían los Astos y los Guachos; los Wankawillkas en las provincias de Tayacaja y Huancavelica, y los Chukurpus en la actual provincia de Huaytará y parte de Castrovirreyna. Estos grupos mantenían a la vez relaciones y conflictos con sus vecinos: los Yauyos, Laraw, Wankas, Laramatis, Andamarcas, Quinuas, entre otros. Durante el Tawantinsuyu la organización sociopolítica e interétnica varió considerablemente con la inclusión de grupos mitqmas de otros lugares como los Yauyos, Huarochirí, Chacallas y Mama; cuyas poblaciones fueron comprendidas en las visitas de 1570 (Urrutia, 2014: 25-37). De igual manera, muchos ayllus Chukurpu fueron trasladados a otros territorios (en especial al actual Ayacucho) para desarrollar labores administrativas en favor del estado Inca (Ibíd.). Los Incas se establecieron en Huancavelica fundando nuevos asentamientos de control asociados al sistema del Qapaq Ñan (Casaverde y López; 2011), como el caso de Huaytará y Ushkus Incañán, o remodelando los sectores administrativos locales con el objetivo de controlar a la población local, además de edificar nuevos asentamientos para el establecimiento de los grupos mitqmas trasladados desde otras regiones (D'Altroy; 2003: 285-288).

Figura 8: Fragmentos cerámicos identificados en superficie del sector B de Wiraqocha Perqa



Figura 9: Vista panorámica de un recinto de planta rectangular del sector B del sitio arqueológico de Wiraqocha Perqa.



Durante la tasa de las visitas de Francisco de Toledo se identificó que los alrededores de Huaytará estaba ocupado por los Chocorvos, mitqmas Huarochirí, mitqmas Chacllas y mitqmas mancos y Laraos de la actual Yauyos. El repartimiento de Guaytará estaba encomendado en segunda vida a Sancho de Cárdenas, hijo del capitán Francisco de Cárdenas, quien recibió la encomienda de Francisco Pizarro, existiendo al momento de la tasa 7454 personas naturales, quienes tributaban piezas de ropa de algodón y abasca, maíz, papas, puercos, entre otras cosas (Toledo, 1975: 266).

En este sentido el territorio del actual distrito de Quito Arma (donde pertenece la localidad de Cho-

corvo Arma) estuvo ocupado durante el Intermedio tardío por los Chukurpus, quienes fueron hacia aproximadamente el año 1460 d.C. sometidos por los Incas y anexados al Tawantinsuyu, aplicando una directa dominación, por ello la implementación de asentamientos de control Tawantinsuyu, como el que está ubicado en la quebrada Vizcacha, conocido como Incahuasi.

Los asentamientos Chukurpu se caracterizan por ubicarse en zonas estratégicas, en la cima de cerros de mayor elevación con respecto al río principal, de amplia visión panorámica del territorio circundante. Para la construcción de los asentamientos, primero se edificó plataformas consecutivas (destinadas a dar



horizontalidad al terreno), para después edificar sobre ellas recintos de planta cuadrangular y rectangular, algunas con esquinas rectas y otras de esquinas curvas, siendo los recintos de sección semisubterráneo. Asociados a estos recintos que tienen función residencial se ha identificado pasadizos de acceso, patios y corrales. En todos los casos el material constructivo es la piedra canteada, la cual en el caso de Wiraqocha Perqa ha sido trabajada de forma paralelepípeda, y colocadas en los muros con argamasa de barro con inclusión de piedras menudas. Los asentamientos presentan sistemas de murallas con fines defensivos, pues el Intermedio Tardío en la sierra central fue un periodo de constantes conflictos interétnicos por el control de las áreas productivas y el agua (Vivanco; 2003, 2004, 2013). El material cerámico observado en los tres asentamientos es de naturaleza doméstica, de pasta roja y medianamente gruesas.

El asentamiento de Wiraqocha Perqa merece una atención particular, tratándose de un área ceremonial destinado al culto al dios Wiraqocha, divinidad universal andina, creador del mundo y de los hombres (Tello; 1923, 1967). Está conformado por áreas ceremoniales, residenciales (del personal especializado en el culto) y áreas funerarias. Sobresale una arquitectura monumental, sólida y compleja, con estructuras funerarias ovaladas de gran elevación (hasta casi 7 metros de altura) conocidas por los lugareños como “torrecillas”. Estas chulpas ovaladas y de gran elevación se asemeja a las sólidas chulpas del Altiplano, como el caso de Sillustani. Asociadas a estas se aprecia numerosas chulpas de planta cuadrangular y ovalada, las que al parecer contenían entierros múltiples (por los restos disturbados observados al interior). Este habría sido uno de los santuarios más importantes del dios Wiraqocha, cuya área de influencia e importancia trascendió el actual territorio de Huancavelica, Ayacucho e Ica.

Se ha tomado referencia de los pobladores de la existencia de numerosos sitios arqueológicos de similares características en el ámbito de la comunidad campesina de Chocorvo Arma, que vienen siendo destruidos paulatinamente, principalmente por el incremento de la actividad minera en la zona. Mayores investigaciones futuras en esta provincia de Huaytará permitirán una mejor definición de las características socioculturales de los Chukurpus.

7. Reconocimientos

Un agradecimiento a los comuneros de Chocorvo Arma por su amable recepción. De igual manera un reconocimiento a los estudiantes de la base 10 de la EAP de Arqueología con quienes realizamos las visitas de campo, entre quienes figuran: Miguel Ángel Rodríguez Blas, Jesús Machado Villarreal, Mijail Santiago Zuta, Luiggi Mazzi Pelucker, Raisar Sánchez Castillo, Ingrid Martínez Andahua, Tania Carrillo Achata, Ricardo Rodríguez de la Rosa, Víctor García Pérez, Xiomara Palacios Ponti, entre otros.

8. Referencias bibliográficas

- BAUER, Brian; COELLO, Antonio Coello; SMIT, Douglas (2014). “Un caso de arqueología histórica en Huancavelica: los hornos coloniales de mercurio”. *Arkinka. revista de arquitectura, diseño y construcción*. Año 18, N° 227. Lima, pp. 100-109.
- BONAVÍA, Duccio (1996). *Los camélidos sudamericanos. Una introducción a su estudio*. Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima, 843 pp.
- BUENO MENDOZA, Alberto (1999). “Huaytará monumental”. *Revista Espacio*. Año 21, N° 43. Lima, Pp. 34-41.
- BUENO MENDOZA, Alberto (2003). “El Tawantinsuyu en Huaytará, Huancavelica”. En: *Investigaciones sociales*. N° 11. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 41-56.
- CASAVARDE RÍOS, Guido y LÓPEZ VARGAS, Segisfredo (2011). “Estructuras ortogonales en el Tawantinsuyu”. *Kullpi. Investigaciones culturales en la provincia de Huaral y el Norte Chico*. N° 5. Pieter van Dalen, editor. Lima, pp. 9-58.
- D’ALTROY, Terence (2002). *Los Incas*. Editorial Ariel. Barcelona, 425 pp.
- ESPINOZA GONZALES, Rubén (2010). “Una visión de la arqueología de Huancavelica”. *Arqueología y Desarrollo. Experiencias y posibilidades en el Perú*. Ediciones SIAN. Trujillo, pp. 67-78.
- ESPINOZA LOZANO, Samuel (1979). *Monumentos arqueológicos de Huaytará*. Ica, 104 pp.
- LAVALLÉE, Danièle y JULIEN, Michèle (1983). *Asto: curacazgo prehispánico de los Andes centrales*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 150 pp.
- RAVINES, Rogger (2009). “Cuatro notas de arqueología”. *Boletín de Lima*, N° 156. Ed. Los Pinos. Lima, pp. 24.

- ROSALES HUATUCO, Odón (1978). «El templo de Huaytará». *III Congreso peruano el hombre y la cultura andina: actas y trabajos*. Tomo I. pp. 235-247
- RUIZ ESTRADA, Arturo (1977). *Arqueología de la ciudad de Huancavelica*. Servicios de Artes Gráficas. Lima, 61 pp.
- RUIZ ESTRADA, Arturo y FARFÁN LOBATÓN, Arturo (2000). “Introducción al estudio de la comunidad de Uchkus, Huancavelica”. *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología de San Marcos*. Año 3, N° 6. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, pp. 2-9.
- SERRUDO TOROBEQ, Eberth (2010a) “Incahuasi y la ocupación Inka en Huaytará - Huancavelica”. *Arkinka. Revista de arquitectura, diseño y construcción*. Año 14, N° 176. Lima, pp. 74-81.
- SERRUDO TOROBEQ, Eberth (2010b). “El Tampu Real de Inkahuasi y la ocupación Inka en Huaytará”. *Inkallaqta. Revista de investigaciones arqueológicas y etnohistóricas inka*. Año 1, vol. 1. Lima, pp. 173-193.
- TELLO, Julio C. (1923). “Wira-Kocha”. *Inca*. Revista trimestral de estudios antropológicos. Órgano del Museo de Arqueología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Vol. 1, N° 1. Lima, pp. 93-320.
- TELLO, Julio C. (1964) *Páginas escogidas*. Universidad nacional Mayor de San Marcos. Lima, 240 pp.
- TOLEDO, Francisco de (1975) *Tasa de la visita general de Francisco de Toledo*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dirección universitaria de Biblioteca y publicaciones. Lima, 341 pp.
- URRUTIA, Jaime (2014). *Aquí nada ha pasado. Huamanga, siglos XVI-XX*. Instituto de Estudios Peruanos, COMISEDH, Instituto Francés de Estudios Andinos. Lima, 378 pp.
- VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo (2003). “Pukara: Un poblado chanka fortificado en la cuenca superior de Qarachaca, Ayacucho”. *Investigaciones en Ciencias Sociales*. Año I, N° 1. Instituto de Investigación de la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Huamanga, pp. 121-142.
- VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo (2004). “Pukara Llaqtas: Fortalezas en tiempos de Chaqwatatas chankas”. *Revista de Relaciones Públicas*. N° 2. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Huamanga, pp. 23-24.
- VIVANCO POMACANCHARI, Cirilo (2013). “Pukara Llaqtakuna – pueblos fortificados del periodo intermedio tardío en Ayacucho, Perú”. *Investigación*. Volumen N° 21, números 1 y 2. Oficina General de Investigación e innovación, Vicerrectorado Académico, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Huamanga, pp. 317-326.

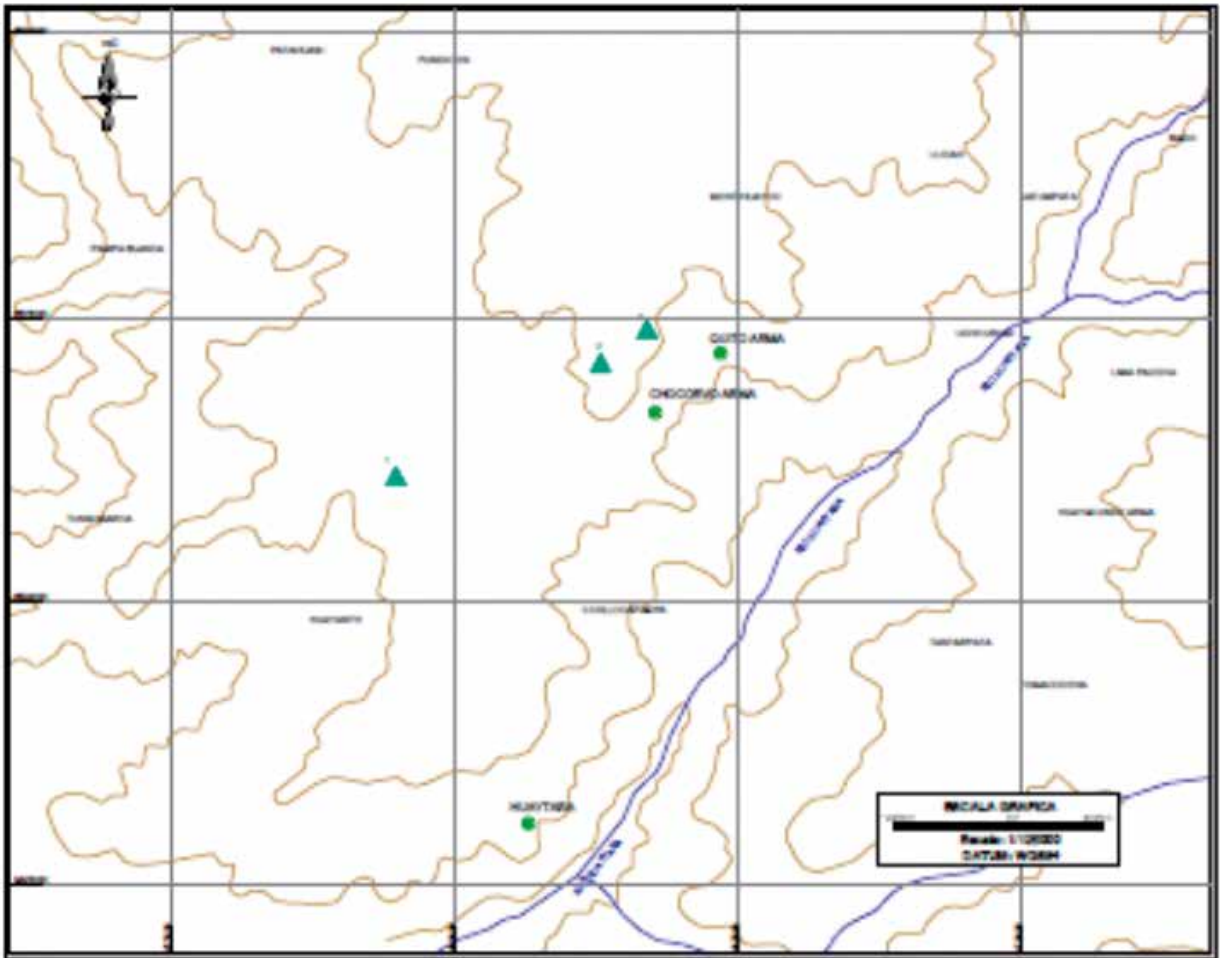


Figura 10: Plano de ubicación de los sitios arqueológicos. 1.- Wiraqocha Perqa. 2.- Warunto. 3.- Chocorvo Arma.