

El liderazgo de Arequipa en el contexto macrorregional sur del Perú: Un análisis socioeconómico del espacio globalizado

Recibido: 15/09/2015
Aprobado: 06/11/2015

Vladimir Richard Cuisano Marreros

Pontificia Universidad Católica de Chile
<vrcuisano@uc.cl>

Luis Felipe Guillén Pastus

Universidad Nacional Mayor San Marcos
<lgpastus@hotmail.com>

RESUMEN

Arequipa es considerada la segunda región más importante del Perú después de Lima y la principal entre los integrantes de la macrorregión sur (MRS). Arequipa irradia un área de influencia en todo el sur peruano, generando relaciones socioeconómicas a múltiples escalas territoriales. El objetivo general de esta investigación busca comprender la funcionalidad territorial de Arequipa e identificar los factores que le han permitido consolidarse como el centro articulador de la MRS. Por otro lado, la metodología aplicada analizó los datos recientes del producto bruto interno, población económicamente activa y estructura poblacional. Asimismo, se aplicó el cociente de localización para identificar la vocación productiva de cada región de la MRS. Finalmente, se estudió el desarrollo de las redes que articulan el sur del Perú.

PALABRAS CLAVE: Arequipa, desarrollo regional, globalización.

The leadership of Arequipa in the South Macro Regional context of Peru: A socioeconomic analysis of globalised space

ABSTRACT

Arequipa is considered the second most important region of Peru after Lima and chief among the members of the South Macro Region. Arequipa radiates an area of influence throughout southern Peru, generating socioeconomic relations by multiple territorial scales. The overall objective of this research seeks to understand the territorial functionality of Arequipa and identify the factors that have allowed it to become the coordinating centre of the SMR. Furthermore, the methodology analysed the recent data from Gross Domestic Product, the Economically Active Population and population structure. Also, the Location Quotient is used to identify the productive vocation of each region of the SMR. Eventually, the development of networks which linking the south of Peru was studied.

KEYWORDS: Arequipa, regional development, globalisation

1. Introducción

La Macro Región Sur del Perú (MRS) no es un territorio político administrativo; sin embargo, existe en él una funcionalidad y dinámica espacial en donde sus integrantes mantienen lazos estrechos en aspectos funcionales de origen histórico, social, económico, político y cultural. Para los fines de este estudio, consideramos como MRS, al ámbito territorial conformado por las regiones de Arequipa, Moquegua, Tacna, Puno, Apurímac, Cusco y Madre de Dios (Ver Figura 1. Mapa de localización).

En la actualidad, debido a la precisión y rapidez del intercambio informacional, los distintos territorios de la MRS han logrado cambiar su comportamiento aislante por uno globalizador. Según Milton Santos, somos testigos privilegiados en la historia de la presencia de la globalización sobre los espacios y la importancia que adquiere este fenómeno para los estudios que aborda la Geografía (Fernández, 1996), un requerimiento indispensable para entender el periodo que actualmente vivimos.

En esa dirección, los actuales estudios de desarrollo regional y local se enfocan en el impacto endógeno que trae consigo el proceso de globalización en la MRS, es decir, en los territorios que con sus especificidades, acrecientan su articulación con la economía mundial. Asimismo, se reconoce que el rol que cumple el territorio es crucial para el desarrollo de una localidad, debido a que éste construye su identidad socio-espacial (Aguilar & Ward, 2003; Eakin & Lemos, 2006; Moncayo, 2002; Nissanke & Thorbecke, 2010). Este fenómeno se replica en el mundo y en América Latina y, en el Perú desde finales de la década de los ochenta.

Con respecto a Arequipa, el proceso de globalización le trajo consigo nuevas oportunidades, según Borda *et al.* (2006) consideran que actualmente la región de Arequipa se encuentra pasando por dos procesos dominantes. En primer lugar, el país permite que la región esté expuesta a la globalización y este proceso se convierte en una oportunidad para ella, porque puede acceder a nuevos mercados e ingreso de capitales; sin embargo, esto también puede llegar a ser una dificultad, si es que la región no está en la ca-



Figura 1. Mapa de localización

Fuente: Cuisano (2015)



pacidad de integrarse a la economía internacional. En segundo lugar, la región se encuentra atravesando por un periodo de autonomía administrativa, económica y política dentro del proceso de descentralización que actualmente vive el Perú, con el objetivo de mejorar sus políticas sociales y competitividad regional. Se considera esta ocasión, como una oportunidad para mejorar el sistema público de la región e impulsar el desarrollo del propio territorio.

Neyra (2005) está convencido que el espacio macro sur constituye una región articulada desde la colonización española a partir de actividades de intercambio económico, donde Arequipa se consolidó como el nodo que vincula a las otras ciudades del sur del Perú y sus territorios circundantes. La complejidad de este sistema económico supera los tradicionales intercambios campo-ciudad, pues se dan sobre mercados maduros que vinculan la producción de las ciudades intermedias.

Para entender el desarrollo y crecimiento de las ciudades intermedias del Perú y especialmente el escenario macro sur, Dammert (2003) considera que el rol que tienen las ciudades es el elemento principal de la dinámica del territorio, más aún, en un país que tuvo un crecimiento urbano acelerado entre 1940 y 1993, donde la población urbana pasó de representar el 30% a un total del 70%. En consecuencia, la estructura urbana originada por el centralismo, generó fragmentaciones territoriales debido a un crecimiento sin planificación.

Por otro lado, Ramírez (2002) explica el contexto e inicio del crecimiento de Arequipa dentro del espacio sureño. En 1943, la instalación de fábricas, principalmente de productos lácteos, inicia un proceso de industrialización moderna en la capital regional, que influyó en los equipamientos colectivos y aumentaron considerablemente los flujos migratorios y en el crecimiento vegetativo, lo que generó una nueva lógica de la expansión urbana en la ciudad.

La Reforma Agraria en los años 70, trajo consigo la liberalización de la mano de obra campesina y el desarrollo de la economía agropecuaria; sin embargo, en la década de los 80 se da el auge del crecimiento de las ciudades del sur del Perú, gracias a la inversión pública en transportes y comunicaciones que generó el dinamismo comercial y poblacional a todos los niveles (campo-ciudad, ciudad-ciudad, ciudades fronterizas), razón por la cual, la región de

Arequipa creció un 50% en la década de los 70. Entre los años de 1961 y 1993, aumentó la actividad económica en el sur peruano, impactando directamente en el fuerte crecimiento poblacional (Deler *et al.* 1997).

Gonzales de Olarte (1988) sostiene que la región de Arequipa no está conformada únicamente por su territorio y los territorios que la circundan, sino que a él se incorpora el conjunto de fuerzas productivas y de comercialización desarrolladas en dichos espacios. La región ha organizado una estructura de poder político articulada a un Estado central. El desarrollo de este conjunto social ha logrado la creación de una tradición cultural y una identidad regional propia. De igual modo, lo histórico y lo geográfico se conjugan, dando lugar a un espacio regional de múltiples determinaciones y donde los límites territoriales no son únicamente el espacio físico.

Por lo argumentado, la presente investigación tiene como objetivo general comprender la funcionalidad territorial de la región Arequipa e identificar los factores que le han permitido consolidarse como el centro articulador de la MRS, mediante la identificación de los impactos territoriales del proceso de globalización sobre su área de influencia. Asimismo, los objetivos específicos abordaron la caracterización de las variables socio-económicas regionales de Arequipa y los integrantes de la MRS; y finalmente, analizar y comparar la dinámica poblacional del área de estudio.

2. Metodología

La metodología consistió en analizar la estructura económica de los integrantes de la MRS, a través de la comparación de su contribución al Producto Bruto Interno (PBI) nacional y dinámica de la Población Económicamente Activa (PEA). Asimismo, a partir de los datos analizados de PBI y PEA, se aplicó el Cociente de Localización a nivel nacional y macro regional, con el objetivo de identificar la vocación productiva de cada región dentro del contexto MRS. De igual forma, se analizó la estructura poblacional urbana y rural del ámbito de estudio. Finalmente, se examinó el desarrollo de las redes y flujos que articulan el sur del Perú.

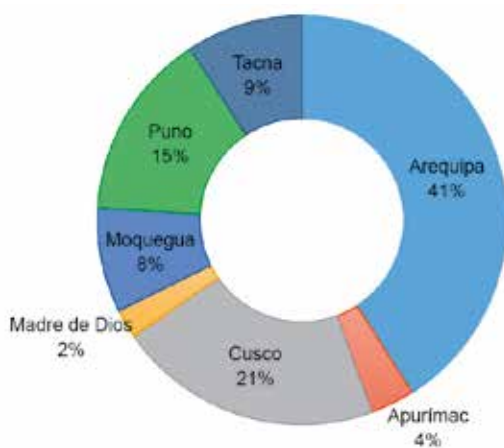
3. Resultados

3.1 Análisis del Producto Bruto Interno

El PBI es una unidad macroeconómica que ayuda a entender los aportes regionales a la contabilidad nacional. Según datos oficiales (INEI, 2013a, 2013b), el aporte de la MRS al PBI nacional del año 2012, fue del 13% del total. Vale la pena mencionar, que tan solo la región de Lima generó el 48% de ese total, gestando la mayor contribución al PBI nacional; el

resto del país, suma el otro 39% restante. Con respecto al análisis del PBI generado en la MRS, los resultados muestran el liderazgo de Arequipa en este ámbito económico, que duplica la aportación de la región que le sigue, Cusco; casi triplica (2.7 veces), la del tercero, Puno; va en camino a quintuplicar (4.5 veces) al cuarto, Tacna; quintuplica al quinto, Moquegua; decuplica, al sexto, Apurímac; y es casi 21 veces mayor, al sétimo, Madre de Dios, que es el de menor contribución. Arequipa (41%) supera la contribución conjunta del Cusco y Puno (36%) en el PBI macro regional; y el aporte conjunto de estas 3 regiones alcanza al 77% (Ver Figura 2).

FIGURA 2.
MACRO REGIÓN SUR: PRODUCTO BRUTO INTERNO 2012



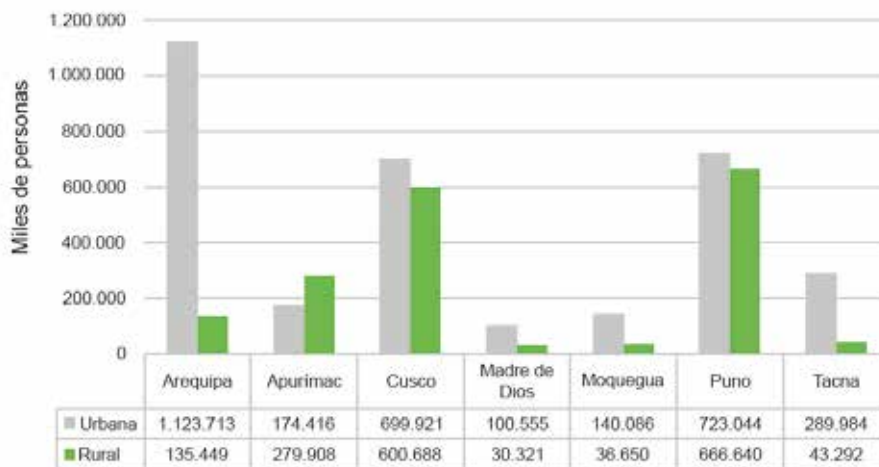
Elaboración propia. Fuente datos: INEI (2013a, 2013b)

3.2 Análisis poblacional

3.2.1 Población urbana y rural

Según las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (INEI *et al.* 2009), para el año 2013 el Perú alcanzó una población total de 30.475.144 y dividiéndose entre el área rural y urbana con unos 24% y 76% respectivamente. Para ese mismo año, la población de la MRS fue conformada por un 36% de rural y un 64% de urbana. En este aspecto, Arequipa, de lejos, resalta ser la región con mayor población urbana dentro de la MRS; mientras Puno y Cusco, por tener las mayores cantidades de población rural (Ver Figuras 2 y 3).

FIGURA 3.
MACRO REGIÓN SUR: POBLACIÓN URBANA Y RURAL SEGÚN REGIONES EN MILES DE PERSONAS 2013



Elaboración propia. Fuente datos: INEI et al. (2009)



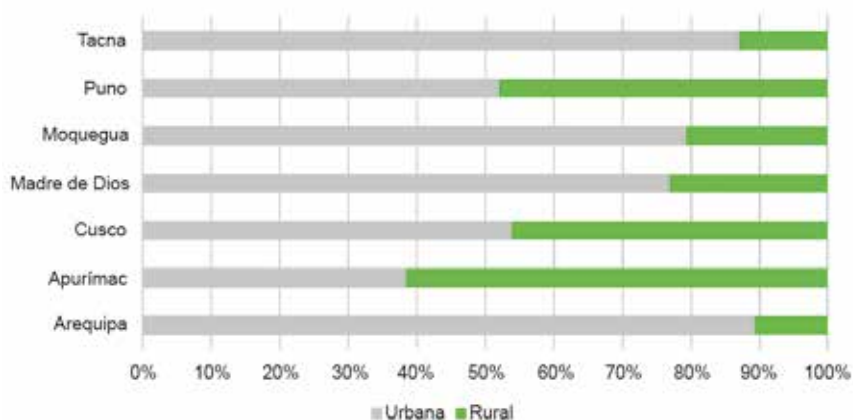
3.2.2 Población Económicamente Activa

La PEA es la población en edad de trabajar, desde los 14 hasta los 65 años y la PEA ocupada es la población que se encuentra dentro de este rango de edad y con empleo. En relación a la estructura de la PEA ocupada por ramas de actividad económica en la MRS, se identifica una predominancia de la agricultura (32%), seguido del aporte significativo (18%)

del comercio y, más lejos, por la manufactura (8%). Esta es una actividad que debería consolidarse por su rol muy importante en la transformación productiva y valor agregado, siendo un indicador clave para medir el desarrollo económico social (INEI, 2013a) (Ver Figura 5).

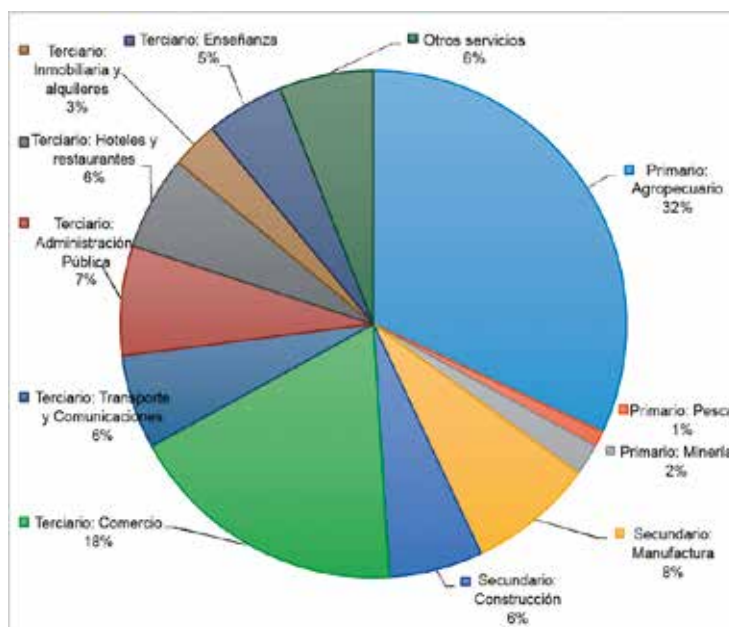
En la MRS, en manufactura, Arequipa posee el mayor porcentaje de la PEA ocupada (12,7%), más de dos veces mayor al del segundo, el Cusco (6,2%).

FIGURA 4.
MACRO REGIÓN SUR: POBLACIÓN URBANA Y RURAL SEGÚN REGIONES EN PORCENTAJES 2013



Elaboración propia. Fuente datos: INEI et al. (2009)

FIGURA 5.
MACRO REGIÓN SUR: ESTRUCTURA DE LA PEA OCUPADA REGIONAL POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN PORCENTAJES 2012.



Elaboración propia. Fuente datos: INEI (2013a)

En relación con la estructura de esta variable a nivel nacional, Arequipa presenta en la MRS la mayor participación (4,91%); 1,2 veces mayor a la de Puno (segundo, 3,95%) y 1,8 mayor a la del Cusco (tercero, 2,80%) (Cuisano, 2015).

3.2.3 Cálculo del cociente de localización

El Cociente de Localización (CL) es una metodología estadística sencilla para conocer el grado de especialización de una determinada unidad espacial con respecto a otra más amplia. Por consiguiente, después de aplicada la fórmula, aquellos casos cuyo cociente de localización resulta igual a la unidad 1, han de considerarse como casos idénticos al promedio nacional; sin embargo, aquellos que presentan un resultado de su cociente superior a 1, concentran una media superior a la media nacional, siendo tanto mayor su especialización mientras más elevado sea el valor de su resultado. No obstante, las regiones con valores inferiores a la unidad no pueden considerarse especializadas funcionalmente en esta actividad (Ver Figura 6). Todos estos datos fueron analizados para el año 2012 (Ver Figura 7).

El análisis geoeconómico en base a la actividad de especialización de la PEA ocupada y sus indicadores, darán soporte a la determinación de la Región Arequipa y su ciudad capital, como centro de la MRS,

convirtiéndose en su nodo central por sus múltiples funciones y de organización que concentra y en las que sobresale.

El análisis de la PEA, de la vocación productiva y de los ingresos de esta población, va a corroborar la hegemonía de Arequipa en la MRS; y para organizar este nuevo marco macrorregional se ha venido estructurando un gran sistema urbano macro regional, que tiene como núcleo de los flujos, redes e intercambio con el exterior –en el ámbito de la globalización– a la ciudad de Arequipa, la capital regional.

FIGURA 6.
COCIENTE DE LOCALIZACIÓN O ESPECIALIZACIÓN TERRITORIAL

CL = 1	Situación idéntica al promedio nacional
CL > 1	Concentración superior a la media nacional. Mayor su especialización cuanto más elevado el valor.
CL < 1	No pueden considerarse especializadas funcionalmente en manufactura.
$CL = \frac{E_{ij}/E_j}{E_i/E_t}$ $CL = \frac{E_{ij}/E_i}{E_j/E_t}$	
E _{ij} = PEA Ocupada en Manufactura (i) de c/u de las Regiones/Provincias (j) E _j = PEA Ocupada total de cada Región/Provincia E _i = PEA Ocupada en Manufactura (i) del país E _t = PEA Ocupada total del país	

Fórmula adaptada: Canto *et al.* (1998) pp. 80-83.

FIGURA 7
MACRO REGIÓN SUR: JERARQUIZACIÓN DE ESPECIALIZACIÓN PEA SEGÚN COCIENTE DE LOCALIZACIÓN IGUAL O SUPERIOR A LA MEDIA NACIONAL DEL 2012.

Perú	En todos los sectores (1.00)
Arequipa	1. Manufactura (1.21) 2. Minería (2.57) 3. Construcción (1.25) 4. Hoteles Restaurantes (1.24) 5. Administración Pública (1.20) 6. Enseñanza (1.20) 7. Transporte y Comunicaciones (1.16)
Apurímac	No superó la media nacional en ningún sector.
Cusco	1. Administración Pública (2.16) 2. Agropecuario (1.53) 3. Hoteles y Restaurantes (1.00)
Madre de Dios	1. Minería (4.31) 2. Administración Pública (1.77) 3. Hoteles y Restaurantes (1.58) 4. Transporte y Comunicaciones (1.06)
Moquegua	1. Administración Pública (2.91) 2. Minería (1.97) 3. Construcción (1.27) 4. Agropecuario (1.00)
Puno	1. Minería (1.97) 2. Agropecuario (1.82)
Tacna	1. Administración Pública (2.60) 2. Hoteles y Restaurantes (1.26) 3. Transporte y Comunicaciones (1.21) 4. Construcción (1.19) 5. Enseñanza (1.11)

Elaboración propia. La numeración es decreciente y entre paréntesis se encuentra el valor resultante del Cociente de Localización. Se resalta Manufactura en Arequipa por ser la única de la MRS en ser especializada en este sector secundario. Fuente datos: INEI (2013a).



3.2.4 Ingreso medio mensual de la PEA de la Macro Región Sur

El ingreso medio mensual nacional de la PEA ocupada al 2012, fue de S/. 1.280,6; el de la MRS resultó S/. 926,8; el nacional fue superior al de la MRS en un 27%, la diferencia de la media nacional es alta en comparación al ingreso macro regional. Respecto al ingreso medio mensual de la PEA ocupada de las regiones que conforman la MRS al mismo año, esta se encuentra distribuida de la siguiente manera: Arequipa contó con una media de S/. 1.634,7; Apurímac con S/. 364,6; Cusco con S/. 716,3; Madre de Dios fue e S/. 793,5; Moquegua con S/. 2.119,1; Puno alcanzó los S/. 486,7 y Tacna logró una media de S/. 1.362,8 (Ver Figura 8).

Dentro de este ámbito, es Moquegua quien lidera los ingresos económicos de la PEA ocupada de la MRS y nacional. Sin embargo, según los resultados del CL, estos son debido a la inversión minera contemporánea, la cual beneficia solo a un pequeño porcentaje de su poblacional regional debido al alto nivel de tecnificación que este sector mantiene. En contraste, los ingresos de Arequipa y Tacna también son superiores a la media macro regional y nacional; pero a diferencia de Tacna, Arequipa logró este resul-

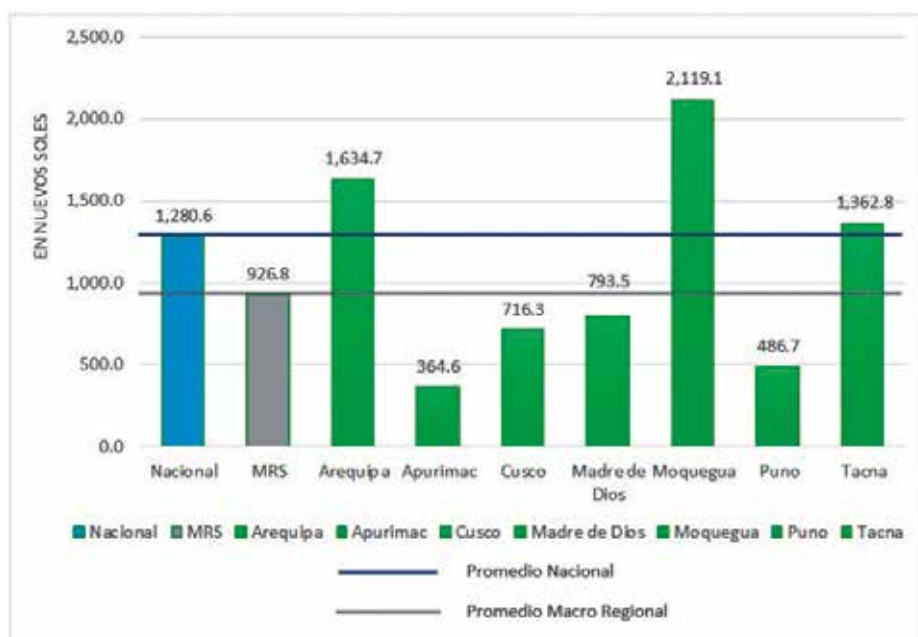
tado al concentrar la mediana y gran industria, siendo la única de la MRS en especializarse en manufactura mientras que Tacna lo hizo a través del sector terciario.

3.3 Análisis de redes y flujos de la Macro Región Sur

La inversión pública de las décadas de los años 70 y 80 se enfocó en desarrollar las redes de transporte y comunicaciones del país, en este contexto, en la MRS se dinamizaron las relaciones comerciales y de población; paralelamente a este período, se inició el éxodo campo-ciudad como consecuencia de los problemas sociales como el terrorismo y la crisis económica; asimismo, también hubo problemas de origen natural, la MRS también transitaba por un periodo de sequía, por estos motivos, se consideran a estos aspectos como los desencadenadores del crecimiento urbano en el sur del Perú.

En el contexto contemporáneo, la carretera Panamericana Sur es uno de los principales ejes de circulación de personas y mercancías en la MRS, este eje es de significativa importancia para Arequipa porque es uno de los soportes de la interacción socio económico con la MRS y países vecinos como Chile y Bolivia. Asimismo, interseca en Arequipa con el Tramos 5 de

FIGURA 8.
INGRESO MEDIO MENSUAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LA MACRO REGIÓN SUR 2012



Elaboración propia. Fuente datos: INEI (2013a).

FIGURA 9. CIRCUITO TURÍSTICO DEL SUR: CAÑÓN DEL COLCA



Fuente: Archivo personal del autor (2013).

FIGURA 10. GASODUCTO DEL SUR



Fuente: Herrera & Salcedo / Diario La República (2014)



la carretera Interoceánica, convirtiendo a esta región en un nodo de articulación de alcances comerciales hasta Brasil (Ver Figura 1).

El circuito turístico de la MRS, es considerado el más consolidado del país porque mantiene infraestructura de transportes y comunicaciones modernas. De misma manera, cuenta con capacidad de servicios turísticos y diversificación de estos. Este circuito es sólido entre Arequipa, Cusco y Puno principalmente, debido a sus centros turísticos como el Cañón del Colca, Machu Picchu y el lago Titicaca respectivamente (Ver Figura 9).

En referencia a la red energética, el proyecto de

gasoducto del sur fue aprobado en junio de 2014 después de cinco años de estudios de factibilidad. Esta construcción tiene como finalidad el traslado del gas natural desde Camisea (Cusco) para su exportación mediante los puertos de Matarani e Ilo. Asimismo, en un futuro cercano, suministrar el servicio de gas natural a más de 600 mil viviendas localizadas en la MRS (Ver Figura 10).

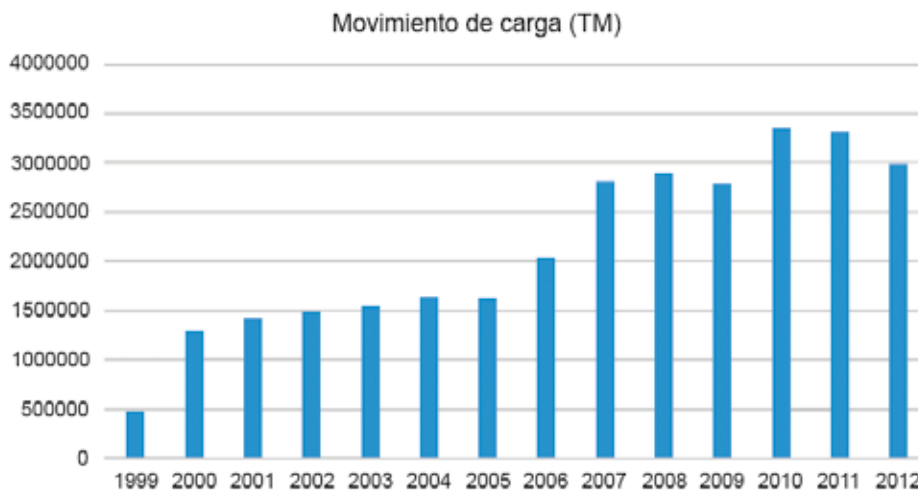
Por otro lado, la dinámica comercial con el exterior es a través del Puerto de Matarani, el cual se encuentra localizado en la provincia de Islay de la región de Arequipa, a una hora y media de la ciudad capital. Este terminal portuario fue concesionado

FIGURA 11
PUERTO DE MATARANI: EVOLUCIÓN DE MOVIMIENTOS DE CARGA DESDE SU AÑO DE CONCESIÓN

Cliente	Tipo de carga	Carga	Régimen	Puerto destino
Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A.	Carga sólida a granel	Concentración de cobre / Cátodos de cobre / Molibdeno	Exportación	Asia / Europa / USA
Xstrata Tintaya S.A.	Carga sólida a granel	Concentración de cobre / Cátodos de cobre / Concentrado de oro	Exportación	Asia / Europa / USA
Glencore Perú S.A.C.	Carga sólida a granel	Concentrado de cobre	Exportación	Asia / USA
Compañía de Minas Buena_Ventura S.A.A.	Carga sólida a granel	Concentración de oro	Exportación	Asia / USA
Cori Puno S.A.C.	Carga fraccionada	Concentración de oro	Exportación	Colombia
ADM SAO S.A.	Carga fraccionada	Aceite / Soya	Bol. Exportación	Perú

Fuente: Tisur (2012)

FIGURA 12. PRINCIPALES DESTINOS DE EXPORTACIONES DEL PUERTO DE MATARANI



Fuente: Tisur (2012)



FIGURA 13. CIUDAD DE AREQUIPA: EXPANSIÓN URBANA SOBRE LA CAMPIÑA



Fuente: Archivo personal del autor (2013).

FIGURA 14. CIUDAD DE AREQUIPA: CRECIMIENTO URBANO ESPONTÁNEO EN EL CONO NORTE



Fuente: Archivo personal del autor (2013).



en el año 1999 a la empresa TISUR S. A. y desde entonces ha mantenido un crecimiento constante en el movimiento de su carga hasta el año 2008 y con ligeras fluctuaciones hasta el año 2012 debido a la influencia de la crisis económica internacional, una muestra más del impacto de la globalización sobre estos territorios (Ver Figura 11).

Finalmente, los principales mercados de la MRS son Asia, Europa y Estados Unidos y los insumos ofertados a estos países son predominantemente materias primas de origen minero y agrícola (Ver Figura 12).

4. Discusión

El proceso de globalización trajo consigo un impacto diferenciado sobre la MRS. En Arequipa tuvo un fuerte impacto en el proceso de expansión urbana, es la única región de la MRS con casi 90% de población viviendo en este ámbito, vale la pena mencionar que solo en la capital regional vive el 75% de la población total. Produciéndose un fenómeno de expansión urbana similar al patrón que experimentó Lima en la década de los años 70, urbanizando áreas agrícolas y crecimiento urbano espontáneo sobre áreas con alto riesgo (Ver Figuras 13 y 14).

Arequipa se relaciona con un conjunto de subsistemas territoriales dentro de su ámbito de influencia y fortalece el crecimiento económico y desarrollo social de la MRS. Sin embargo, este beneficio no llega de manera proporcionada a las poblaciones internas de su región. La red de caminos entre las provincias internas de la región Arequipa no se encuentran completamente asfaltadas, tampoco interconectadas con la capital regional, incluso, algunas provincias como La Unión, generan intercambio comercial con el exterior a través de Lima mediante la carretera Libertadores. Arequipa creció y lidera dentro de su ámbito macro regional, pero a espaldas de sus provincias internas.

5. Conclusiones

La metodología propuesta ha permitido entender la estructura económica y dinámica poblacional de Arequipa y los integrantes de la MRS. Los datos revisados y discutidos reafirman el protagonismo que ha obtenido Arequipa dentro del sur peruano en los

ámbitos económicos, sociales, culturales y políticos en la actualidad. Durante el proceso de liberación de la economía que atravesó el Perú en los últimos 25 años, Arequipa logró adaptarse a las exigencias contemporáneas del mercado y encajar dentro del nuevo dinamismo económico mundial de materias primas, consolidándose como la puerta hacia el mundo de la MRS.

6. Agradecimientos

Agradecimiento espacial al Vicerrectorado de Investigación y al Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por el financiamiento de la presente investigación a través del Fondo de Promoción de Trabajo de Tesis de Pregrado 2013.

7. Referencias bibliográficas

- AGUILAR, A. G., & WARD, P. M. (2003). Globalization, regional development, and mega-city expansion in Latin America: Analyzing Mexico City's peri-urban hinterland. *Cities*, 20(1), 3–21.
- BORDA, E., CÁCERES, L., JAUREGUI, R., NEYRA, G., & OBANDO, M. (2006). *Aportes para el gobierno regional 2007-2010 Región Arequipa*. Lima: CIES y Universidad Católica Santa María.
- CANTO, C., CARRERA, M. del C., GUTIÉRREZ, J., MÉNDEZ, R., & PÉREZ, M. del C. (1998). *Trabajos prácticos de Geografía Humana*. Madrid: Síntesis.
- CUISANO, V. (2015). *El nuevo rol de la ciudad de Arequipa en el contexto de la globalización*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Tesis de Pregrado).
- DAMMERT, M. (2003). *La descentralización en el Perú a inicios del siglo XXI: de la reforma institucional al desarrollo territorial*. ILPES (Vol. 2). Santiago: ILPES – Naciones Unidas.
- DELER, J., HURTADO, I., MESCLIER, E., & PUERTA, M. (1997). *Atlas de la región de Cusco, dinámicas del espacio en el sur peruano*. Cusco: CBC, IFEA & ORSTOM.
- EAKIN, H., & LEMOS, M. C. (2006). Adaptation and the state: Latin America and the challenge of capacity-building under globalization. *Global Environmental Change*, 16(1), 7–18.

- FERNÁNDEZ, F. (1996). La mundialización, los espacios y las técnicas en la obra reciente de Milton Santos. *Serie Varia, UNAM, 14*, 5–20.
- GONZALES, E. (1988). *Economías regionales del Perú*. Lima: IEP.
- HERRERA, C., & SALCEDO, J. (2014, 1 de julio). Gasoducto Sur Peruano dotará de gas natural a 600 mil viviendas en el sur. *Diario La República*. Arequipa.
- INEI (2013a). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamentos 2004-2012*. Lima: INEI.
- INEI (2013b). *Producto Bruto Interno por departamentos 2001-2012*. Lima: INEI.
- INEI, UNFPA, CEPAL, & CELADE (2009). *Perú: Estimaciones de Proyecciones de Población Urbana y Rural por Sexo y Edades Quinquenales, Según Departamento, 2000-2015*. Lima: INEI.
- MONCAYO, E. (2002). *Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización*. (I. L. y del C. de P. E. y S. ILPES, Ed.). Santiago: CEPAL.
- NEYRA, G. (2005). *La economía de la macroregión sur: Un análisis estructural*. Lima: CIES & Universidad Católica Santa María.
- NISSANKE, M., & THORBECKE, E. (2010). Globalization, Poverty, and Inequality in Latin America: Findings from Case Studies. *World Development, 38*(6), 797–802.
- RAMÍREZ, E. (2002). *Plan Director de Arequipa Metropolitana 2002-2005*. Municipalidad Provincial de Arequipa.
- TISUR (2012). *Tisur: Reporte de sostenibilidad 2011-2012*. Arequipa: TISUR.