

El aporte del uso de las técnicas biográficas a la construcción de teoría

Marta Panaia

RESUMEN

En este trabajo planteamos la necesidad de dejar de lado la investigación «tradicional» de naturaleza cuantitativa y articularla con una estrategia de investigación cualitativa, pero fuertemente balanceada y utilizada en el análisis y la comprensión de los fenómenos sociales o comprendidos en sus causas y en sus efectos. Más específicamente, el objetivo de esta contribución para responder al desafío de los métodos cualitativos, será mostrar la gran eficacia metodológica y la creatividad de un encuentro sinérgico y complementario, entre aquello que es genéricamente llamado «aproximación biográfica» y la Grounded Theory, así como la posible fecundidad en el estudio cuali-cuantitativo de las nuevas formas de inserción ocupacional y social con grandes bases de datos cuantitativos.

El uso de la biografía, historias de vida, en las ciencias sociales está asociado a la revalorización del sujeto como objeto de estudio en contraste con la posición positivista que, asociada epistemológicamente a las ciencias naturales, dio prioridad a lo cuantitativo y a la estructura social por sobre el sujeto. Así lo que se llamó la posición humanista en las ciencias sociales, ponía énfasis en la recuperación del ser humano y a través de su historia incorporaba conceptos dinámico/temporales que le permitieran comprender los procesos de cambio.

En este trabajo planteamos la necesidad de dejar de lado la investigación «tradicional» de naturaleza cuantitativa y articularla con una estrategia de investigación cualitativa, pero fuertemente balanceada y utilizada en el análisis y la comprensión de los fenómenos sociales o comprendidos en sus causas y en sus efectos. Más específicamente, el objetivo de esta contribución para responder al desafío de los métodos cualitativos, será mostrar la gran eficacia metodológica y la creatividad de un encuentro sinérgico y complementario,¹ entre aquello que es genéricamente llamado «aproximación biográfica»² y la

1 CIPOLLA, C. 1990.

2 Creemos que la impostación metodológica y técnica de la aproximación biográfica es muy apropiada para la realización de estas articulaciones y reconocen la inspiración de varios autores entre los cuales un caso muy logrado son los relatos de vida de Daniel Berteaux. Cf. BERTEAUX 1976 y 1997, por cuanto resguarda la oportunidad de denominar la investigación que hace uso de materiales biográficos como «aproximación». Cf. BICHI, 1999.

*Grounded Theory*³ y en segundo término la posible fecundidad en el estudio cuali-cuantitativo de las nuevas formas de inserción ocupacional y social con grandes bases de datos cuantitativos, siguiendo el desarrollo una investigación desenvuelta por nosotros entre 1999 y 2002 sobre la inserción profesional de las población de formación técnica utilizando esta metodología integrada.⁴

Con este objetivo avanzamos, en algunas consideraciones generales, sobre las dos estrategias de investigación enunciadas que constituyen un recurso posible lleno de potencialidades inesperadas. El uso de la biografía en la investigación social puede utilizar una tradición ahora secular, que no obstante, tiene una cierta discontinuidad, pero que ha producido hasta hoy materiales de indudable riqueza. Es posible, en tal óptica y muy sintéticamente, individuar dos principales y distintas fases de evolución de este recurso.⁵

La primera se desarrolla en los Estados Unidos sobre todo en el ámbito de la *Escuela de Chicago* y tiene como referencia privilegiada y emblemática la gran investigación de Thomas y Znaniecki.⁶ Este *monumental* trabajo empírico se considera el bautismo de la aproximación biográfica en sociología, hoy es un clásico. Para los sociólogos de la *Escuela de Chicago* el tema de la investigación dominante resguarda la organización y la desorganización social y en tal sentido la documentación biográfica (que incluye cartas, diarios y otros documentos personales) representa el material sociológico máspreciado para comprender esa dinámica.

En el complejo espacio entre las dos guerras, se multiplicó la investigación fundada sobre documentos personales, sobre la temática de la inmigración, de la desorganización familiar y ambiental, el suicidio, la inadaptación y la delincuencia juvenil, la situación de pobreza y algunas minorías étnicas. Esto generó un intenso debate metodológico sobre la posibilidad de que la utilización de los materiales

3 Cf. GLASER y STRAUSS, 1967.

4 Cf. Monitoreo de Inserción de Graduados Préstamo BID 802 OC/Ar- PMT-SID 0614, 1999-2002.

5 Cf. POIRIER, CLAPIER-VALLADON, RAYBANT, 1983.

6 *In contadino polacco in Europa e in America* de Thomas y Znaniecki, 1918-1927, está publicada en cinco volúmenes. Su publicación se realiza en 1918 en una versión preliminar y en 1927 en su edición definitiva. El material de investigación recogido y constituido principalmente de materiales biográficos autoproducidos (por ejemplo, 427 cartas) de campesinos polacos inmigrantes a los Estados Unidos. Los dos autores obtuvieron el material a través de una inserción en un impreso periodístico en el cual se pedía que se enviara material que contuviese la historia de la propia vida desde la infancia hasta el presente. El objeto específico de análisis estaba constituido por el cambio y la desintegración de la estructura familiar originaria en relación a la elección migratoria, a la situación económica y a la nueva vida urbana en el lugar de inmigración. La utilidad del material biográfico recogido es visto por los autores como el medio a través del cual la sociología puede mediar en la relación entre características subjetivas y aspectos socio-culturales, ambos constantemente en cambio. Esta investigación atrajo sobre sí muchas críticas, sobre todo de carácter metodológico, entre las cuales la más ilustre fue la de Blumer que restó legitimidad a los documentos personales en términos de la confirmación o falsación empírica, sin embargo, esta crítica no ha logrado disminuir la importancia de esta obra todavía hoy considerada un importante clásico de la sociología. Cf. CHICCHI, 2000.

biográficos para probar hipótesis o generar teoría, desechando con la conclusión, es una especie de solución de compromiso, que mientras que los documentos personales pueden tener valor en sí por la riqueza de la información y de los datos que contienen, ellos no tienen valor de prueba.⁷ Los documentos personales y los materiales biográficos quedaron en el olvido y cayeron en desuso en el momento de máxima expansión y suceso de la sociología americana.

La segunda fase, en cambio, retoma estas formas de aproximación en Europa a fines de los años cincuenta. En el Viejo Continente sigue una dirección y un desarrollo diverso, se convierte en el vehículo metodológico privilegiado de los intereses de otras disciplinas vinculadas con la *experiencia vivida* en la marginalidad social y asume la forma del *método de investigación* de los programas políticos y sociales. Instrumento de conocimiento, pero también de lucha política, en cuanto portador y propugnador de un valor, dejar de desconocer la situación ideológica del *sujeto*, dominio que desconocían las operaciones de medición cuantitativas de la ciencia social de ese tiempo, al par de construir un nuevo modo de conocer, una fuerte alternativa al conocimiento positivista y una ciencia social empeñada e involucrada en la transformación del mundo. Después de la experiencia de *The Polish Peasant*, la historia de la aproximación biográfica, en Europa, se bifurca, por un lado, la investigación cuantitativa, aislada y productiva y, del otro, la *Escuela memorialista* polaca⁸ con una singular y floreciente relación con el ambiente de la izquierda europea sobre todo en Italia y en Francia.⁹

En esta combinación difícil, la *aproximación biográfica* tiende a perder completamente su apariencia de instrumento técnico/metodológico y se convierte en promesa de revolución cultural y política, instrumento para su conocimiento diverso de la sociedad, antiautoritario y antiburocrático. «La biografía se convierte, entonces, en investigación ‘intensa como un momento de la investigación de la realidad y al mismo tiempo de la actividad práctico-crítica tendiente a su transformación’. La sociología ‘neutral’ y ‘numérica’ americana nunca estuvo tan lejos: la exigencia de aquella conoce desde ‘el bajo’ para entrar en el corazón mismo del objeto de estudio, de repartirlo durante la práctica de investigación llevándolo al límite, entonces, con-búsqueda, con investigación».¹⁰

A pesar de su larga trayectoria, la *aproximación biográfica* construye su aislamiento, en parte por su *superficialidad metodológica y procedimental*¹¹ y,

7 Cf. M. de BERNART, 1990.

8 Cf. CIPRIANI, 1987.

9 Cf. CAMPPELLI, 1990.

10 Cf. CHICCHI, 2000 «[...] la investigación se transforma en el fundamento suyo y en su praxis y se convierte en «con-búsqueda». De la Sociología como una técnica adiófora y práctica administrativa socialmente neutra, se pasa a la sociología como participación humana, significativa y ocasión de auto-desarrollo». Ferrarotti, 1981 (traducción propia).

11 Cipolla hablando de Montaldi, autor de una serie de investigaciones basadas sobre la aproximación biográfica entre 1960 y 1970, subraya la falta de una apropiada elaboración metodológica de los

en parte por su *espacio minoritario*¹² al interior de la sociología actual. Aunque hay señales de una contra-tendencia en la actualidad, la *aproximación biográfica* disminuye su influencia en las ciencias sociales durante todo este período.

Fue solo a fines de los años setenta que la atención sociológica se vuelve nuevamente a la *aproximación biográfica* con un consistente número de investigaciones empíricas, que intentan retomar el debate teórico-metodológico puesta en segundo plano en la investigación de las dos décadas precedentes.¹³

Si bien existen puntos de contacto con su ascenso de la década del 60, su énfasis es diferente. Se mantiene una cierta predisposición *ideológica* al dar voz a los más marginados, pero no está dirigida a concientizar para la lucha política, sino a recuperar la denuncia del proceso de marginación social de los sujetos más débiles. De los años siguientes hasta hoy, la producción de investigación sociológica muestra últimamente muchas señales indicando un nuevo interés de la sociología hacia este tipo de técnicas de indagación.¹⁴

Lo que nos parece importante destacar para los fines de nuestro trabajo es que la reflexión sobre *la aproximación biográfica* no se puede reducir a la discusión del nivel técnico del problema y luego reclamar por sus debilidades, sin legitimarlo por su insuficiente aporte a la verdad sociológica, sino que haremos un balance diferente para no perder su eficacia eurística y sus virtudes metodológicas,¹⁵ no reducimos el material biográfico a un retrato más elevado.¹⁶ En nuestra investigación, utilizar *la aproximación biográfica* significa tomar en cuenta la necesidad de valorizar los materiales empíricos definidos por Ferrarotti como *materiales biográficos primarios* y hacer los conteos con la reflexión metodológica necesaria y transversal en cada investigación que se quiera definir como sociológica.

La recuperación del ser humano es un tema de preocupación, pero a su vez es muy controvertido todo lo que ello sugiere y como se delimita esta recuperación en términos de tener en claro que es lo que nos interesa del sujeto. Si lo que nos interesa alude a su identidad como sujeto o si esta identidad nos interesa en función de ser referente social. También podemos plantearnos si el centro de nuestra mira-

datos: (...) *sin tratamiento de la información elemental hacia cualquier intento de construir tipologías que las conecta a la clase de pertenencia. Lo mismo la relación entre las acciones y el conocimiento presenta un estatuto constitutivo muy vago y de incierta utilidad*» Cf. C. CIPOLLA, 1990. (traducción propia)

12 Cf. CIPOLLA, 1990.

13 Cf. CAMPELLI, 1990.

14 «*la segunda sección del ensayo va a demostrar la apropiación del método de la historia de vida para relatar una sociedad como la nuestra que parece vivir del recuento que hace de sí mismo*». Cf. BOVONE, 1994.

15 Cf. FERRAROTTI, 1981 *El material biográfico por excelencia, representado por la «historia de vida» donde viene exaltado no solo el contenido objetivo de la misma, sino su compromiso «subjetivo» en el ámbito de una comunicación interpersonal compleja y recíproca entre el narrador y el observador.* (Traducción propia)

16 FERRAROTTI, 1981.

da va a ser el sujeto hacia lo social o si a la inversa, la perspectiva es desde lo social hacia el sujeto. Tener en claro desde qué perspectiva estamos hablando del sujeto es muy importante, pero no es suficiente. ¿La subjetividad versus la objetividad es un dilema o se pueden buscar alternativas que no impliquen estas dualidades que siempre acompañaron a las ciencias sociales e intentar salir de la circularidad de las discusiones *caeteris paribus*? La idea que se pretende abrir es cómo trabajar con el sujeto objetivamente y qué dimensiones hay que crear para que siendo el sujeto la base de nuestra información tengamos un parámetro de referencia lo suficientemente objetivo, que sin estar centrado en la subjetividad, tampoco lo esté en el análisis de la estructura narrativa. La dimensión que propone Godard¹⁷ es la de **temporalidades sociales** a través de la articulación de historias biográficas que aludan a cuestiones tanto internas como externas del sujeto.

Con el fin de reordenar los aportes realizados por la técnica de la aproximación biográfica en las ciencias sociales, a partir del debate mencionado, sin desconocer un camino conformando su historia y generando en su interior distintas corrientes, intentaremos tipificar tres:

Corriente subjetivista: el objeto de investigación es el resultante de la interacción entrevistado-entrevistador y el conocimiento está basado en la intersubjetividad de la interacción. Representada originalmente por la Escuela de Chicago, toma como antecedente principal la obra de Thomas y Znaniecki. Esta escuela tuvo como particularidad el uso de las biografías, sobre todo de los documentos personales y los temas por investigar estaban centrados en problemáticas sociales ligadas a la marginación (delincuencia, prostitución) y orientadas a ser la base de futuras políticas sociales. Se trataba fundamentalmente de estudios realizados sobre temáticas muy focalizadas que marcan su influencia en trabajos de las décadas de los 30 y 40. Se destacan los trabajos de E. F. Frazier sobre las condiciones de desarrollo de las personalidades de la juventud negra,¹⁸ la trilogía de Shaw sobre la delincuencia orientada a establecer las relaciones causales en las trayectorias criminales,¹⁹ basadas en el uso de documentos personales; la obra de N. Anderson, centrada en el estudio de aquellos miembros del ejército laboral de reserva que genera una cultura social del trabajo con una vida desarraigada e individualista.²⁰

En Europa, el uso del método biográfico tuvo sus representantes. En Inglaterra se destaca la obra de Tony Parcker²¹ como defensor del testimonialismo, o sea, la transcripción de los documentos personales sin ninguna elaboración analítica para

17 GODARD, F. CABANNES, 1996.

18 FRAZIER, E.F. 1940.

19 SHAW, 1930, 1931 y 1936.

20 ANDERSON, N, 1923.

21 PARCKER, T., 1962; 1963;1965;1967; y 1969.

que el lector elabore sus propias conclusiones. En Francia, el matrimonio Berteaux,²² impulsores y revitalizadores del método, contribuyó con su estudio sobre el oficio de los panaderos. Puede encontrarse con alguna «*similitud de fondo*»²³, que es posible verificar, entre la impostación de la indagación biográfica en Daniel Berteaux, según su prospectiva etno-sociológica de los relatos de vida y el desarrollo sucesivo de la *Grounded Theory*. Esta similitud de fondo, pensamos que puede ser relevada con el seguimiento característico, estrechamente correlacionadas la una con la otra, según señala Chicchi.²⁴

- Entre ambas miran más que a la verificación/falsación de una teoría a su generación en relación con otros datos.

- Entre ambas proceden a la construcción del dato por la vía inductiva –también sería mejor hablar de *aducción*– y no de deducción.

- Entre ambas las hipótesis son formuladas *expost* y en la recolección en el campo se prefiere la utilización de conceptos sensibilizantes –en Berteaux: demanda de salida–, abiertos a los imprevistos y progresivamente modificadas durante el desenvolvimiento de la investigación.

- Entre ambas, la impostación técnica e instrumental de la indagación y la observación del objeto de estudio no están vinculadas al interior de rígidas grillas de análisis previamente predeterminadas.

- Entre ambas, la elección del singular casi de insertar el campeón (el problema de la representatividad y al mismo tiempo ser el dato empírico de referencia) no es bajo la mesa la opción de naturaleza estadístico-probabilística, pero está guiada a través de aquello que Glaser y Strauss llaman «*Theoretical sampling*» y Berteaux el principio de la «*saturación del dato*» y el principio del «*caso negativo*».²⁵

- Entre ambas, el cambio depende de precisas y decisiones estratégicas del investigador, que impone, según *hipótesis teórico-sustantiva*, el conjunto empírico de referencia buscando y tratando de comprender el interior de todos los sujetos con características útiles a la exigencia de su investigación.

22 BERTEAUX, 1980.

23 La perspectiva de colaboración heurística que proponemos aquí de actuar entre relatos de vida y *Grounded Theory* se encuentra en los límites de la integración horizontal entre dos tipos de indagación propuesta por Cipolla, de hecho, en nuestro caso no se trata de mover de manera paralela dos diversos tipos de indagación hacia el mismo fenómeno buscando momentos de complementariedad y de recomposición, sino en virtud de un «*mínimo común denominador metodológico*» de hacer trabajar contemporáneamente las dos diversas estrategias de investigación largas fases de un extenso ciclo metodológico produciendo continuamente el pedido y la recomendación técnico-metodológico de la una hacia la otra y viceversa.

24 Cf. CHICCHI, 2000.

25 Cf. BERTEAUX, 1997 afirma que «*si resistimos a la prueba del caso negativo, que en cuanto tal contradice por eso nuestras consideraciones «en progreso», ahora habríamos «verificado» hasta que no se demuestre lo contrario nuestra hipótesis*».

• El conocimiento sociológico es intenso entre ambos, y casi como «*conociendo el mundo*» (conocimiento de conciencia) la conciencia práctica de los actores, sea porque lo consideran como un vehículo imprescindible para llegar a un conocimiento indispensable y poner luz a la dimensión del sistema social.

• Las generalizaciones son el fruto de un descubrimiento de «*mecanismos genéricos*» de las configuraciones específicas de las relaciones sociales que definen las situaciones y las lógicas de acción.

En definitiva, si bien nosotros en nuestro trabajo tendemos a articular la propuesta de Godard y Cabanes con la *Grounded Theory* creemos que es significativo subrayar también puntos en común y puntos de divergencia entre los *relatos de vida* y la *teoría a base de datos*. Los diversos autores tienen de hecho opiniones diferentes sobre la modalidad de utilización de la literatura existente sobre el objeto de estudio seleccionado. Si en la indagación etno-sociológica de Berteaux no es desaconsejado y evitado el uso de conceptos ya elaborados de otros investigadores como filtro teórico y guía del investigador sobre el campo; en vez de –sobre todo en la primera versión del *Grounded Theory*– considerarlos como vías para evitar no verse condicionados mucho en la recolección y en el análisis de datos.

También se puede enseguida tomar la posición de los autores de la *Grounded Theory* sobre este punto, que en realidad se ha ido suavizando.²⁶

Esto permite ahora subrayar cómo la sinérgica colaboración entre las dos diversas indagaciones puede, por ejemplo, evitar incurrir en vicios de procedimiento adoptados en una sola de las dos estrategias de investigación. La necesidad, de hecho, de desarrollar la sensibilidad sociológica hacia el fenómeno-objeto de estudio no puede prescindir de una profundización de la teoría progresiva existente observada.

En conclusión, teniendo en cuenta que es difícil en una colaboración que sea realmente sinérgica y complementaria entre dos estrategias diversas de investigación, distinguimos en cada momento el aporte de una y de la otra, pero podemos analíticamente afirmar la contribución más específica que la aproximación biográfica se permite en la realización de la investigación.

La *Grounded Theory* nos ha ayudado, en cambio, a mantener abierto el horizonte de la posibilidad de la generación de teoría y, sobre todo, en la fase de elaboración y de análisis interpretativo de los datos para gestionar la densidad y la vastedad de los materiales biográficos recogidos.

Dentro de la corriente subjetivista y revalorizando la construcción teórica conjunta a partir de la relación entrevistado-entrevistador, el trabajo que ayudó más a definir nuestra postura fue la investigación sobre movimientos sociales de Homero Saltalamacchia.²⁷ Este autor no focaliza su investigación en problemáticas orienta-

26 Cf. STRAUSS y CORBIN, 1990.

27 Cf. SALTALAMACCHIA, H. 1992.

das a la formación de políticas, o sea, sus objetos de estudio no son las «*conductas desviadas*», sino que se trata de una investigación social orientada a entender cómo se conforman los movimientos sociales, en términos de indagar cómo se construyen las representaciones individuales y colectivas que organizan e impulsan la acción.

El autor mencionado incorpora la historia de vida como herramienta no de mera recopilación de información, sino de construcción conjunta, interactiva, a través de un proceso de deconstrucción/reconstrucción de la memoria, guiado por las consignas que se elaboran a partir del análisis de lo narrado en una primera entrevista. De esta manera, se propone un plan de trabajo de tres entrevistas: 1. El entrevistador se mantiene en una posición pasiva, de escucha y de delimitación temática, y el entrevistado es el verdadero y único protagonista de su historia; 2. Esta segunda fase del proceso, previo análisis del material obtenido en la primera fase, está signada por la participación activa del entrevistador para que conjuntamente con el entrevistado construyan el proceso de deconstrucción/reconstrucción de la memoria en función de profundizar sobre el sentido de la acción y discutir sobre interpretaciones alternativas. *La deconstrucción/reconstrucción alude al recuerdo de los hechos vividos con el sentido que se les atribuía en ese momento y no desde sus convicciones y conocimiento actual*; por último, 3. A partir de la redacción de un informe por parte del investigador que será sometido a la crítica de los entrevistados para generar nuevas interpretaciones.

En esta perspectiva metodológica hay que precisar algunas conceptualizaciones que realiza Saltalamacchia²⁸ y que son la estructura sobre la que posiciona su instrumental. Nos referimos a lo que el autor llama «*conceptos ordenadores*» y que parten de una desagregación de las distintas teorías seleccionadas y son tratados en su función epistemológica, o sea como «*instrumento apto para la percepción de ciertas facetas del objeto no detectables desde una única óptica*». Así, no parte de hipótesis para que sean verificadas al final de la investigación, sino de «*modelos de relaciones posibles*» para reconstruir aquel segmento seleccionado de la realidad.

Los *conceptos ordenadores* surgen de un conjunto de reelaboraciones teóricas que toman en cuenta, por un lado, la relación individuo-sociedad y, por el otro, las tendencias sociales hacia la dispersión y hacia la reunificación.

El individuo es determinado socialmente y constituido por la palabra y es determinante a través de la praxis. La palabra es tomada en su *doble perspectiva*: como reservorio de la experiencia social y como vehículo para la comprensión de lo real. La lengua, a través de la palabra, es la que permite la producción y acumulación de los conocimientos. Estos conocimientos no serán conocimientos *reales*

28 SALTALAMACCHIA, *Op. cit.*

sino representaciones cognitivas desde el momento en que se internalizan como bagaje a través de un proceso de interpretación y como resultado de la propia selección y la dotación de sentido que incorpora.

Así, el dato no será tomado como lo real mismo sino como resultado de la aprehensión simbólica que le permite al sujeto comprender el medio y darle el sentido posible de ser transmitido por la palabra. Esta conceptualización del dato le permite fundamentar su posición con respecto a las críticas de subjetividad. De esta manera, nos dice el autor, «*el dato siempre es un real construido*», desde el momento en que se produce un traspaso de lo real a lo simbólico estamos ante un «*proceso de reducción, síntesis y de atribución de sentido*».

Así, siendo el orden simbólico distinto a lo real y la lengua, medio a través del cual se producen y se acumulan los conocimientos, como representación cognitiva, es siempre una reproducción parcial. Estas representaciones cognitivas son el objeto de investigación, da prioridad a aquellas interpretaciones que organizan las conductas de los actores y descartan la historización fáctica. El autor adopta de la teoría lacaneana el concepto del *deseo* como móvil de la conducta y la parcialidad de las identidades y homogeneidades de los universos simbólicos individuales. El deseo está inserto en la relación entre proyecto y determinación, proyecto como constitución social del sujeto y determinación como la dinámica que lo induce a la acción.

Teniendo en cuenta lo anterior, es indispensable captar el sentido de las semejanzas y diferencias conceptuales con que los sujetos reconstruyen sus historias para encontrar rastros del universo simbólico y poder referenciarlo con universos comunes como resultado del proceso de interacción. Así, el lenguaje como vehículo de interacción y las semejanzas en las representaciones servirían para comprender desde donde se relacionan los entrevistados con la sociedad global.

Por otro lado, las tendencias a la dispersión –como clase, edad y región– son determinantes sociales de la conducta individual y estructuran zonas específicas de circulación de intercambios simbólicos que configuran «*áreas de igualdad*» y conforman estructuras típicas de personalidad. Estos campos de experiencia común es lo que Bourdieu denomina «*habitus*» y a la que el autor toma, pero reformulándolos en relación con una cierta organización del inconsciente y solo reconocible por sus efectos en la producción de conductas típicas. Lo importante es trascender los distintos subconjuntos sociales del que participan los individuos, para encontrar formas específicas de combinación. Se trata de comprender dentro de qué creaciones objetivadas fueron construyéndose los sujetos a partir de que erigieron sus propios proyectos. Cada individuo es un testimonio de su sociedad y a través de su testimonio se ven los rastros de la sociabilidad constituyente.

El proceso de reunificación son las estructuras típicas, que permiten reorganizar discursivamente las diferencias. Esto alude a la búsqueda de unidades de sentido que conforman ciertas identidades sociales típicas, como universos comunes

de referencia. Lo esencial del método es encontrar ciertos *significantes claves* a lo que se les pudiera atribuir la función de fijar sentido a toda la cadena significativa, en cada uno de los discursos del testimoniante, en cada época de su vida.

La propuesta de Saltalamacchia resulta muy interesante en términos de reflexión teórico-metodológica y las selecciones que realiza para fundamentar su instrumental. Los hechos como condicionantes permiten modelar la acción en tanto que son subjetivamente valorados e interpretados. Así, lo que se rescata es el *sentido atribuido*, más que los hechos mismos, y la atribución de sentido ocurre en el plano subjetivo e intersubjetivo de ciertas relaciones sociales que contribuyen a conformar el sentido de la acción.

Para la aplicación en nuestro trabajo, es interesante la derivación teórica de los *conceptos ordenadores* de este último autor, que actúan como referentes externos. Estos conceptos ordenadores, devenidos de una múltiple perspectiva teórica, son los que van a permitir la comparación de las historias homogeneizando los discursos a través de un universo simbólico común. El autor rescata lo subjetivo a través del reconocimiento de los criterios interpretativos que hicieron posible la biografía. Lo que no queda claro es cómo se da el salto a la teoría del objeto, mencionada por el autor, como el fin de la investigación si el dato es construido a través de las representaciones que los sujetos realizan de lo vivido en términos de jerarquías de significantes. La pregunta que nos hacemos es ¿si el deseo es el móvil para la acción cómo se relaciona éste con la determinación social y cómo se produce la adaptación del concepto de «*habitus*»? Son imprecisiones que no quedan aclaradas por el autor.

Rescatamos de Saltalamacchia los *conceptos ordenadores* como resultado de la explicitación de ciertos supuestos teórico-metodológicos generales en la relación individuo/sociedad, en tanto referentes externos y guías conceptuales. Sin embargo, en nuestro caso no es de aplicación la prioridad que el autor le otorga a las representaciones que los sujetos realizan de las vivencias y, que se manifiesta a través del discurso, por considerar que las representaciones se resignifican constantemente y no son un referente de comparación en términos sociológicos. Tampoco es claro cómo se operacionalizan los conceptos ordenadores si el origen del dato es la representación subjetiva del acontecimiento vivido.

Las representaciones de lo social, como resultado de una internalización de significantes no son la base de nuestro interés más que como dato adicional, ya que el centro de interés está puesto no en la interpretación subjetiva de la realidad, sino en la objetivación del proceso de *historias de vida*.

Corriente culturalista: intenta trascender la posición subjetivista incorporando el bagaje cultural a través del concepto de «*habitus*» de Bourdieu, como enlace entre la subjetividad de la conciencia y la objetividad de las estructuras. Se intenta diferenciar entre los tiempos individuales y los tiempos sociales. Esta corriente muy ligada a la antropología está orientada al estudio de la constitución y funcionamiento de los sistemas socioculturales, pero revalorizando al individuo como objeto

de estudio. Vale recordar como antecedente a la *Escuela de la Cultura y Personalidad* liderada por A. Kardiner y algunos discípulos relativamente directos de Franz Boas, fundador de la antropología americana y entre cuyos discípulos, encontramos antropólogos de la trayectoria de Benedict, Mead y Goffman.

En esta corriente cabe recordar la obra de Cora DuBois, 1920 (1994),²⁹ que propone la utilización de los datos individuales a través del método biográfico, pero con la previa definición del objetivo teórico que nos posibilite relacionarlo con la variable cultural; también es memorable la obra de Abraham Kardiner,³⁰ que permite la articulación del campo del conocimiento y la cognición individual con las instituciones sociales.

Corriente sociológica: el objeto de investigación ya no es el sujeto ni la incorporación subjetiva de las estructuras y procesos sociales, lo que se intenta es un abordaje estrictamente sociológico. El abordaje sociológico se realiza a partir del concepto de *temporalidades sociales* de Francis Godard³¹ como organización temporal de las existencias. Su concepción de la biografía como *historia de vida* va a permitir la construcción de objetos teóricos donde el objeto no es el sujeto en su continuidad sino *la cadena causal de acontecimientos y situaciones sociales que organizan su existencia*. Así, la vida del sujeto no se reconstruye a través de las representaciones subjetivas de la vida, sino a partir de aquellos acontecimientos que son potenciales de cambio en la construcción de las trayectorias individuales, como consecuencias de acontecimientos en forma de secuencias causales.

Así, el concepto de tiempo como tiempo social es determinante, por lo que Godard propone establecer *montajes temporales* que permitan establecer paralelismos entre la historia personal y la historia social.³² La construcción temporal de las existencias está conformada a través de lo que el autor denomina *calendarios*,³³ que va a permitir la articulación de varias historias, como *la historia residencial, historia familiar, historia de formación y la historia profesional*. La articulación de estas historias será tomada contextualmente y teniendo en cuenta las características generacionales.

Estas tres corrientes parten, a su vez, de distintas concepciones en la relación sujeto-sociedad. Podemos concebir al sujeto como constructor de lo social, como determinado por lo social o como un proceso de mutua construcción en una particular dinámica de interacción.

29 DUBOIS, C., 1994.

30 KARDINER, A., 1945

31 GODARD, F. CABANES, R., 1996.

32 Es lo que en nuestro estudio de caso denominaremos «secuencias continuas de empleo» homologando el concepto de H. Eckert, 2001.

33 Cf. GODARD y CABANES, 1996. Calendarios como organizadores de secuencias de acontecimientos en un mismo campo de práctica. Esta conceptualización fue la que se utilizó para diseñar nuestros instrumentos de recolección de datos.

En nuestra tesis optamos por una concepción sociológica de la biografía, que supone una concepción del sujeto como determinado y determinante de lo social en una mutua y constante interrelación y transponiendo la sociología del sujeto por una *sociología del acontecimiento*.³⁴ A su vez, incorporamos el concepto de *temporalidades sociales* a través del registro de acontecimientos, nudos o bifurcaciones, en forma de cadenas causales que organizan la vida del sujeto. Estas cadenas causales, en la medida que son continuas y conforman *secuencias continuas de empleo*,³⁵ son las que van a conformar las trayectorias recorridas por los sujetos en estudio. Así, siendo el tiempo el organizador de las existencias, el autor propone tres modelos temporales que permiten comparar e interpretar los datos. Los tres modelos propuestos son:

El *modelo arqueológico*: Este modelo toma como punto de partida un momento en la vida de los individuos que permite explicar el resto. Este modelo es el que toma Bertaux³⁶ cuando realiza el estudio sobre los panaderos y toma como base la estructuración de clases en términos de pertenencia social de clases como determinante en la futura calificación de los hijos. Se puede decir, siguiendo este esquema, que el nivel de educación de los padres permite inferir cuál será la trayectoria o el techo de la trayectoria en la generación venidera. Este modelo está basado en la concepción de que hay un acontecimiento fundador con el que encausan el resto de los acontecimientos.

La aproximación biográfica, tal como la describe Enzo Campelli, es el método que tiene entre sus virtudes el mantener relativamente íntegro el marco sociohistórico de referencia, por ello no fractura ni secciona el fenómeno en diversos segmentos sino mantiene una mirada de 360 grados sobre el sujeto de estudio.³⁷

Dirigidos hacia este tipo de investigación quedan todavía abiertos delante de nosotros algunos problemas, entre los cuales la difícil gestión en la fase de análisis de un material empírico tan rico y denso de información como el biográfico.

Esta dificultad, en tanto, podía ser reducida alrededor de aquella que Daniel Berteaux llama *«la impase de la concepción (biográfica) maximalista»*³⁸ eligiendo por eso recoger, no historias de vida abierta sobre todos los aspectos de todo el arco de vida del entrevistado, sino focalizar solamente sobre los elementos biográficos de algún modo relacionados con el mundo del trabajo y del no-trabajo y formación-no-formación.

En el texto de Constantino Cipolla *«Oltre il soggetto per il soggetto»* se afirma que *«el método posee virtudes peculiares indudablemente al mismo tiempo*

34 Cf. GODARD, F.1996

35 Cf. ECKERT, 2001

36 Cf. BERTAUX y BERTAUX-WIAME, 1980.

37 Cf. CAMPELLI,1982.

38 Cf. BERTEAUX,1997. *«Necesitamos poner la aproximación biográfica al servicio de la investigación y de sus fines: seguir la línea de vida del entrevistado focalizándose en un punto, es decir, sobre un aspecto particular de la vida del sujeto.»*

que es sociológicamente débil, viciado y expuesto a críticas a nivel metodológico». Aparece la necesidad, para la aproximación biográfica, de buscar «formas de integración complementaria y simétrica con otras estrategias eurísticas». ³⁹

Se puede presentar como explicación de pequeños acontecimientos, lo que el autor llama el efecto cascada o efecto a largo plazo que es cuando, a nivel simbólico, el recuerdo de un evento hace revivir una escena anterior. Este modelo remite a las bases del comportamiento posterior del individuo ya sea como transformación gradual o como comportamiento inicial más el encadenamiento gradual.

El **modelo procesal** parte de la hipótesis de que a lo largo de la vida se producen distintos hechos, el objetivo está orientado a analizar cómo se estructuran estos procesos de encadenamiento a lo largo de la vida. No parte del supuesto anterior de que todo está predeterminado de antemano. Este modelo supone, también, distintos conceptos de tiempo:

1. El tiempo tiene efecto propio: a mayor tiempo en un mismo estado, menor posibilidad de cambiarlo. La idea es que el tiempo de permanencia en una misma situación condiciona el mantenimiento en esa misma situación.

2. El orden de sucesión de los acontecimientos incide en el orden de aparición de los acontecimientos posteriores.

3. Tomar períodos enmarcados en secuencias de crisis, cambios y estabilidades.

4. Centrar el estudio en los puntos críticos.

Estos modelos temporales tienen en cuenta los tiempos internos de los individuos.

El **modelo estructural**: si bien el tiempo es un continuo, debemos discontinuarlo; esto significa fijar un criterio de corte temporal a través de los acontecimientos que vamos a seleccionar como significativos. Estos acontecimientos, si bien son un corte en sí mismos, requieren de un contexto de referencias que nos sirva para homologar y para controlar aquellas variables ocultas que puedan estar operando.

- **Períodos históricos**: esta periodización organiza la historia de vida según las connotaciones específicas que, a cada período, lo hace reconocible como tal y no otro.

- **Generación**: cada generación tiene su identidad conformando cierta cultura generacional que la hace reconocible y esto está muy ligado a la educación.

- **Edades**: su establecimiento deberá quedar delimitado de antemano.

La **concepción de tiempo** es fundamental cuando de trayectorias se trata, pero la forma de incorporarla es distinta según los autores vistos:

Otra cuestión que debe ser aclarada cuando hacemos un abordaje de la biografía desde lo social es como vamos a tomar «lo social», como lo vamos a desagregar. La sociedad como un todo en la que el sujeto es conformado, vamos a ver

39 Cf. CIPOLLA, 1990.

las *relaciones sujeto-instituciones* y de ser así como seleccionamos las instituciones y con qué criterio.

Los proyectos biográfico-laborales que propone Pries Ludger⁴⁰ están basados en el análisis de las *trayectorias laborales* tomando como ejes estructurantes *cuatro instituciones* que el autor considera relevantes. Estas instituciones son *el clan* –como familia ampliada–, *mercado de trabajo*, *la empresa* y *la profesión* (incluye calificaciones, los saberes regulados socialmente, estatus, ingresos e identidad); y como estructuras cumplen la función de limitar y facilitar las trayectorias.

El proyecto biográfico laboral es el marco analítico para integrar el concepto de trabajo –orientador de las percepciones y acciones de los trabajadores– como concepto dinámico que cambia en el transcurso de la vida por la experiencia, la movilidad laboral y la trayectoria como la parte objetiva y medible por ser las secuencias en las suposiciones laborales. La dimensión de tiempo es evidente en todo el análisis a través del traspaso intergeneracional de prácticas y experiencias e intra-generacional como agregación de experiencias en el transcurso de la vida individual. Así, el proyecto biográfico integra dos ejes: *el tiempo*, ya que la idea de proyecto incluye tanto la proyección hacia el futuro de lo deseable, realizable, pero también es la resultante de las experiencias acumuladas y la *relación actor-sociedad* que integra la estructura sociohistórica y la percepción que de ella hace el sujeto. La integración de la idea de normalidad en la secuencia temporal y material en las diferentes etapas de la vida y los planes de los actores, en un juego de libertad, como control externo y control interno sobre la propia trayectoria.

El objeto de la biografía no será el análisis de la estructura narrativa,⁴¹ ni una historia del sujeto individual⁴² sino el ser sociológico que es menos sujeto en sí mismo que los acontecimientos que organizan su vida y su coyuntura. El tema es captar *a priori* –como acto teórico– aquellos acontecimientos tanto internos «*historia personales*» como externos «*historia social*» que pudieran estar incidiendo como potenciales de cambio en la trayectoria de un individuo y, específicamente, dentro de la temática a investigar. La construcción teórica del tiempo en una sucesión de acontecimientos causales requiere, a su vez, una serie de decisiones que deberán tomarse antes de iniciar el proceso de investigación y es lo que nos va a permitir comparar e interpretar la información.

Los acontecimientos se pueden estructurar a partir de un punto de origen y ser pensados en términos de proyectos –basado en la concepción de un acontecimiento fundador–, podemos centrarnos en la propia estructuración de los procesos de encadenamiento causal o podemos optar por un esquema más estructural en términos de tener pre-estructurados de antemano aquellas temporalidades como fe-

40 PRIES, LUDGER, 1998.

41 Hermenéutica: la biografía no existe sino a través de la palabra.

42 El sujeto como constructor de su propia consistencia individual como identidad.

nómenos estructurales. La opción en esta tesis es la pre-estructuración de las temporalidades operacionalizadas a través de los acontecimientos. Estos acontecimientos serán relevados a través de la articulación de historias: historia residencial, familiar, profesional y de formación post escolar y organizados en *formato de calendarios*.

El instrumento de recolección para la articulación de las historias será una encuesta de tipo longitudinal que ligue los datos exógenos con los endógenos, y específicamente en nuestra investigación, la relación entre los procesos de decisión a lo largo de la trayectoria profesional-laboral y la inserción en el mercado de trabajo. La encuesta longitudinal nos permite analizar trayectorias lo que supone el tiempo y esto nos lleva a la necesidad de construir el tiempo.

Las cadenas explicativas están basadas en modelos de temporalidad que sirvan para homogeneizar conceptos que nos permitan el análisis comparativo de las respuestas y su posterior interpretación, tomando en cuenta la clasificación de modelos temporales que realiza Godard. Por otra parte, tenemos la conceptualización de tiempo de Pries que a través de la articulación entre lo *intergeneracional* y lo *intra-generacional* incorpora el pasado, presente y futuro articulando la interrelación entre trayectoria y concepto como limitación a la acción y espacios de libertad de decisión y acción. Ambos autores incorporan lo generacional, como dato relevante para delimitar el tiempo⁴³ y como puente temporal.⁴⁴

Pensamos que el relevamiento de datos complementarios y a la vez adicionales nos permiten realizar los estudios de profundización para establecer causas de las bifurcaciones en las trayectorias y ayudan a explicar el comportamiento de cada generación y los datos estructurales alumbran sobre las dificultades y ventajas.

43 GODARD y CABANNES, 1996.

44 PRIES, LUDGER, 2001.

BIBLIOGRAFÍA

BECKER, H.S.

1962 «The nature of Profession», in *Education for the Professions*. Chicago, Chicago University Press.

BERTAUX, D.

1980 *Histoires de vie où récits de pratiques? Methodologie de l'approche biographique en sociologie*. Cordes, París.

1997 *Les récits de vie*. Nathan Université, París.

BERTRAND, Olivier

1992 *Planification des ressources humaines: méthodes, expériences, pratiques*. UNESCO, París.

1995 «El reconocimiento de la calificación de los trabajadores a nivel europeo». *Calificaciones y Empleo* N° 8. Convenio PIETTE/CERE.

BICHI, R.

1999 «Campo biografico e intelligibilità longitudinale» in *Studi di Sociologia*, gennaio-marzo, anno XXXVII.

BOUDON, R.

1973 *L'inégalité des chances. La mobilité sociale dans les sociétés industrielles*. París, A. Colin, Coll U.

BOUFFARTIGUE, Paul

1996 «Trajectoire d'entreprise et trajets biographiques. Des ingénieurs face a una rationalisation de leur travail» CERQ *Formation et Emploi* N°55, París. (pp 91-106)

BOURDIEU, Pierre

1988 «La ilusión biográfica», en *Razones prácticas*. Granica, España.

CAMPELLI, E.

1990 «Le storie di vita: un bilancio», in *Sociología e ricerca sociale*, anno XIXI nuova serie, N° 31.

1996 «Metodo qualitativi e teoria sociale», in C. CIPOLLA; A. DI LILLO (a cura di) *Op. cit.*

1999 *Da un luogo comune. Elementi di metodologia nelle scienze sociali*. Carocci, Roma.

CAMPINOS-DUBERNET, Myrian

1993 Curso dictado en Buenos Aires sobre «Calificación profesional».

1995 «Diversidad de competencias obreras y estandarización de la formación profesional». *Calificaciones y Empleo* N° 7. Convenio PIETTE/CEREQ.

- CEREQ «Generación 92»
1998 *Encuesta de entrada a la vida activa, 1997/98*. Marseille, (Francia).
- COUTURE, Denise
1998 «Enjeux actuels en sociologie des professions» en *Sociologie et Sociétés* N° 2, Montreal.
- CHAPOULIE, J.M.
1973 «Sur l'analyse des groupes professionnels». *Revue française de sociologie* XIV.
- CHICCHI, Federico
2000 «Approccio biografico e grounded theory: una proposta metodologica per l'analisi delle nuove forme di debolezza sociale». *Revista Sociologia del Lavoro* 78/79. (28-56)
- CIACCI, M. (a cura di)
1983 *Interazionismo simbolico*, Il Mulino, Bologna.
- CICUREL, Aaron
1982 *El método y la medida en sociología*. Editora Nacional, Madrid.
- CIPOLLA, C.
1990 *Oltre il Soggetto, per il Soggetto*. Angeli, Milano.
1991 *Teoria della metodologia sociologica*. Angeli, Milano.
- CIPOLLA, C. e DE LILLO, A. (a cura di)
1996 *Il Sociologo e le sirene. La sfida dei metodi qualitativi*. Angeli, Milano.
- CIPRIANI, R. (a cura di)
1987 *La metodologia delle storia di vita*. Editrice universitaria di Roma-La Goliardica, Roma.
1993 *Sentiere della religiosità. Un'indagine a Roma*. Morcelliana, Brescia.
- CORIAT, B. y WEINSTEIN M
1995 *Les nouvelles théories de l'entreprise*. Livre de poche, Paris.
- COSTER, M. de y PICHHAULT, F.
1994 *Traité de Sociologie du travail*. Ouvertures Sociologiques, Bruxelles.
- DE BERNARD, M.
1990 «Approccio biografico e storia di vita » in P. Guidicini (a cura di) *Nuovo manuale della ricerca sociologica*. Angeli, Milano.
- DEMAZIÈRE, Didier y Dubar, Claude
«Symposium sur: Analyser les entretiens biographiques. L'exemple des récits d'insertion». *Sociologie du Travail* N° 4/99. Paris.

DÖERINGER, P. y PIORE, M.

1971 *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Lexington Mass Heath.

DUBAR, Claude

1991 *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*. Armand Colin, Ed París.

1996 «La sociologie du travail en face à la calificación et à la concurrence». *Sociologie et Sociétés* N° 2/96, Montréal.

2000 *Trayectorias profesionales, formas identitarias et mondialisation*. Laboratorio Printemps (France) ALAST,(CD) Buenos Aires, mayo.

DUBAR, Claude y TRIPIER, Pierre

1998 *Sociologie des Professions*. Armand Colin, París, diciembre.

ECKERT, Henri

2001 *Analyser les mouvements d'accès et retrait de l'emploi au cours de la période de inserción professionnelle*. CEREQ, Marseille.

FAYERABEND, P.K.

1975 *Against Meted. Outline of Anarchist Theory of Knowledge*. New Left Books, London.

FERRAROTTI, F.

1981 *Storia e storia di vita*. Laterza, Bari.

FREEMAN, Richard B.

1994 *Mercados de trabajo en acción*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid.

HUGHES, E.C.

1971 «The Study of Occupations» in HUGHES, E.C.: *The Sociological Eye: Selected papers*; Chicago, Aldine.

HUBERMAN, M. y MILES, M. (1991)

1991 *Analyse des données qualitatives. Recueil de nouvelles méthodes*. De Boeck Université, Bélgica.

INDEC. Equipo de Análisis Socio-ocupacional

1996 *Ocupados de Educación Técnica: Composición, origen educativo y localización productiva a inicios de la década*. Buenos Aires, octubre.

GALLART. Ma. A.

1998 «La articulación del Estado y del sector privado en la formación para el trabajo». *Boletín de Educación y Trabajo* Año 9 N° 2, diciembre.

- GALLART, Ma A.; PESSAGNO, G. e QUILICI, Inés
 1984 «Estrategias de supervivencia en un mercado cíclico: la inserción ocupacional de los técnicos de nivel medio en la industria de la construcción de Buenos Aires» CIE, *Cuaderno* N° 34, Buenos Aires, marzo.
- GLASER, B; Strauss, A.
 1967 *The Discovery of the Grounded theory: strategies for qualitative research*. Aldine de Gruyter, New York.
- GODARD, F. y CABAMES, R.
 1996 *Uso de las historias de vida en las Ciencias Sociales*. Centro de Investigaciones sobre Dinámica Social. Serie II. Universidad del Externado de Colombia, Bogotá, julio.
- GÓMEZ CAMPO, Víctor y Tenti Fanfani, Emilio
 1989 *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Miño y Dávila Eds. Buenos Aires.
- KRAUSE, Elliot
 1988 «Les guildes, L'Etat et la progression du capitalisme: les professions savantes de 1930 à nos jours» en *Sociologie et Sociétés* N° 2/88, Montréal.
- LAZARSFELD, P .F. y otros
 1967 *La sociología de las profesiones*. Paidós, Buenos Aires.
- LEGAULT, Marie José
 1988 «Le métier de la recherche scientifique en sciences sociales et la sociologie des professions» en *Sociologie et Sociétés* N° 2/88, Montréal.
- MARRADI, A.
 1980 *Concetti e metodo per la ricerca sociale*. La Giuntina, Firenze.
- MARUANI, M. et NICOLE, C.
 1987 *Mais qui a peur du travail des femmes?* Paris, Syros.
- PANAIA, Marta y Marina REDONDO
 1996 *Formación de ingenieros e inserción en el mercado: el caso de la UTN*. Cátedra de Sociología del Trabajo. Carrera de Sociología UBA (mimeo), Buenos Aires.
- PANAIA, Marta y Verónica BUDICH
 1999 «Técnicas de análisis longitudinales en el mercado de trabajo profesional» D.T. N° 4 Monitoreo de Inserción de Graduados/EUDEBA, Buenos Aires, abril.
- PARSONS, Talcott
 1949 «Profesiones Liberales» Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales; «The professions and Social Structure» en *Essays in Sociological Theory*. Glemcoe, Free Press.

PARADEISE, C.

1984 «La marine marchande française, un marché du travail fermé?». *Revue française de sociologie*, XXV, París.

1988 «Les professions comme marchés du travail fermé» en *Sociologie et Sociétés* N° 2/88, Montréal.

PERRAULT, M.

1988 «La passion et le corps comme objets de la sociologie : la danse comme carrière» en *Sociologie et Sociétés* N° 2/88, Montréal.

PIÑA, Carlos

1996 *Sobre las historias de vida y su campo de validez en las Ciencias Sociales*. CEFYL, Buenos Aires.

PRIES, Ludger

1994 *Conceptos de trabajo, mercado de trabajo y proyectos biográficos-laborales* (mimeo), Puebla, (México).

2001 «The Disruption of Social and Geographical Space: Mexican-US Migration and the Emergence of Transnational Social Spaces» en *International Sociology*, vol. 16 N°1 March, (55-75)

POIRIER, J. CLAPIER-VALLADON, S. y RAYBAUT P.

1983 *Les récits de vie. Théorie et pratique*. Puf, París.

PUJADA MUÑOZ, Juan José

1992 «El método biográfico: El uso de la historia de vida en Ciencias Sociales». *Cuadernos metodológicos* N° 5. CIS Centro de Investigación Sociológica, Madrid, España.

REYNAUD, J. D.

1987 «Qualification et marché du travail». *Sociologie du travail* 1/87, París.

RICOLFI, L. (a cura di)

1997 *La ricerca qualitativa*. Nis, Roma.

ROSALDO, Renato

1989 *Cultura y verdad*. Grijalbo, Barcelona.

ROSANVALLON, P.

1995 *La nueva cuestión social*. Ed. Losada, Buenos Aires.

SALTALAMACCHIA, Rodolfo; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier

s/f «Historias de vida y movimientos sociales: una propuesta para el uso de la técnica» (mimeo).

1992 *Historia de vida*. Ediciones CUUP, Puerto Rico.

SARFATTI LARSON, Magalí

1988 «A propos des professionnels et des experts ou comme il est peu utile d'essayer de tout dire» en *Sociologie et Sociétés* N° 2/88, Montréal.

SAUTÚ, Ruth (Comp.)

1999 *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Editorial de Belgrano, Buenos Aires, julio.

SCHWARTZ, H. Jacobs, J.

1979 *Qualitative Sociology. A method to the Madness*. The Free Press, New York.

SEGRETIN, D.

1985 *Le phénomène corporatiste*. Paris, Fayard.

SILVESTRE, J.

1990 *Enciclopedia Económica*. Paris, Económica.

STARRIN, B. Et al

1997 *Along the Path of Discovery. Qualitative Methods and Grounded theory*. Studentlitteratur, Lund.

STRAUSS, A.L. CORBIN, J.

1990 *Basic of Qualitative Research Grounded theory Procedures and Techniques*. Sage, Newbury Parck, Ca.

TEICHLER, Ulrich

1995 «Formación e iniciación al empleo en Japón: Impresiones de una comparación germano-japonesa» en *Revista Formación Profesional* N° 5, CEDEFOP, mayo.

1993 «Beneficios y peligros de la evaluación» en Vessuri, Hebe (ed) *La evaluación académica*. Documentos Columbus sobre Gestión Universitaria Volumen I CRE-UNESCO, París.

TESTA, Julio; LORENZO, Marcelo; BRODSKY, Patricio y ARAUJO

1995 Roberto «Los egresados de la Carrera de Sociología» *Estudios* N°2 Facultad de Ciencias Sociales/UBA, Buenos Aires, setiembre (mimeo).

1996 «Situación ocupacional e inserción profesional de graduados recientes de la Facultad de Ciencias Sociales». *Estudios* N°1; Graduados de Relaciones del Trabajo 1987/1990, FCS/CBC, Buenos Aires.

THOMAS, C.; ZNANIECKI, F.

The polish Peasant in Europe and America. Ghoram Press, Boston, 1918-27.

THUROW, L.C.

1972 *Education and Economic Inequality*. The Public Interest, Eté.

TRIPPIER, Pierre

1987 «De la Qualification au marché du travail professionnel» *Communication aux journées de Sociologie du Travail*, Nantes, janvier.

VINCENS, J.

1997 «L'insertion professionnelle des jeunes: à la recherche d'une définition conventionnelle». CEREQ. *Formation et Emploi* N° 60 (21-36).

VINCENS, J.

1998 «L'insertion professionnelle des jeunes: quelques réflexions théoriques». CEREQ. *Formation et Emploi* N° 61 (59-72).

VINCENT, M.

1988 «Les enseignements de l'application de la notion de filière à l'étude de la construction immobilière». *Revue d'Economie Industrielle* N°46 4^{to} trimestre, Paris.

WEBER, Max

1979 *Economía y sociedad*. FCE, México.