

# Hacia una sociología de la educación universitaria en el Perú

Jaime Rodolfo Ríos Burga

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

jaimicultura@hotmail.com

## RESUMEN

*Este artículo se centra sobre la sociología educativa en el Perú. Investiga la política educativa global en el capitalismo corporativo y los modelos estratégicos de sus intelectuales en el mundo y la sociedad peruana. El estudio demuestra que la educación peruana carece de un proyecto nacional global. Examina los intrincados procesos en el mundo global. Procesos caracterizados por una nueva dinámica de producción y reproducción dependiente en el sistema capitalista global. Nuestro objetivo es peruanizar y universalizar al Perú como sociedad política y nación transcultural.*

**PALABRAS CLAVE:** sociología de la educación, globalización, proyecto nacional, nueva dependencia, sociedad nacional transcultural.

## ABSTRACT

*This article is focused on the Peruvian educational sociology and the researching of global educational politic in the corporative capitalism and the strategic models of its intellectuals in the Peruvian Society and in the world. The study demonstrates Peruvian education lacks of a global national project and examines the processes in the global world which are characterized by a new dynamic production and reproduction depending on the global capitalist system. Our aim is to turn the world into Peruvian and show Peru off as a political society and transcultural nation.*

**KEY WORDS:** educational sociology, globalization, national project, new dependence, transcultural national society.

«La educación peruana debe estudiar e investigar las mejores formas de vida y organización del Perú como sociedad política global, contribuyendo a construir una civilización transcultural de vida como humanos».

La sociología de la educación en el Perú es un campo científico específico por fundar y desarrollar. Las herencias teóricas clásicas de Emile Durkheim, Carlos Marx y Max Weber entre otros pensadores modernos deben recogerse en la problematización producto de la nueva revolución industrial científica tecnológica, el modo infocomunicacional de desarrollo y la transformación del poder del capitalismo global. Vivimos hoy nuevos procesos de individuación, socialización e identidades socioeducativas. Hechos que tenemos que dar cuenta como fenómeno científico social. Sirvan las líneas que siguen a esta tarea colectiva que toca desarrollar a la investigación sociológica peruana con el objetivo de construir con decisión política un proyecto nacional global de sociedad.

## 1. UN EJERCICIO DE SOCIOLOGÍA EDUCATIVA

La educación es un sistema político cultural que integra a los actores de una sociedad en toda su individuación, sociabilidad e identidad. Procesa acorde con el modelo civilizatorio, socioeducativo y sociotecnológico la producción y la reproducción del sistema social en su concepción educativa, instrucción, visión, empresa, trabajo, cuerpo, espíritu y cotidianidad. En su función atribuye calificaciones, educa, socializa<sup>1</sup>, crea una identidad a las personas en sociedad. Así, vemos en el tiempo desarrollarse los modelos clásicos roussoniano, positivista, funcionalista, estructuralista, sistémico, basados en la meritocracia, la formación moral del educando, la conservación del orden social de la familia, la propiedad y el capital. Modelos que hoy se agotan, pues la educación como una función «social» llega a su fin.

La modernidad educativa clásica como sistema se basó en tres principios básicos: La voluntad de liberar al niño de sus particularismos socializándolo para el mundo del trabajo o la empresa; la afirmación del valor universal de su cultura estatal nacional; y, la socialización ligada a una marcada jerarquía social<sup>2</sup>. Modelo de educación como sociedad nacional que hoy se transforma en otro sistema de educación centrado en el individuo «ciudadano» globalizado.

El capitalismo corporativo transnacional redefine la utilidad de la educación acorde con sus intereses de acumulación y poder global. Procesa una nueva visión, estrategias, valores y funciones. Su concepción y visión bajo un pensamiento único se objetiva bajo el proceso de privatización creando una nueva ins-

1 DUBET, Francois y Danilo MARTUCELLI. (1998), *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, Buenos Aires, Losada.

2 TOURAINE, Alain. (1997), *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: El destino del hombre en la aldea global*, Buenos Aires, FCE.

titucionalización en creciente desigualdad educativa reflejada en la experiencia escolar y universitaria. Dar cuenta de esta nueva dinámica plantea el desarrollo de una sociología de la educación que vaya más allá de la «paideia funcionalista», del marxismo «dogmático», del constructivismo estructural<sup>3</sup> o de la fenomenología sociológica.

La modernidad clásica construyó todo un sistema educativo asimétrico asignándole una peculiar socialización<sup>4</sup>. Hoy, el modelo neoliberal lo transforma y profundiza bajo nuevas formas de diferenciación interna y entorno entre lo local y global. La escuela o la universidad no poseen ya ninguna independencia absoluta ni una dependencia total respecto del sistema global. Funcionan como un dispositivo de sistemas sociales especializados en la transformación de las personas. En el Perú por ejemplo, la globalización produce una crisis de transición donde el viejo sistema educativo dependiente ya no sirve y el nuevo sistema no puede consolidarse por su propia naturaleza dependiente y el papel de los actores educativos. La educación nacional vive en un permanente conflicto y crisis de reproducción socioeducativa.

Vemos como la educación pública y privada reproduce marcados procesos de inclusión y exclusión global<sup>5</sup> sin configurar una unidad societal con un proyecto político definido. Las Escuelas y las Universidades que mantienen cierto grado de autonomía se adecuan a las demandas de la globalización bajo la apariencia de independencia y neutralidad. La educación pública si bien mantiene cierta «autonomía» se ve cada vez más excluida por el sistema corporativo neoliberal. La nueva estructuración crea una centralización «elitista» de los cuadros profesionales en función del capital financiero monopólico. Su función externa, invisible y última es contribuir a la reproducción del nuevo sistema de poder. La máscara de independencia (libertad, autonomía, equidad, etc.) no hace más que disimular las funciones sociales que propaga la nueva ideología neoliberal para llevarlas a cabo con mayor eficacia<sup>6</sup>. En su aplicación el modelo produce nuevas formas de desigualdad social, diferenciación espacial (ciudad/campo), estratificación y movilidad social.

Podemos ilustrar esta reproducción a partir del caso de la universidad peruana donde cada subsistema o unidad mantiene su «independencia»:

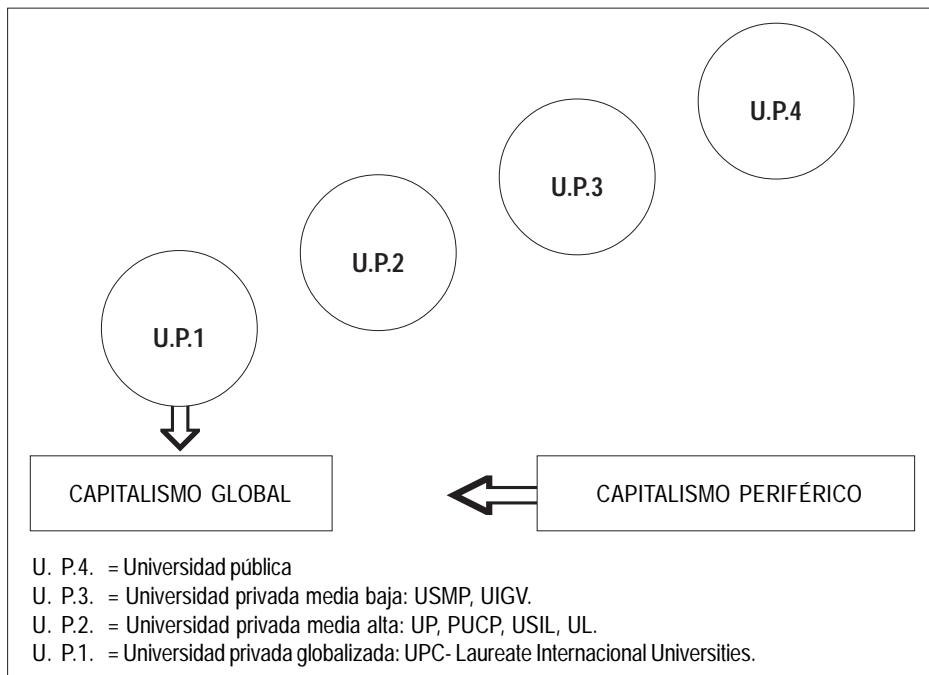
3 BOURDIEU, Pierre. (1967), *Los estudiantes y la cultura*, Barcelona, Editorial Labor; (1991), *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus Humanidades.

4 LUHMANN, Niklas. (1998), *Complejidad y modernidad de la unidad a la diferencia*, Valladolid, Editorial Trotta.

5 De los 5 millones de alumnos de la escuela pública el 40% viven en la línea de la pobreza, en términos de presupuesto se gasta unos 650 soles por alumno representado ¼ parte de lo que se gasta en otros países vecinos, mientras por ejemplo Ancash concentra el 1% de presupuesto con respecto a Lima (99%).

6 BOURDIEU, Pierre y PASSERON, J. (1977), *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Barcelona, Laia; Ibid: *Los estudiantes y la cultura*, Barcelona, Labor.

## PERÚ: MODELO DE REPRODUCCIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DEPENDIENTE



FUENTE: Elaborado por el autor.

## 2. LOS DISCURSOS EDUCATIVOS EN LA GLOBALIZACIÓN

Investigar el impacto del capitalismo global en la educación en todos sus niveles es tarea científica de la sociología de la educación. Los discursos educativos van hoy entre modelos de racionalidad instrumental, de reflexión sistémica e histórica. Analicemos los discursos más saltantes para ilustrar las modalidades de su reproducción político cultural global.

### *El modelo neoliberal del Banco Mundial*

La experiencia educativa en el Perú es ilustrativa. En los últimos años en el país se ha incrementado sustancialmente las maestrías en contraste con los doctorados, a pesar de nuestro retraso en América Latina. Constatamos que los graduados y titulados con tesis, examen de suficiencia profesional u otras modalidades, también se incrementan. Algo parecido sucede también en las licenciaturas. Pero, con relación a este hecho cabe preguntarse: ¿Estas maestrías y doctorados se ubican en el marco de la construcción de un sistema educativo nacional, es decir, un proyecto nacional global compartido de desarrollo como sociedad del conocimiento como muestran las experiencias de Bra-

sil, Chile, México o están en función de los intereses y necesidades del capitalismo global corporativo neoliberal?

Un somero análisis nos lleva a afirmar que en su mayoría no responden a la construcción de un sistema educativo nacional ni al modelo capitalista neoliberal. Carecemos de un proyecto nacional global con decisión política de poder. La educación pública, a diferencia de la educación privada inscrita en parte a este proceso de reproducción navega a su suerte en el cambio global. Los grupos de interés pugnan entre sí por el control clientelista del «poder», nos les preocupa la tarea de construir un proyecto nacional estratégico educativo para el Perú como sociedad organizada sino sólo reproducir imitativamente el nuevo modelo educativo de dominación neocolonial. «Elites» que se devoran a sí mismas por asumir mejor el papel que le impone el dominador<sup>7</sup>. Una utilización de las instituciones educativas en beneficio particular donde los financiamientos buscan cristalizar una acelerada movilidad social acorde con el estilo de vida hegemónico. Como destaca un jurista reconocido: «Millones de dólares y euros se gastan en ayuda al desarrollo. Los resultados son limitados por vicios y corruptelas que no serán remediados al aumentar los fondos»<sup>8</sup>.

Como destacó Mariátegui en su tiempo la imitación marca aquí el contenido del pensamiento y la acción de estos intelectuales que reproducen diferentes formas de colonialidad<sup>9</sup>. El capitalismo global opera a partir de toda una estrategia cultural de dominación de las nuevas clases medias y la burguesía monopólica en su propio beneficio y concepto educativo global<sup>10</sup>. El proyecto educativo del Banco Mundial, FMI, OCDE, OMC, etc.; impone el modelo a partir de una «estrategia de reforma» sistémica de gobernabilidad educativa beneficiando principalmente a la burguesía monopólica, las capas medias y altas.

Sus políticas fomentan la mayor diferenciación de las instituciones públicas y privadas; la creación de incentivos para que las instituciones públicas diversifiquen las fuentes de financiamiento; la redefinición de la función del gobierno en la enseñanza superior; la adopción de políticas que estén destinadas a otorgar prioridad a los objetivos de calidad y equidad; la privatización de la educación; la supresión de la gratuidad implementando el cobro de matrícula; la creación de

7 DE AZEVEDO, Fernando. (1997), *Sociología de la educación*, México, FCE.

8 PÁSARA, Luis. (2004), «Luces y sombras de la cooperación internacional con nuestros países» en *Perú 21*, Domingo 10 de octubre, Lima.

9 Véase MARIÁTEGUI, José Carlos. (1973), *7 ensayos de la realidad peruana*, Lima, Biblioteca Amauta. Del mismo autor (1973), *Ideología y política*, Lima, Biblioteca Amauta.

10 Como anotan Hardt y Negri en la modernidad clásica: «El proceso de modernización, en todos estos variados contextos, es la interiorización de lo externo, es decir, la civilización de la naturaleza». Situación que desaparece cuando se completa el proceso de modernización, «ya no existe lo exterior», es decir, «en el mundo postmoderno, todos los fenómenos y fuerzas son artificiales o, como podrían decir algunos, parte de la historia. La dialéctica moderna de lo interior y de lo exterior fue reemplazada por un juego de grados e intensidades, de hibridación y artificialidad». Véase HARDT, Michael y NEGRI, Antonio. (2002), *Imperio*, Barcelona, Paidós.

instituciones no universitarias a nivel terciario; y, el quitar la prioridad a la investigación en las universidades públicas<sup>11</sup>.

La diferenciación creciente entre lo privado y lo público se convierte aquí en una constante estructural del sistema educativo. Excluye a todo aquel que se oponga a su modelo de control sistémico<sup>12</sup>. Pone énfasis en la calidad, la pertinencia y el financiamiento, requisitos para el otorgamiento de los créditos. La dependencia económica va unida a la dependencia política, intelectual, cultural e ideológica. Por ejemplo, al referirse a la situación y las perspectivas de la educación superior leemos:

- Reconocer la importancia de la educación superior para el desarrollo económico y social.
- Estimular una mayor diversificación de las instituciones públicas de educación superior e incluir el desarrollo de instituciones privadas.
- Proporcionar incentivos a las instituciones públicas, con la finalidad de que diversifiquen sus fuentes de financiamiento, incluyendo el cobro de aranceles a los estudiantes y la vinculación del financiamiento del Estado a la mejora del rendimiento académico e institucional.
- Introducir políticas explícitamente diseñadas para dar prioridad al mejoramiento de la calidad y al fomento de la equidad.
- Establecer sistemas de competencia o concursos sobre la base de la calidad y eficiencia, tanto en universidades públicas como privadas, para el financiamiento de la investigación.
- Establecer como objetivos prioritarios en la reforma de la educación superior: a). incrementar la calidad de la enseñanza y la investigación; b). mejorar la respuesta de la educación superior a las demandas del mercado laboral y a las cambiantes demandas económicas; c). incrementar la equidad.
- Dirigir el financiamiento del Banco a apoyar los esfuerzos para hacer la educación superior más eficiente a menor costo.

11 Véase: BM (1995), *La enseñanza superior: Las lecciones derivadas de la experiencia*, Estados Unidos. Asimismo: YARZÁBAL, Luis. (1999), *Consenso para el cambio en la educación superior*, IESALC/UNESCO, Caracas, Venezuela.; ARNOLD, Marcelo. (2000), «Las Universidades como sistemas sociales: Estructura y semántica», en revista *Mad*. N° 2, Departamento de Antropología, Universidad de Chile; BRUNNER, J. (2000), *Notas sobre la educación superior*, conferencias en la Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia; RODRÍGUEZ, Gómez. (2000), «La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES», en *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXIX, N° 113.

12 Sobre la globalización puede consultarse BAUMAN, Z. (1999), *La globalización consecuencias humanas*, Buenos Aires, FCE. CHOMSKY, Noam y DIETERICH, Heinz. (1997), *La sociedad global*, Buenos Aires, Liber/Arte, CBC. ADELL, J. (2002), «Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de información», en *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, N° 7, [www.uib.es/depart/gte/revelec7.html](http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html). CASTELLS, Manuel. (2002), *La galaxia Internet*, empresa/Sociedad, Barcelona, Plaza&Janés.

- Orientar los préstamos a la reforma de los sistemas de educación superior, el desarrollo institucional y el mejoramiento de la calidad<sup>13</sup>.

La aplicación del modelo como muestra la experiencia del bachillerato en el Perú, la situación de la educación en las escuelas y la universidad pública y privada evidencia su fracaso. A diferencia de lo que piensan sus funcionarios e ideólogos quienes atribuyen el fracaso de la educación a la calidad de los docentes, sus causas esenciales residen en el propio sistema y los entornos, lo institucional y la propia situación profesional del educador y educando como lo demuestran otras experiencias<sup>14</sup>. La flexibilización<sup>15</sup> privatista no crea una verdadera cultura de igualdad y libertad socioeducativa.

### *El modelo liberal de la UNESCO y la CEPAL*

La UNESCO prioriza el tema de la educación, lo convierte en instrumento por excelencia para alcanzar el desarrollo humano sustentable. Las instituciones educativas deben elaborar en consulta y coordinación con todos los sectores «una nueva visión», objetivos, tareas y funcionamiento, de cara al nuevo siglo destacando en la educación superior lo siguiente:

- La diversificación, para ello se debe garantizar la calidad de las instituciones y programas.
- Se deben reexaminar las relaciones entre la educación superior y la sociedad civil y, de manera particular, entre la educación superior, el universo de trabajo y el sector productivo.
- El sistema de educación superior debe ser suficientemente flexible para hacerle frente a los retos de un mercado de trabajo rápidamente cambiante.
- Las instituciones de educación superior deben resaltar los valores éticos y morales en la sociedad, procurando despertar un espíritu cívico activo y participativo entre los futuros graduados.
- Deben existir relaciones constructivas entre Estado y Universidad, como requisito para el proceso de transformación de la educación superior, estas relaciones se fundamentan en el respeto a la libertad académica y a la autonomía institucional.
- Como tarea relevante se destaca el esfuerzo especial para renovar los métodos de enseñanza-aprendizaje y destacar el lugar de la docencia.
- La universidad debe ser un lugar donde se imparta una formación de alta calidad, que prepare a los estudiantes para desenvolverse de manera eficien-

13 Banco Mundial. (1995), *La enseñanza superior: las lecciones derivadas de la experiencia*, Washington, D.C.

14 VIÑAO, Antonio. (2002), *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*, Madrid, Morata.

15 SPENCE BOOCOCK, Sarance. (1998), *Introducción a la sociología de la educación*, México, Limusa.

te y efectiva en una amplia gama de funciones y actividades cívicas y profesionales.

- Un ámbito de aprendizaje fundamentado solo en la calidad y conocimiento, que le inculque a los futuros graduados el compromiso de seguir buscando el conocimiento y el sentido de responsabilidad para poner su formación al servicio del desarrollo social<sup>16</sup>.

Un modelo que debe reunir tres elementos comunes:

1. La diversificación: la universidad deberá flexibilizar sus estructuras académicas y métodos de enseñanza, además, evolucionar hacia la integración de un sistema nacional de educación superior universitaria. La educación superior como sistema debe ser un centro de educación permanente para la formación, actualización y el reentrenamiento.

2. Innovación: el paradigma de la educación superior actual responde a la sociedad industrial, que está en proceso de profunda mutación, pero que aún no da paso a la «sociedad del conocimiento» e «información». La innovación implica un sistema de educación en permanente transformación curricular y os métodos de enseñanza-aprendizaje.

3. Demanda de mercado: respecto de la relevancia y competitividad de los graduados. La relación con el mercado de trabajo se basa en la naturaleza cambiante de los empleos, que demandan conocimientos y destrezas en constante renovación y evolución. Un sistema de educación lo suficientemente flexible para hacer frente a un mercado de trabajo rápidamente cambiante.

Es decir, nos encontramos en una época en que ya no se puede aplicar más la ecuación: título = trabajo. La educación superior debe producir egresados que no sólo puedan ser buscadores de trabajo, sino también empresarios de éxito y creadores de empleo. La relación Universidad-Sociedad-Empresa, debe ser tratada bajo un nuevo paradigma, encontrando fórmulas de entendimiento recíproco para beneficio de los futuros graduados. En esta misma perspectiva autores como Valdés<sup>17</sup> (1996) destacan que la brecha entre los sistemas educativos y las necesidades de las empresas es cada vez mayor, planteando nuevas formas de aprendizaje y educación. Para ello se hace clave replantear toda la visión educativa anterior:

- Durante todo este tiempo, las empresas y las escuelas le han dado peces a la gente, pero no los han enseñado a pescar.
- Se ha enseñado todo tipo de conocimientos, pero no se ha enseñado cómo generar nuevos conocimientos.
- Se ha enseñado inclusive dónde y cómo encontrar todo tipo de conocimientos, pero no a combinarlos para obtener nuevos conocimientos.

16 UNESCO. (1995), *Documento de política para el cambio y el desarrollo de la educación superior*, París.

17 VALDÉS, B.L. (1996). *Conocimiento es futuro. Hacia la sexta generación de los procesos de calidad*, Sexta edición, México,



- Se han enseñado las reglas de cómo pensar lógicamente, pero no se ha enseñado a producir pensamientos nuevos.
- Se ha enseñado todo tipo de pensamientos, pero no el proceso y la mecánica para llegar a ellos.
- Se ha enseñado a creer ciegamente en un paradigma, pero no se ha enseñado a romper con él y a crear nuevos.

Carlos Tünnermann<sup>18</sup> propone que la instalación en el futuro y la incorporación de la visión prospectiva de la educación superior debe contribuir a la elaboración de los proyectos futuros de la sociedad, inspirados en la solidaridad, la equidad y el respeto del ambiente. Las universidades no tienen otra opción que atender estas nuevas necesidades porque, si dejan de hacerlo, se hallarán otras maneras de atender estas demandas y las universidades que funcionen mal y no respondan a estas presiones terminarán, como los dinosaurios, siendo piezas de museo.

De ahí que la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, ubique las siguientes misiones y funciones:

1. La misión de educar, formar y realizar investigaciones.
2. Función ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva.
3. Igualdad de acceso.
4. Fortalecimiento de la participación y promoción del acceso de las Mujeres.
5. Promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y la difusión de sus resultados.
6. Orientación a largo plazo fundada en la pertinencia.
7. Reforzar la cooperación con el mundo del trabajo y el análisis y la previsión de las necesidades humanas.
8. La diversificación como medio de reforzar la igualdad de oportunidades.
9. Métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad.
10. El personal y los estudiantes, principales protagonistas de la educación superior.
11. Evaluación de la calidad.
12. El potencial y los desafíos de la tecnología.
13. Reforzar la gestión y el financiamiento de la educación superior.
14. La financiación de la educación superior como servicio público.
15. Poner en común los conocimientos teóricos y prácticos entre los países y continentes.
16. El retorno de la «fuga de cerebros».
17. Las asociaciones y alianzas<sup>19</sup>.

18 TÜNNERMANN, Carlos. (1996). *La educación superior en el umbral del siglo XXI*. CRESALC/UNESCO. Caracas, Venezuela.

19 Véase Conferencia Mundial de Educación Superior. (1998), Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, en Universidades, N°16.

Modelo que cobra cada vez más importancia a partir de la reunión del «Grupo Asesor en Educación Superior de UNESCO» que identifica los temas siguientes:

- La educación superior y sus objetivos en el umbral del siglo XXI.
- La integración entre docencia e investigación.
- Medidas para asegurar la democratización y a la vez promover la calidad de la educación superior.
- La diversificación de los sistemas de educación superior y su vinculación con el sector productivo.
- El impacto de la globalización en los planes y programas de estudio de las instituciones de educación superior.

La propuesta sin duda contiene un discurso humanista que se inspira en la modernidad clásica del individuo ciudadano, del Estado nación y la sociedad civil como paradigma universal encontrando su mayor desarrollo teórico sistémico en el planteamiento de Edgar Morin: «La educación debe conducir a una antropología considerado el carácter ternario de la condición humana cual es el de ser a la vez individuo sociedad especie. En este sentido, la ética individuo especie necesita un control mutuo de la sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, es decir la democracia; la ética individuo especie convoca la ciudadanía terrestre en el siglo XXI»<sup>20</sup>.

El modelo no procesa una crítica integral al carácter e impacto del capitalismo global en la educación de las sociedades. Su visión y enfoque sigue en un individualismo racionalista, no saca a luz las verdaderas causas y mecanismos de la crisis educativa contemporánea: la creciente desigualdad educativa global producto de la aplicación del modelo neoliberal. Pero, a diferencia de éste contribuye a tomar conciencia del dilema educativo presente en el proceso de transición global:

¿En que tipo de civilización queremos vivir: Una sociedad en creciente desigualdad, violencia y guerras o en una sociedad de vida, bienestar y paz?

El modelo neoliberal apuesta en su discurso positivista evolucionista por una educación de la desigualdad. Como heredera del viejo enfoque positivista su discurso se agota en las propias irracionalidades del sistema y el papel de los actores sociales democráticos que van gestando un nuevo paradigma educativo transcultural de vida<sup>21</sup>. Dos modelos civilizatorios contrapuestos que luchan por dar sentido a los humanos. El modelo neoliberal sistémico con su filosofía pragmatista del mercado, del poder y de la guerra<sup>22</sup> como determinismo divino

20 MORIN, Edgar. (2001), *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*, Bogotá, UNESCO.

21 En mi ponencia presentada al VIII Congreso Nacional de Filosofía, agosto del 2000 bajo el título «Globalización y crisis de paradigma. Hacia una teoría transcultural de la sociedad humana» propongo para la discusión los elementos teóricos epistemológicos de las nuevas racionalidades de la cultura y ciencia universal actual en el marco de la nueva revolución científico tecnológica criticando al punto de vista post moderno en su vertiente nihilista.

22 Véase PETRAS, Jame. (2002), «11-S: Un año de construcción del imperio», [www.rcci.net/globalizacion/2002/fg267.htm](http://www.rcci.net/globalizacion/2002/fg267.htm). Del mismo autor (1995), *Empire or Republic*, New York, Routledge.

natural; y, el modelo educativo transcultural bajo una cultura civilizatoria de vida<sup>23</sup>. Un discurso que organiza la vida social como racionalidad estratégica perversa de dominación<sup>24</sup>; y, otro discurso que organiza la vida como política de vida en condiciones de la nueva revolución científica tecnológica<sup>25</sup>.

El capitalismo global ubica diferentes teorías. La teoría del capital humano, la teoría de Thurow de calificación humana, las teorías estructurales objetivas y subjetivas, etc. Todas ellas reducen la vida social a la simple reproducción individualista de lo humano como capital. Promueven una visión y política socioeducativa instrumental, reflexiva sistémica o individualista. Superar la crisis para este enfoque supone sólo promover una actitud y aptitud reflexiva, sentar una oportunidad de aprendizaje, crear políticas de «estímulo», «calidad» y «competitividad». Reside en superar la racionalización instrumental del actor educativo como simple ciudadano preparado para el mercado. Pero, en verdad hoy, los educandos exigen mucho más: anhelan el desarrollo de su personalidad, su vida, sus proyectos personales<sup>26</sup>, sociales, de entorno y cambio global de vida.

La herencia del humanismo educativo debe enriquecerse desde una filosofía transcultural de vida. Transformar el humanismo liberal abstracto en una práctica de una política educativa donde ya no basta formar y fortalecer la libertad del sujeto personal; el reconocimiento de la diversidad y del otro; corregir la desigualdad de las situaciones y oportunidades sino resolver el carácter instrumental mismo de la construcción social e individual de la personalidad en el capitalismo corporativo. Una superación como especie y cultura, como seres vivos y humanos. Un paradigma alternativo ni individualista ni totalitario en lo personal, social y cultural revolucionando nuestra civilización como humanos. Aquí, los actores educativos: Escuela-Universidad-Sistema en todos sus espacios y niveles construyen una verdadera autonomía relativa en el cambio global. Transforman la concepción civilizatoria basada en la fuerza material y simbólica de la «competencia» egoísta y del poder por un movimiento histórico cultural de un nuevo tipo de escuela- universidad-sistema educativo como parte de un proyecto civilizatorio de vida.

El modelo neoliberal no resuelve los problemas de la vida, en nuestra sociedad su impacto es devastador, en el empleo por ejemplo es concentrador y míni-

23 Tiene razón Atilio Boron cuando destaca que «una nación no es un mercado» es una colectividad humana. Lo mismo podemos decir de los nuevos agrupamientos socioculturales en integración mundial. Véase BORON, Atilio. (1997), «La globalización, ¿fase superior del imperialismo?», en CHOMSKY y DIETERICH: 1997.

24 HIRSCHMAN, Alberto. (1991), *Retóricas de la intransigencia*, México, FCE.

25 Manuel Castells define la sociedad del conocimiento como una producción cultural donde a partir de una cultura de investigación uno se apropia creativamente de medios como Internet y se tiene la capacidad de recodificar la materia en un contexto de verdadero hackerismo social. Véase CASTELLS, Manuel. (2002), *Cultura y sociedad del conocimiento: presente y perspectivas de futuro*. Debates Culturales, UOC.

26 TOURAINE, Alain. (1997), *¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: El destino del hombre en la aldea global*, Buenos Aires, FCE.

mo. La igualdad de oportunidades no se da. Las diferencias estructurales de capital acentúan el poder de unos pocos, la autonomía relativa de los actores frente al sistema y sus entornos produce un desfase estructural tanto de la educación pública como de parte importante de la educación privada. El desempleo de los egresados de las universidades, la diferenciación de las escuelas y las universidades unido a la concentración científico tecnológico se acentúa y marcan la calidad de la educación en el conjunto social. El Estado transnacional con sus políticas y sus aparatos ideológicos bajo sus intelectuales funcionarios instrumentalizan la educación sólo como un negocio.

### 3. HACIA UNA POLÍTICA EDUCATIVA NACIONAL GLOBAL

En sentido concreto nos corresponde a todos los peruanos construir una política nacional estratégica de educación como parte de un proyecto nacional global de desarrollo como actores en sociedad. El siglo XXI nos plantea integrar la peruanidad al sistema mundo pero con proyecto estratégico político de sociedad. Un discurso político científico cultural que desde una democracia sustantiva descoloniza el poder imperialista, sus ideologías y culturas de dominación material y simbólica<sup>27</sup>. Un modelo de modelos donde la autonomía de las escuelas, las universidades y centros tecnológicos funcionan directamente vinculados a la construcción de un sistema educativo nacional para un mundo democrático global.

La autonomía se entiende aquí como la capacidad de los actores educativos peruanos de responder a las demandas que plantea el cambio civilizatorio y el capitalismo global sin perder de vista nuestras necesidades e intereses como seres vivos. El problema educativo en su esencia sigue planteándose como un problema económico social, político, ético y cultural. Pero, bajo una responsabilidad educativa de conocimiento organizado. Sólo una política nacional estratégica global creará un sistema permanente de financiamiento, capacidad de reformar contenidos y administrar su gestión con ética social. Lo público y privado se encuentran en la universalidad del cambio, lo «multicultural» que separa las culturas; lo «asimilacionista» donde la cultura hegemónica impone su lógica; lo «intercultural» que sólo se reduce al diálogo entre dos culturas; refuerzan el nuevo discurso de dominación global. Sólo una visión transcultural de vida en sociedad en toda la unidad de su diversidad universal resuelve la problemática educativa desde sus actores.

Modelo que a la vez que peruaniza la educación se universaliza como proyecto integrando lo local, nacional y global. Promueve un verdadero desarrollo educativo

27 La filosofía y sociología latinoamericana integro la universalidad de la ciencia y la cultura a partir de nuestra realidad. Salazar Bondy, Leopoldo Zea, Francisco Miro Quesada, Enrique Dussel, Aníbal Quijano, desarrollan esta línea de reflexión planteada en toda su riqueza en los años veinte en el Perú tanto por José Carlos Mariátegui como Víctor Raúl Haya de la Torre.

con decisión política estratégica, pues se propone resolver nuestros problemas y superar la dependencia estructural de los centros de poder global. La escuela, la universidad y centros tecnológicos con autonomía e interdependencia se integran a lo mejor del cambio global transformando la herencia de los sistemas educativos de dominación. Una educación para la vida donde el mercado es sólo un medio junto a los derechos y deberes, la sustentabilidad y sostenibilidad global<sup>28</sup>.

Un sistema educativo que se propone formar y provocar los mejores hábitos presentes en el mundo ejerciendo una acción estratégica de peruanidad universal. Una acción reproductora democrática real que nos lleva a realizar todas nuestras potencialidades como personas en sociedad y viceversa. Una visión única y diversa de cada una de nuestras regiones socializando e individualizando las mejores formas de vida en sociedad. Una educación alternativa al modelo neoliberal como proyecto personal e institucional de vida, al servicio directo de nuestro pueblos y naciones en integración global.

En la unidad de nuestras diferencias construimos este modelo teórico-práctico desde lo profundo de nuestras experiencias socioculturales con decisión y voluntad política. La educación se convierte en un medio y fin de vida. La imaginación y la creatividad nos llevan con coherencia y claridad a la verdad, aprender a aprender y a ser personas en sociedad incorporando los siete saberes puestos al servicio de la vida: superar las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión; promover un conocimiento capaz de abordar los problemas globales; enseñar la condición humana; la identidad terrenal; enfrentar las incertidumbres; enseñar la comprensión y la ética del género humano<sup>29</sup>. Tarea civilizatoria que en nuestra realidad debe siempre ir unida a la descolonización de nuestra situación de dependencia.

Un proyecto político nacional global transcultural que con sus investigaciones da cuenta del impacto de las variables estratégicas de la nueva racionalidad del cambio civilizatorio promoviendo un proyecto compartido desde los actores en definidos planes, programas, políticas y metas<sup>30</sup>:

- El desarrollo de una estrategia de desarrollo de vida y humano sustentable.
- Su internacionalización mediante planes, programas y actividades en una adaptación dinámica y cambiante en todos sus niveles.
- Globalizar nuestra integración como nación única y diversa en la sociedad mundial transcultural.

28 VILLASEÑOR, Guillermo. (2003), «Universidades latinoamericanas para una globalización alternativa», en ALAS XXIV Congreso, Arequipa.

29 MORIN, Edgar. (2001), *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*, Bogotá, UNESCO.

30 La planificación aquí no es entendida como una agencia del Banco Mundial u otra entidad corporativa que busca crear las mejores condiciones para imponer su reproducción económica, social, cultural y ambiental de gobernabilidad con programas «competitivos», «concertados» y participativos» sino entiende la democracia como una construcción de vida para y por los actores globales.

Investigar las mejores formas de organización como sociedad, el conocimiento del papel de las empresas transnacionales y su lógica sistémica de poder; el papel de los Estados nacionales dominantes o bloques hegemónicos; y, los efectos de la lógica del capitalismo global en su conjunto<sup>31</sup>. Todo como estrategias y políticas concretas que resuelvan los profundos problemas del capitalismo contemporáneo, de la sociedad peruana, pueblos y estados en integración democrática global.

Así mismo, la investigación debe contribuir a organizarnos como sociedad nacional en integración abierta al cambio global, revolucionando las condiciones económicas sociales, políticas, científicas y culturales. Propagar los conocimientos avanzados<sup>32</sup> como tecnología de vida vinculados a la solución de los problemas esenciales del Perú-Mundo acorde al cambio global<sup>33</sup>. Cada nivel educativo debe construir un sistema único e integrado, flexible y dinámico<sup>34</sup>. Partimos de la idea que los problemas y sus soluciones son globales, los construimos todos los días, orientándonos por una actitud democrática sustantiva que niega toda práctica autoritaria, clientelista o de grupo de interés. A la lógica centrista e individualista del capitalismo neoliberal le oponemos una racionalidad social, científica ética y moral solidaria estrechamente vinculada a la vida de nuestros pueblos y la humanidad como un todo.

#### 4. LOS EJES ESTRATÉGICOS DEL CAMBIO

Los ejes estratégicos de esta revolución educativa se enmarcan en los procesos de democratización sustantiva de la sociedad mundial como liberalización positiva de todas las potencialidades de las personas, los pueblos, los Estados nacionales, los grupos en integración, a partir de la unidad y diversidad cultural civilizatoria mundial. Una globalización que integra la vida personal y social a una sociedad transcultural no de democracia formal que cada vez más se empantana en su propia corrupción abriéndole camino a los regímenes autoritarios sino una democracia sustantiva que afirma la vida y el desarrollo humano sustentable en sociedad<sup>35</sup>.

31 DIETERICH, Heinz. (1997), «Globalización, educación y democracia en América Latina», en CHOMSKY y DIETERICH: 1997.

32 Abugattás nos habla que hoy asistimos en un contexto de desfase multidimensional de dos fenómenos concomitantes: El cambio en el carácter del saber mismo y el cambio radical del orden social generado por el saber moderno. ABUGATTÁS, Juan. (1996), «Elementos para un debate sobre la universidad», en *Alma Mater*, N° 11, Lima, UNMSM.

33 Para su mejor contextualización véase Ortiz, Renato.(1996), *Otro territorio, ensayos sobre el mundo contemporáneo*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

34 De las 78 Universidades, 33 públicas y 45 privadas, la mayoría, navega egoístamente a su suerte renunciando a la responsabilidad social y ética de construir una visión y política real de sociedad peruana. Su visión se reduce en su mayor parte a adecuarse pasivamente al cambio global, carecemos de un sistema y política universitaria estratégica nacional con políticas propias e interdependientes al cambio global.

35 En esta perspectiva por ejemplo la conferencia Mundial sobre Educación Superior: «La educación

Hoy que los espacios y tiempos personales se transforman en un nuevo mundo de relaciones como humanos nos corresponde ser partícipes de la construcción de una nueva concepción del desarrollo mundial que eleve la calidad de vida a partir de mercados sociales integrados, un desarrollo intracultural dinámico y la solución de la crisis del sistema histórico moderno. Un sistema flexible y abierto que cree redes de investigación científica, tecnológica y social afirmando una «racionalidad sustantiva» de vida. Un proyecto civilizatorio global democrático donde la privatización da paso a la inversión social y al Estado social como garante del desarrollo sustentable en sociedad. Siendo consciente que como destaca Wallerstein que «la incertidumbre y el caos nos acompañaran siempre» y «la certeza, si fuera real, sería la muerte moral»<sup>36</sup>.

Unas estrategias que no se reducen a un modelo de elite donde la actividad intelectual es sólo «propiedad» de una determinada categoría de «especialistas» sino de una sociedad red política organizada como humanos. Visión que afirma una sociedad de vida y de conocimiento como atributo de la cultura científica de los pueblos. Una cultura científica que resuelve en integración sus problemas y supera toda forma de explotación, dominación, desigualdad, pobreza, destrucción ecológica cualitativamente diferente al modelo del pensamiento único neoliberal:

- Individualismo.
- – Público + Privado.
- Poder dinero = mercancía.
- Limitaciones éticas.
- – participación política.
- Sustitución de la cultura por la moda.
- Consumismo (Industria cultural).
- Relativismo cultural
- Fin de la historia e ideologías.

Como peruanos nos corresponde organizar una sociedad nacional global con un proyecto de educación permanente para todos<sup>37</sup>. La globalización de la vida

superior en el siglo XXI Visión y Acción» debatió tres esferas principales: 1. Educación superior y desarrollo: las exigencias del mundo del trabajo, el desarrollo sostenible, el desarrollo nacional y regional, la formación del personal. 2. Nuevas tendencias e innovaciones: una nueva sociedad: la visión estudiantil, las nuevas tecnologías de información, desafíos y oportunidades de la investigación, su contribución al sistema educativo en su conjunto. 3. Cultura y sociedad: Mujeres y educación superior, cultura de paz, movilizar el poder de la cultura, autonomía, responsabilidades sociales y libertad académica.

36 Conferencia dada por I. WALLERSTEIN en el transcurso del Forum 2000: Inquietudes y esperanzas en el umbral del nuevo milenio, Praga, 3 al 6 de septiembre, 1997. en CEDI, Boletín N° 1. Véase así mismo WALLERSTEIN, Immanuel. (1996), *The Age of Transition: Trajectory of the World-System, 1945.2025*, Londres, Zed Press; (1996), *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI; BRICEÑO, Roberto y Heinz SONNTAG. Editores. (1999), *El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social*, Caracas, Nueva Sociedad.

37 UNESCO.(1998), *La educación superior en el siglo XXI*, Conferencia Mundial sobre Educación Superior, 5-9 octubre, París.

social no niega nuestra afirmación como comunidad educativa nacional, por el contrario la enriquece. Corresponde aquí al post grado un papel central, orientando el cambio civilizatorio, promoviendo nuevas carreras e investigaciones multidisciplinarias que resuelvan los profundos problemas de los pueblos.

La universidad cumple un nuevo papel de liderazgo transformador con una visión global compartida al servicio de la vida en todas sus formas. Si hoy algo nos une es nuestro compromiso con el Perú-Mundo como sociedad de vida. Un desafío intelectual que se nutre de una voluntad política por resolver los problemas esenciales del Perú como sociedad. La mayor debilidad de la universidad en el Perú es no haber sabido integrarse a la sociedad en una unidad de intereses. El elitismo de casta o grupo ha sido uno de los factores de extrañamiento que junto con la dependencia intelectual foránea marcan nuestro subdesarrollo intelectual renunciando al ideal vallejianos que «toda voz genial viene del pueblo y va hacia él»<sup>38</sup>.

La educación superior no se abstrae en un intelectualismo y burocratismo infecundo, afronta los problemas esenciales del país, se pronuncia cuando surgen concepciones y políticas extrañas a la peruanidad universal. Construye una visión estratégica de peruanidad elevándonos como cultura junto con todos los humanos. Es decir, opone una racionalidad de vida a toda racionalidad instrumental o colonización mental. Por tanto, gesta un bloque intelectual moral de peruanidad como parte de la sociedad democrática global.

Teoría y práctica científica que dialoga fecundamente entre sí y con las otras experiencias educativas del mundo. Se organiza como comunidad nacional transcultural alejada de todo colonialismo, pues este al universalizar las expectativas, uniformizar los deseos y anhelos no va paralela con una distribución equitativa de los bienes<sup>39</sup>. Un modelo que nos lleva a construir un liderazgo colectivo transformador como nación transcultural desde sus actores en inéditas formas de organización.

## 5. HACIA UN PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

La investigación debe conducirnos al «desarrollo nacional global» superando la dependencia. Sin una política industrial y Estatal nacional global definida no tenemos futuro como sociedad, el «desarrollo» no nos vendrá de afuera, es el modo de transformación de una sociedad a partir de su movilización político cultural y la acción voluntaria consciente de sus actores políticos<sup>40</sup> con definidas políticas de

38 VALLEJO, César. (1983), *Obra poética completa*, Lima, Mosca Azul Editores.

39 ABUGATTÁS, Juan. (1992), «Marco conceptual de la ciencia y la tecnología», en *Alma Mater*, Lima, UNMSM.

40 TOURAINE, Alain. (1998), *¿Qué es el desarrollo?*, Lima, PUCP.



Estado en sociedad. El mito del desarrollo sirvió en el siglo XX para hacer de los países ricos más ricos y de los pobres más pobres en un verdadero darwinismo internacional<sup>41</sup>.

Corresponde construir una nueva concepción del desarrollo global redefiniendo la investigación: básica y especializada, acorde con la solución de nuestros problemas concretos y del sistema mundo. Desarrollar áreas estratégicas como la gobernabilidad nacional global, el nuevo mundo del trabajo, la organización del conocimiento,<sup>42</sup> la tecnología y la sociedad, el medio ambiente, la ciencia y tecnología punta, el control del territorio y sus recursos, la regionalización y descentralización, los mass media, la educación y el arte. Un sistema educativo acorde con la sociedad digital del conocimiento, de la información y comunicación<sup>43</sup> donde no es el hábitus de una clase, estamento, casta o elite el que produce y reproduce la educación como poder sino como encuentro libre y solidario de los peruanos como humanos. Una visión que desarrolla el siguiente programa general de investigación:

#### HACIA UN ESQUEMA INTEGRADO DE INVESTIGACIÓN

##### I. La transición hacia una nueva sociedad y universidad

- Visión
- Misión
- Objetivos
- Ejes estratégicos

##### II. Los obstáculos de la reforma

- Estudios
- Financiación
- Personal
- Investigación

41 DE RIVERO, Oswaldo. (1998), *Mito del desarrollo. Los países invisibles en el siglo XXI*, Lima, Mosca Azul Editores.

42 Por ejemplo, el Banco Mundial destaca dos tipos de problemas que se agudizan en nuestras sociedades: conocimientos sobre tecnología (nutrición, natalidad, informática, etc.) y conocimientos sobre atributos (calidad, laboriosidad, solvencia). Así mismo, en las dificultades para la adquisición de conocimientos, absorción de conocimientos (educación básica universal), comunicación de conocimientos (información: Procesamiento de la información financiera, medio ambiente, pobreza). Para superarlos a nivel internacional recomienda: suministrar bienes internacionales, intermediación de conocimientos y orientando la gestión del acervo de información sobre el desarrollo. Por su parte el Estado debe intervenir en la regulación con un criterio de mercado, calidad de información y una estrategia con políticas nacionales para reducir las diferencias. Véase: Banco Mundial. (1999), *El desarrollo al servicio del conocimiento*, Washington D.C.

43 Véase por ejemplo las recomendaciones de la Conferencia sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. La Habana, Cuba, 18 al 22 de noviembre de 1996. Asimismo: «La declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI», en *Universidades* N° 16, 1998.

### III. El conocimiento, innovación y aprendizaje

- Proceso histórico cultural
- Factores estructurales
- Procesos de innovación
- Nueva cultura científica técnica

### IV. El Post Grado y entorno societal

- Formación para la vida
- Las necesidades colectivas
- Acceso creciente
- Política universitaria global

### V. La difusión del conocimiento

- Nuevas necesidades
- Diversificación y unidad
- Sistemas de enseñanza
- Titulación
- Sistema de apoyo a la enseñanza

### VI. La generación y aplicación del conocimiento

- Nuevas tendencias de la investigación
- Política de ciencia y tecnología
- Sistema público de I + D + I + A<sup>44</sup>
- Sistema privado de I + D + I + A

### VII. Las líneas de acción

- Problemas esenciales
- Convergencia del sistema peruano de ciencia y tecnología con los bloques en integración mundial.
- Potenciación de la política Universidad, sociedad y empresa.
- Fomento público de la investigación básica.
- Política de transferencia y rescate científico tecnológico.
- Fomento de I + D + I + A
- Formación de investigadores en el doctorado acorde con la transformación nacional global

### VIII. La financiación

- Pública nacional
- Privada nacional
- Internacional

44 Léase como investigación, desarrollo, innovación, aplicación.

El Post Grado corona aquí el sistema de conocimiento universitario canalizando toda la creatividad e inventiva de nuestros pueblos en un creciente y elevado nivel de intercambio real y virtual con el mundo. La ciencia libera la teoría en sociedad superando el esquema clásico moderno<sup>45</sup> en una verdadera revolución en el pensamiento, construcción socioeducativa, reforma radical de la enseñanza. Es decir, desarrolla una democratización real de la sociedad desde una nueva epistemología y metodología<sup>46</sup> donde el mercado es sólo un medio y la «especialización» es sustituida por el trabajo en equipo transdisciplinario, multidisciplinario e interdisciplinario.

La reglamentación jerárquica moderna, la falta de un verdadero desarrollo de la individuación, sociabilidad e identidades en el aula, los planes de estudio e investigación, el sistema y tipo de gobierno, el financiamiento público, los grupos, los grados, los títulos y el nuevo papel del docente, asumen nuevas formas y contenidos acordes con la nueva dinámica social, paradigma y modelos de organización académica (currículum, organización universitaria, docencia, estudiantes, evaluación, didáctica y entorno, etc.).

La tecnológica en sus diferentes medios se pone al servicio del estudio, investigación y nuestra construcción social en términos de presente y futuro. Una formación integral que recoge lo mejor de la cultura, ciencia y técnica universal. El pregrado y postgrado forman peruanos humanos capaces de ejercer un juicio crítico y de organizar la vida social con la previsión de la dirección y ritmo del cambio global<sup>47</sup>.

El sistema nacional del post grado conforma «el consejo peruano del futuro», quien presenta propuestas concretas y simuladas de soluciones en todas sus áreas estratégicas. Enriquece el plan y programa nacional de ciencia y tecnología acorde con los planes y programas de los espacios regionales, promueve el desarrollo local y regional a partir de la creación de verdaderos complejos productivos industriales científicos y tecnológicos integrados al mundo y al servicio de la vida social de cada una de nuestras regiones. En esta perspectiva el sistema universitario peruano no se contenta con ser una sucursal y/o dependencia de tal o cual Fundación foránea, de un Estado nación potencia o un bloque de integración hegemónico quienes buscan crear un nuevo sistema de colonización, sino formar

45 BECK, Ulrich. (1998), *¿Qué es la globalización?, falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Barcelona, Paidós.

46 Por ejemplo, la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo de la UNESCO en su agenda de prioridades y modalidades de investigación destaca: 1) cuestiones conceptuales, metodológicas y estadísticas. 2) Cultura, desarrollo y pobreza. 3) Relaciones entre democratización, liberalización y empoderamiento. 4) Desarrollo sostenible. Sugiere nuevos indicadores de análisis. Véase: UNESCO. (1997), *Nuestra diversidad creativa*, Informe de la Comisión Mundial de Cultura y desarrollo, Madrid, Ediciones Santa María.

47 PICARDO, Oscar. (2000), «Pedagogía informacional: enseñar a aprender en la sociedad del conocimiento», <opicardo@ufg.edu.sv>

profesionales que eleven la calidad de vida de cada una de las regiones en diálogo y cooperación con las otras sociedades y universidades del mundo.

## 6. HACIA UN NUEVO MODELO ORGANIZATIVO Y DE CALIFICACIÓN

La acreditación no se mide aquí por la lógica economicista del mercado, pasa a ser «voluntaria». La autoevaluación y evaluación externa surge como una necesidad consciente de universalización científica. Se hace con relación directa al desarrollo nacional global bajo la concepción civilizatoria de vida. Una educación y universidad que subordina sus políticas a este objetivo estratégico buscando la «calidad de vida» y la «excelencia académica» en todos los niveles. Una educación totalmente diferente al modelo privatista individualista que profundiza la asimetría en el mundo global<sup>48</sup> afirmando un modelo de desarrollo humano sustentable<sup>49</sup> en un encuentro generacional como sociedad global organizada. La Escuela o universidad autoritaria neoliberal al reflejar solo intereses particulares y no elevar la calidad de vida de la sociedad peruana en su conjunto cada vez más evidencian su carácter y límites.

El aprendizaje resuelve hoy problemas simples y complejos superando todo teoricismo y pragmatismo, dos variantes unilaterales de la educación moderna. Afirma la vida aprendiendo, olvidando y volviendo a aprender en una relación de transitoriedad y fecundo encuentro de sociabilidad y amistad. Valora todas las capacidades de lo humano en una formación creativa, continua, responsable y planificada a partir de la dialéctica contradictoria de la vida. En su sistematicidad es opuesta a toda manipulación por parte de los sistemas abstractos, pues, entre el nuevo mundo del trabajo y el juego promueve el estudio e investigación como una curiosidad infinita. Ya, el Informe Delors destaca que corresponde a la educación superior ser el motor del desarrollo, depositaria y creadora de nuevos conocimientos, polo de la educación a lo largo de la vida, formadora de líderes para encarar el cambio sociotecnológico aprendiendo a conocer, a hacer, a ser desde el saber, el trabajo y la cultura mundo<sup>50</sup>.

Una organización educativa e intelectual dinámica profundamente comprometida con la nación peruana y la integración democrática de nuestras regiones fruto de una planificación coordinada por parte de los propios actores y el gobierno nacional global. El post grado contribuye a unificar a la sociedad peruanamundo, sus investigaciones proporcionan conocimientos de las situaciones y problemáticas globales y sus soluciones. Un esquema científico cultural que al integrar al nuevo paradigma de la revolución científico técnica a todos nuestros agru-

48 RÍOS BURGA, Jaime. (1998), «Actores y estructuras sociales en la globalización», en *Revista de Sociología*, Vol.X, Lima, UNMSM.

49 Véase UNESCO. (1998), *La educación superior y el desarrollo humano sostenible*. París.

50 DELORS, Jacques. (1996), *La educación encierra un tesoro*, Santillana, Ediciones UNESCO.

pamientos humanos bajo una red de redes posibilita el desarrollo de sus esferas socioeconómicas, políticas, culturales, comunicativas. Redefine nuestro posicionamiento estratégico ante la desterritorialización, la informática, las biotecnologías y el transporte en una dinámica cambiante. Su política estratégica es promover la unidad de la ciencia, el desarrollo de las teorías y la solución social de la crisis de la modernidad y post modernidad a partir de un modelo transcultural que pone al servicio de la vida el conjunto de los aparatos técnicos y sistemas.

Las teorías fuertes: Física, Química, Biología, Ingeniería de Materiales, Ciencia Social se integran a la Filosofía resolviendo la profunda crisis de individuación, socialización e identidad del mundo post moderno. Esa ideología de fragmentación del yo en un epistémico ontológico, gnoseológico, axiológico y de problemática en un verdadero encuentro como humanos. En nuestro caso, la formación del talento humano la creatividad, apropiación y gestión del conocimiento para superar el hambre, las guerras, los desastres naturales y la destrucción del medio ambiente<sup>51</sup>.

Una política de investigación directamente vinculada al servicio de nuestra organización como sociedad política democrática en tres de los factores vitales en la nueva estructura económica: desarrollo científico-tecnológico, recursos humanos y gerencia nacional global. Para ello, Introducimos los cambios necesarios en una estrategia de desarrollo dinámico endógeno e interdependiente de los sectores, la sociedad nacional global y los procesos de integración considerando aspectos como:

- 1) Mejora de la calidad de la enseñanza/aprendizaje, con estímulo de la creatividad.
- 2) Replanteo de las relaciones entre pregrado y postgrado, acompañando la transformación institucional en términos de una gestión universitaria dinámica; establecimiento de carreras cortas, medianas y largas acorde con las profundas necesidades de la sociedad; redefinición de las relaciones entre carreras / profesiones / investigación / educación continua.
- 3) Diversificación de los componentes de los sistemas de educación superior, especialmente de los perfiles institucionales.
- 4) Promoción de postgrados de investigación en áreas críticas para los sectores de la economía nacional.
- 5) Intensificación y diversificación de las relaciones entre los establecimientos de educación superior y las empresas y organismos responsables de las actividades de nuestra industrialización manufacturera o servicios.
- 6) Entender la educación como un servicio público, establecer de marcos legales nuevos para la educación superior privada como medio de estimular y

51 BARBANO, Galo. (1999), «La educación superior en la segunda mitad del siglo XX. Los alcances del cambio en América Latina y el Caribe», en *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 21, OEI.

promover su mejora cualitativa y su expansión acorde con el plan estratégico de desarrollo nacional global.

- 7) Aumento sustancial de la cooperación con otras instituciones nacionales y extranjeras. El establecimiento de redes internacionales permitirá agregar valor al sistema y proceso educativo nacional.
- 8) Desarrollo de actividades de investigación científica, sin el cual los profesionales se convertirían en meros «traductores» de estrategias que se originan fuera de la región.

En otras palabras, la calidad no se mide sólo por las competencias sino el servicio al desarrollo de la calidad de vida humana sustentable de los peruanos. Un enfoque integrado y multidimensional que incorpora los retos del futuro superando la tendencia a considerar en sí mismas las características específicas de acuerdo con el contexto, entrada, proceso, producto y propósito de la educación en cada institución e identificar los rasgos comunes en todas. La calidad de las instituciones educativas se define en sus valores, metas y objetivos, programas, formación del profesorado a partir de nuestro compromiso con el Perú-Mundo como sociedad global de vida. Para lograr la calidad es preciso superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre ellos. El esfuerzo de mejoramiento se debe dar en una educación integral como proceso que asegure la adquisición de conocimientos significativos y el desarrollo de capacidades como un actor transcultural de vida desempeñándose no sólo como experto del conocimiento en un ámbito específico, sino como parte de un sistema nacional de educación global.

En conclusión, al carecer de un proyecto nacional global con decisión política su construcción se hace fundamental para nuestra existencia como sociedad. Un programa político científico como nación única y diversa con visión de futuro. Corresponde al post grado el papel central de dar cuenta no solo de las transformaciones del capitalismo corporativo global, del modo infocomunicacional de desarrollo sino contribuir a organizar políticamente a nuestra sociedad. Una educación y universidad comprometida con el Perú Mundo transcultural<sup>52</sup> que a la vez que cambia la lógica del capitalismo neoliberal basada en la exclusión, la violencia y la muerte apuesta por una sociedad de vida, es decir, una cultura civilizatoria que en la autonomía e interdependencia creativa personal y colectiva libera, controla, mide y orienta nuestras vidas democráticamente como humanos universales. Una democracia sustantiva en acción global por hacernos más humanos, libres, iguales, solidarios, diferentes. Un mundo donde no existan esclavos<sup>53</sup> sino

52 GARCÍA CANCLINI, Néstor. (1999), «Globalizarnos o defender la identidad», en *Aproximaciones a la globalización*, Nueva Sociedad, 163, Caracas.

53 SEN, Amartya. (2000), *Desarrollo y libertad*, Barcelona, Planeta.

una práctica de vida que vive, siente, comprende y comparte un desarrollo social global. Humano que no sueña no es humano, no es nada. Una nueva cultura científica civilizatoria de vida que a diferencia del pragmatismo neoliberal y de sus intelectuales «funcionarios» construye sin ningún complejo un discurso compartido de vida. En otras palabras con Galeano nos resistimos a hacer que «El Sur aprenda geografía en mapamundis que lo reducen a la mitad de su tamaño real. Los mapamundis del futuro ¿lo borrarán del todo? Hasta ahora América Latina era la tierra del futuro. Cobarde consuelo; pero algo era. Ahora nos dicen que el futuro es el presente»<sup>54</sup>. Corresponde a la sociología peruana ser parte fundacional de esta nueva sociología transcultural como ciencia social dando cuenta de los fenómenos socioeducativos de la sociedad global en toda la unidad de su diversidad civilizatoria universal.

54 GALEANO, Eduardo. (1996), «La teoría del fin de la historia se pone de moda», en *Crítica de la modernidad y globalización*, Lima, Ediciones del Salmón.