

Los barrios obreros de la Junta Pro Desocupados: nuevas formas de plantear lo urbano en Lima en la década del 30¹

Working-class neighborhoods of the Junta Pro Desocupados: New ways to raise the city in Lima in the 30s

Recibido: 26/04/2010
Aprobado: 04/06/2010

Héctor Maldonado Félix

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<maldonadof@unmsm.edu.pe>

Juan José Torre Toro

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<jjtorret@hotmail.com>

RESUMEN

El urbanismo peruano a inicios del siglo XX presenta el fin de los ideales de la república aristocrática y el inicio de un estado moderno. En este contexto, el urbanismo modernista peruano es expresado por los barrios obreros. La Junta Pro Desocupados, creada en 1931 en cada departamento, destacando la de Lima, será el medio como se realice este proyecto urbanístico modernista, estos barrios obreros contaban con un espacio de viviendas y áreas deportivas.

PALABRAS CLAVE: Perú, urbanismo, siglo XX, política pública, barrio obrero.

ABSTRACT

The peruvian urbanism in early XX century presents the end of ideals of *República Aristocrática* and the beginning of modern state. In this context, The Peruvian modernism urbanism is expressed by the worker housing. The Junta Departamental de Pro Desocupados de Lima created in 1931 will be make modernism urban project, the worker housing will have an area of housing and sports.

KEY WORDS: Peru, Urbanism, Century XX, Public policy, Worker Housing.

1 Este trabajo está basado en el proyecto de tesis de Licenciatura de Juan José Torre «Los barrios obreros de la Junta Pro Desocupados. Nuevas formas de plantear lo urbano en Lima en la década del 30», con la asesoría del Lic. Héctor Maldonado Félix (Resolución Rectoral N.05711-R-06 12-2-06).

ANTECEDENTES

El objetivo de este estudio es establecer cómo la política pública urbanística del Estado peruano en la década de 1930 adopta formas de la arquitectura modernista que son aplicados en la vivienda obrera. Primero se revisa la experiencia europea y americana, en segundo lugar cómo se forma el contexto social, político y profesional de la demanda de vivienda social y, finalmente, en tercer lugar se aplica en los barrios obreros de la Junta Departamental de Lima Pro Desocupados y del Ministerio de Fomento.

El modernismo arquitectónico se expresó en varios proyectos urbanos, entre ellos los barrios obreros, estos fueron construidos por el gobierno nacional y local como la Sociedad de Beneficencia Pública de Lima (SBPL), la Junta Departamental de Lima Pro Desocupados (JDLPD) y el Ministerio de Fomento y Obras Públicas. La SBPL siguió modelos del siglo XIX, un block de patio interno y cerrado con reducida área de vivienda y social. La JDLPD y el Ministerio de Fomento y Obras Públicas emplearon un modelo que integraba un área residencial y deportiva, contando cada casa con libre acceso a la calle. En este proceso histórico confluyeron la presión social, el Estado y el arquitecto.

En el primer tercio del siglo XX el modernismo arquitectónico llega al Perú, introducido por arquitectos e ingenieros peruanos, formados en Europa y Estados Unidos (Álvarez, 2006; Ramón, 2005). En esta corriente arquitectónica la vivienda obrera permitía recrear el espacio urbano que tenía por objetivo la salud física y política de los obreros, clase social considerada necesaria y al mismo tiempo peligrosa para sectores sociales medios y altos.

Entre los estudios historiográficos destacamos el de Antonio Zapata, *El joven Belaunde. Historia de la revista El Arquitecto Peruano* (1995). Esta revista pone en evidencia la conciencia que los arquitectos tienen como ejecutores del modernismo urbano. En la investigación producida por los arquitectos destaca la gran obra de Wiley Ludeña, *Lima: historia y urbanismo 1821-1970*, que establece el marco de las tendencias urbanísticas de la república peruana. Ludeña considera que la etapa que estudiamos se caracteriza por el fin del neobarroco y el inicio de la ciudad capitalista. Otros estudios a destacar son el de Manuel Ruiz Blanco, *Vivienda colectiva estatal en Latinoamérica 1930-1960*, donde se destaca el gran desarrollo de la vivienda de interés social, barrio obrero, que se produce en Argentina desde la década de 1940; otro estudio destacado es el realizado por los arquitectos Manuel Ruiz Blanco y María Grazia Huamán (1990), dedicado al arquitecto Rafael Marquina (Sociedad Beneficencia Pública de Lima) quien diseñó numerosos proyectos de casas obreras.

EUROPA Y AMÉRICA

El crecimiento de la ciudad producto de la industrialización provocó un gran hacinamiento que con el desarrollo de la medicina y del Estado contemporáneo, se concluyó que los sectores empobrecidos de la ciudad representaban un peligro para la salud de la sociedad y del Estado, este peligro se expresaba en una epidemia o una rebelión político social. Las elites y el Estado debían intervenir reorganizando el espacio urbano. Ingenieros, médicos y arquitectos eran los nuevos técnicos del control social. En Europa, Bélgica aprobó su primera ley de vivienda social en 1889. En el siglo XX el modernismo arquitectónico planteó el empleo de nuevos materiales como el acero que permitió aumentar el espacio interior, rechazando la ornamentación. En la década de 1930 el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (1933) concluyó que el espacio urbano debía tener cuatro funciones: vivienda, trabajo, circulación y esparcimiento, las que debían estar separadas. (Guillén, 2006: 26).

Europa

Destacaron las experiencias arquitectónicas de Francia, Austria, Alemania y Reino Unido.

En Francia, durante el Segundo Imperio (1848-1852), se construyó la *Cité de Napoléon* (1849-1851) en París que fue la primera residencia obrera de Francia. La *Cité Napoléon* alojaba 400 familias. Este complejo habitacional compuesto por cuatro bloques que rodeaban un jardín tenían una fuente de agua, luz artificial y las comodidades de la época (baños, médicos y una guardería). En el siglo XX el arquitecto suizo Le Corbusier planteó, en la década de 1920, una arquitectura que empleara el Sol, el espacio abierto, los árboles, el acero y el cemento, en ese orden y jerarquía. En 1935 escribió *La ville Radieuse* donde plantea la vecindad igualitaria y la cooperativa armónica (Power, 1993: 35-39).

En Austria, durante la Primera República (1918), el gobierno socialdemócrata construyó una serie de *Gemeindebauten* o barrios obreros que poseían tiendas, lavanderías, casas de baños y jardines de infancia. En 1927 fue construido el más emblemático, el Karl Marx Hof de 1,382 viviendas.

En Alemania el derecho a una vivienda digna fue establecido en la Constitución de Weimer (1919). Antes de la dictadura nazi, los gobiernos locales de Berlín, Colonia y Frankfurt construyeron complejos habitaciones obreros según el modelo modernista, en Berlín destacaron los *Siedlungen der Berliner Moderne*. En 1927, la exposición arquitectónica de Stuttgart se planteó una nueva forma de vivir: aire, luz, sol, espacio, salud y eficiencia. El arquitecto peruano Alfredo Dammert y Muelle, autor de los diseños de los barrios obreros estudiados, estudió en Aachen, ciudad de los arquitectos modernistas Mies van der Rohe y Rudolf



Quarry Hill (Leeds).

Schwarz, donde pudo tener una experiencia directa del modernismo (Samuels, Paneiran, Castex y Depaule, 2004: 91; Rincón, 2004: 179).

En el Reino Unido en 1919 se promulgó la *Housing Act* que promovió la vivienda social. Un ejemplo del modernismo fue Quarry Hill en Leeds (1938). En Gran Bretaña se construyó la mitad de las casas públicas de toda Europa (Rodger, 1995: 215).

América Latina

El país que mayor apoyo público otorgó a la vivienda obrera fue Argentina. Después de la crisis mundial de 1929 los principales países de América Latina adoptaron políticas públicas sociales buscando legitimidad. Las obras públicas llevadas a cabo en esta década destacaron por adoptar elementos modernistas. Los modernistas de América Latina eran una elite que compartía con Europa sus creencias en el progreso social a través de la planificación urbana. Los arquitectos latinoamericanos no solo imitaron el desarrollo europeo sino incorporaron influencias locales. Arquitectos modernistas visitaron América Latina como Le Corbusier, quien en 1929 dictó charlas en Argentina, Uruguay y Brasil (Lejeune, 2005: 9-10 y 99). En América Latina los gobiernos creían que la moderna arquitectura promocionaría la imagen del progreso nacional y estimularía el desarrollo industrial, y los arquitectos afirmaban que la moderna arquitectura beneficiaría a las empobrecidas masas. La moderna arquitectura y la planificación urbana fue parte de un proyecto utópico para transformar la sociedad y la edificación en el Nuevo Mundo (Fraser,

2001: 8). En América Latina las influencias europeas, norteamericanas y locales se expresaron en tres modelos de vivienda social: la casa colectiva, los barrios de viviendas individuales y los barrios parques formados por pabellones multifamiliares (Dunowicz y Boselli, 2007: 3-6).

En Argentina, en 1886, el Banco Hipotecario realizó las primeras viviendas obreras, en 1906 se dio la primera ley de vivienda de interés social. En 1915 se creó la Comisión Nacional de Casas Baratas. En 1939 el Estado financió el Primer Congreso Panamericano de Vivienda Popular. Se propusieron dos corrientes: la socialista y la cristiana. La primera sostuvo como solución la vivienda colectiva, la segunda la vivienda unifamiliar. Esta última se impuso en la declaración final del congreso (Aboy, 2005: 23-24). En 1945 llegó el peronismo al poder, construyendo entre 1948-1954 más de 5,000 viviendas obreras. El barrio obrero pudo materializar impulsos de igualdad social contenidos en el peronismo (Gaite, 2006: 13).

PERÚ: SOCIEDAD, ESTADO Y ARQUITECTOS

Sociedad

La tendencia en las primeras décadas del siglo XX fue el crecimiento urbano y el aumento de las demandas sociales. En las primeras décadas del siglo XX, la población de Lima pasó de 140,884 (1908) a 173,007 (1920) y 380,708 (1931). Entre 1908 y 1931 la población aumentó más del 150%. En 1931 los tres distritos más poblados de Lima eran el Cercado de Lima con 205,337 habitantes, Rímac con 40,367 residentes y La Victoria con 35,721 pobladores.² En 1940 se realizó el primer censo nacional del siglo XX, Lima albergaba 533,086 habitantes. En la ciudad de Lima, la población del Cercado de Lima ascendía a 269,738 habitantes, el Rímac tenía 57,154 habitantes y La Victoria contaba con 55,134 habitantes.³ Entre 1908 y 1940 se había registrado un crecimiento de casi el 280%. En la década de 1930 Lima creció 40%.

Del cuadro previo podemos ver que del total de viviendas alquiladas el 79% tenía un alquiler mensual menor de 50 soles. Esta cifra se mantuvo a lo largo de la década si tomamos en cuenta el censo de 1940. En el censo de 1940 del total de viviendas habitadas en Lima, más del 80% eran alquiladas.⁴ A fines de esta década se comenzó una leve recuperación (Guerra, 1998; Klarén, 2005). A fines de esta década estos eran algunos precios: el kilo de carne de vacuno iba de 80 ctvs. a 33 ctvs., el 1 kilo de azúcar costaba 26 ctvs., el de menestras iba de 24 a 48 ctvs., fi-

2 JDLPD (1932). *Censo de las provincias de Lima y Callao (1931)* Lima: Imprenta Torres Aguirre. 28.

3 Ministerio de Hacienda y Comercio Sección Nacional de Estadística. (1945) *Censo Nacional de Población de 1940*. Vol. V Departamento de Lima. Lima p. XXIII p. 9.

4 Censo de 1940.

ALQUILERES EN LIMA (1931)

Distrito	Hasta 10 soles	Hasta 20 soles	Hasta 50 soles	Hasta 100 soles	Hasta 200 soles	Más 200 soles	Total
Lima	8301 (23,9%)	8339 (24%)	10826 (31,1%)	4562 (13,1%)	2347 (6,7%)	328 (0,9%)	34703
La Victoria	1332 (20,5%)	1784 (27,5%)	2711 (41,8%)	569 (8,7%)	72 (1,1%)	3 (0,04%)	6471
Rímac	2754 (35,7%)	2347 (30,5%)	2076 (26,9%)	452 (5,8%)	58 (0,7%)	7 (0,09%)	7694

Fuente Censo 1931: 42.

deos 48 ctvs. y 1 lata de 400 mil. de aceite valía 40 ctvs., el litro de kerosene valía 60 ctvs., el kilo de carbón valía 10 ctvs.⁵

Tercer militarismo, el Estado corporativo asistencial

En el tercer militarismo, se iniciaron las primeras políticas públicas sociales. En el gobierno de Benavides el ingreso nacional del Perú subió 61%, entre 1935 y 1939 aumentó el gasto social. Se duplicó el gasto público de 91 millones en 1932 a 221 en 1938 (Klarén, 2005: 345).

El sistema de asistencia social peruano se componía de programas de salud, educación, trabajo, alimentación y vivienda. Una de las primeras instituciones en crearse fue la Junta Pro Desocupados⁶. Esta fue fundada en 1931, originalmente era temporal pero fue renovada, su objetivo era la asistencia social y de ejecución de obras, sus ingresos eran:

- 1% ad-valoren sobre las exportaciones.
- 1% ad-valoren sobre las importaciones.
- 2% utilidades de las sociedades anónimas, de crédito, comerciales, industriales y de seguros.
- 1% sobre renta de capital movable así como la producida por acciones, bonos y cédulas.
- 1% monto de recibos de arrendamiento. Se abonará por medio de timbres movibles que se adherirán al recibo.
- 25% de recargo sobre la actual tarifa de rodaje para los automóviles particulares.
- 2% sobre las apuestas.
- El producto de la venta de una estampilla de 2 cts. «Pro-Desocupados».
- 1% sobre los sueldos y jornales que excedan de 200 mensuales. Igual los directores de compañías en las utilidades.

5 El Comercio publicaba una lista de precios de las subsistencias elaborada por el Municipio de Lima.

6 Ley 7103 (10 de abril de 1931) que se prorrogó 6 meses según la Ley 7478 (4 de enero de 1932). Esta institución era descentralizada, una en cada departamento, la Junta Departamental de Lima Pro Desocupados, tuvo por presidentes a Luis Antonio Eguiguren (abril-mayo de 1931), José de la Riva Agüero (mayo de 1931 - enero de 1932) y José M. García Bedoya (enero de 1932 hasta 1934). Cor. Juan C. Díaz (1937-1939).

- Estampilla que represente el 10% del valor de las cajetillas de cigarros y cigarrillos.
- El producto de las erogaciones extraordinarias y periódicas.
- Los fondos recaudados iban a ser empleados principalmente en casas para obreros (Artículo 3), el personal será nombrado por el Ministerio de Hacienda pero cada Junta elegirá a su presidente y dictará su reglamento (Art.7). El Ministerio de Fomento y Obras Públicas nombraba a un ingeniero como un asesor (Art. 8).⁷

Según la JDLPD en noviembre de 1931 el 25% de la PEA de Lima estaba desempleada, en la construcción subió al 60% y en el sector textil solo fue del 12% (Klarén, 2005: 329), en 1932 Lima tenía 18,680 obreros parados de los que 10,649 (57%) eran oriundos de provincias. Esta institución se encargó de movilizar a los trabajadores a sus lugares de origen, así entre 1931 y 1934 se costó los pasajes de retorno de 8,060 desempleados.⁸

La JDLPD entre 1931 y 1934 recibió más de 7.9 millones de soles. Estos recursos se distribuyeron en los siguientes rubros:

- Obras de Asistencia Social: 1'116,421 soles. De este total el rubro más importante era el de Hospitales con 685,752 soles (61,4%), las casas para obreros eran el segundo gasto con 225,785 soles (20,2%).
- Instrucción: 1'228,158 soles, destacando la construcción de centros escolares 997,014 soles (81,1%).
- Higiene y saneamiento: 106,6781 soles.
- Obras Públicas, Caminos y Puentes: 2'030,915 soles, destacando caminos 1'968,998 soles (96.9%).
- Obras Diversas: 1'550,337 soles, destacando la construcción de cuarteles por 461,680 soles (29,7%) y del Paseo de la República con 301,726 soles (19,4%).

El total de gastos de la Junta entre 1931 y 1935 ascendió a 6'992,653 soles. En este total la construcción de barrios obreros representó el 3,2%. Como se deduce la JDLPD no siguió el mandato de ley aunque construyó el restaurante popular de La Victoria (1937).⁹

Benavides reformó la JDLPD en 1937 mediante la Ley 8499, se estableció que ninguna obra se iniciara sin la autorización del gobierno (Art 1), que de los ingresos se destinarían 2,5 millones soles para carreteras y el monto sobrante se entregarán al Ministerio de Fomento y Obras Públicas, repartiéndose este de la siguiente manera, el 40% en obras de represamiento, irrigación y encauzamiento de los ríos, el 30% a la asistencia social y 30% para diversas obras. (Art 2). El

7 Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la JDLPD (1935) p. XVII.

8 Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la JDLPD (1935) pp. XXI y XXV.

9 Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la JDLPD (1935) pp. XLVI-XLVIII.

presupuesto de la JDLPD era aprobado por el Ministerio de Fomento (Art. 6).¹⁰

En el sistema de protección social peruano, el Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social (1935) tenía una Dirección de Asistencia Social (Barrios Obreros y fiscales y Construcciones especiales de vivienda) que tenía a su cargo la inspección de las viviendas obreras.¹¹

El 25 de marzo de 1939 Benavides en un discurso radial a nivel nacional afirmó: «Si el socialismo es justicia social elevada comprensiva y amplia dentro del supremo interés de la nación y la autoridad intangible del estado yo no solo comparto esos principios sino los he puesto en práctica con profunda fe en estos cinco años... siendo el equilibrio social la base del Estado».¹²

Profesionales

Los ingenieros se forman profesionalmente desde fines del siglo XIX. En 1899 se estableció la Sociedad de Ingenieros, Construcción Civil y Arquitectos y Construcción. En 1910 se constituyó en la Escuela de Ingenieros la Sección de Arquitectos Constructores, Ricardo de Jaxa Malachowski, formado en la Escuela de Bellas Artes de París, fue su principal profesor. Durante el Oncenio se produjo una gran inversión pública en la infraestructura. Los grandes proyectos arquitectónicos tuvieron varias escuelas como el neoinca, el neocolonial y el Art Deco (Wufarden, 1998: 586). En el tercer militarismo, en la UNI se produjo una reforma en la Sección de Arquitectos Constructores. En el curso *Arquitectura de la habitación 1* se consideró en sus prácticas hacer el plano de un barrio obrero (Álvarez, 2006: Cuadro 25). En 1937 se fundó la Sociedad de Arquitectos, su director fue Rafael Marquina y se produjo la aparición de la revista *El Arquitecto Peruano* de Fernando Belaunde Terry. En 1938 el gobierno de Benavides creó el Consejo Nacional de Urbanismo (Ley 8682) que empleando a miembros del Colegio de Ingenieros y el de Arquitectos, tenía como prerrogativa el elaborar una reglamentación urbanística y velar por la aplicación de los preceptos modernos de circulación, higiene y ética.¹³

Entre los más destacados arquitectos orientados a la construcción de barrios obreros tenemos a los arquitectos Rafael Marquina y Alfredo Dammert. El primero trabajó en el Ministerio de Fomento (1909), en la Sociedad de Beneficencia de Lima y Callao (1914) y en la Sección de Arquitectos Constructores de la UNI (1928), realizando más de 20 conjuntos de casas para obreros entre 1928 y 1942. Alfredo Dammert desde el Ministerio de Fomento realizó desde una perspectiva modernista los planos de los barrios obreros de la década de 1930 (Martucceli, 2000: 76).

10 Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la JDLPD (1935) pp. 148-149.

11 Hasta 1943 tenía más de 3,000 expedientes (Memoria del Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social. p. 44).

12 El Comercio 26 de marzo de 1939 p. 6-12.

13 El Arquitecto Peruano 1938.

LOS BARRIOS OBREROS

En un contexto de demanda social agudizada por la crisis económica, el desarrollo de políticas públicas sociales y la formación de un cuerpo profesional de arquitectos que están cercanos a la corriente modernista, se construyen hasta cinco barrios obreros en la década de 1930.

En el Oncenio se había firmado un acuerdo entre el Estado y la Frigorífico Nacional S. A. Ltda. que obligó a esta empresa peruana a elaborar un proyecto de barrio obrero en 1925. Este proyecto privado fue revisado, reformulado por el Servicio Técnico de Arquitectura del Ministerio de Fomento y Obras Públicas en 1934 y fue construido por la Empresa Peruana de Construcciones de marzo a diciembre de 1935 a un costo de 650,000 soles. Este proyecto de vivienda obrera se considera una ruptura en la tradición urbanística neocolonial (Ludeña, 2004: 70), fue inaugurado por el presidente Benavides en enero de 1936. Este barrio obrero contaba con 8 manzanas de 118 casas. 30 casas de 4 habitaciones, 60 casas de 3 habitaciones, 28 casas de 2 habitaciones. Se construyó además un local para cine de 400 personas, para los servicios médicos, botica, proveeduría, carnicería, una escuela para 300 niños, 8,000 m² de parques, una piscina de 18 x 8 m con servicio de duchas.¹⁴

¿Qué era una vivienda obrera?, según la Ley 8487 (29 de diciembre de 1936) la vivienda obrera era toda vivienda con un alquiler de hasta 50 soles al mes, en esta categoría se incluían a los callejones, casas de vecindad, quintas de departamentos (Art 2). Benavides termina el tercer militarismo con un gobierno que combina el conservadurismo y políticas sociales, su lema *Paz, Orden y Trabajo* expresaba el carácter de su gobierno. Benavides inició una política pública social dirigida a obreros y empleados de rasgos modernizadores (Durand, 1998: 260; Contreras y Cueto, 2000: 250; Klarén, 2005: 334-342).

En total en la década de 1930 se hicieron 36 proyectos de viviendas de los cuales 27 fueron dirigidos para obreros. La SBPL hizo 16 proyectos de casas para obreros construidas en el Cercado. La JDPDL y la Sección Técnica de Arquitectura (Ministerio de Fomento) dirigida por Alfredo Dammert diseñó los Barrios Obreros 1 al 5, adoptando pautas de casa unifamiliar, estilo californiano (Barrios Obrero 1 y 2) y combinando casa unifamiliar y casa en block (Barrio Obrero 3) y casas en block (Barrios Obreros 4 y 5).

La participación del Estado en la construcción de viviendas pasó de la década de 1930 de 13,23% a la década de 1940 sólo un 8,84 % aumentando la participación barrial de 0,11% a 18,74% y la privada bajó de 86,66% a 72,42%. La habilitación barrial popular despegó en la década de 1940 ante la incapacidad del Estado de satisfacer la demanda de viviendas (Ludeña, 2004: 277).

14 El Comercio marzo de 1936.



Barrio Obrero Frigorífico Nacional S. A. Ltda (Callao).

Casa para obreros

Fue iniciada por la Bolsa Municipal del Trabajo en 1931 y continuada por la JDP-DL. Este proyecto tenía un área de 3,869 m² que contaba con 54 viviendas unifamiliares y 2 almacenes, estaba ubicado en la avenida Bolognesi. Tenía una concepción tradicional al carecer prácticamente de áreas para los jardines, era similar a los proyectos de la SBPL. Las casas eran de 2 a 3 habitaciones con hall, patio interior, cocina, baño y lavatorio. Los cuartos tenían pisos de madera, los patios y corredores tenían pisos de mosaicos y concreto. Las paredes eran de ladrillo, las puertas y ventanas de pino de Oregón con un gran patio interior.¹⁵

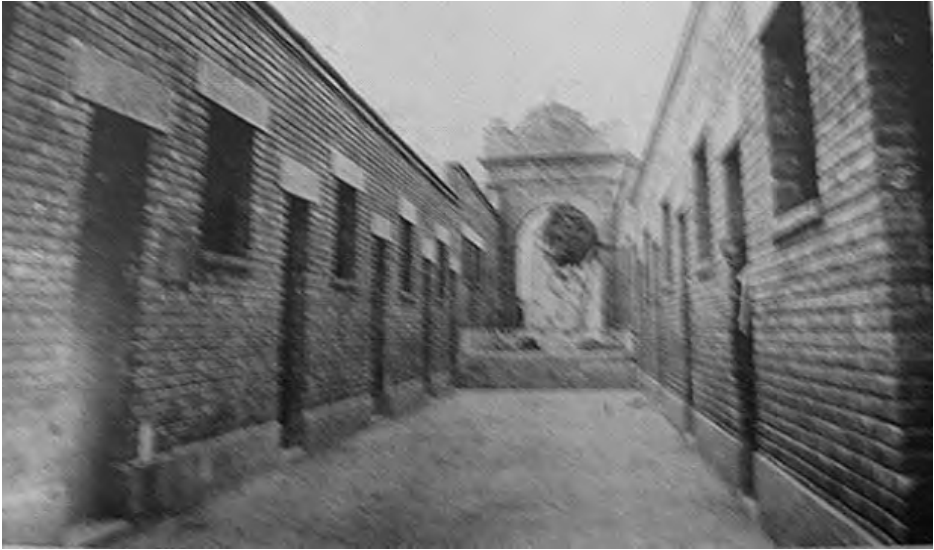
Barrio Obrero N° 1

Se construyó sobre la antigua huerta Mendoza en 1937, en el distrito de La Victoria. Este proyecto consideró 61 viviendas unifamiliares. El área del terreno era de 43,071.6 m² y fueron empleados 23,807.5 m². Una parte del terreno original fue cedido al Ministerio de Gobierno y Policía.¹⁶

Este proyecto tenía dos manzanas, canchas deportivas, un pabellón atlético y una piscina de 25 metros. Las casas iban de 120.1 m² a 336.6 m². El costo total del proyecto ascendió a 330,080 soles. El plazo de construcción fue de seis meses, plazo que se mantuvo en los siguientes proyectos urbanos. Este proyecto fue presentado en la exposición de la vivienda obrera en Buenos Aires en 1940.

15 Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la JDLPD (1935) pp. 3-5.

16 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Barrio Obrero de 1947. f 5.



Casa para Obrero (El Cercado) 1932.



Pileta central de Casa para Obreros 1932.

En este proyecto los requerimientos fueron los siguientes: cimiento y sobrecimiento de concreto, muros de ladrillos, techo de concreto, acabado interior de yeso con cielo raso moldurado, piso de madera en dormitorio, pisos de loceta y cemento en las demás áreas, instalación eléctrica empotrada, sanitario extranjero y



Barrio Obrero N 1 (Huerta Mendoza) 1937.



Barrio Obrero N. 1 (1937).

una cocina para carbón. La fachada exterior estaría revestida con cuarzo. El Estado suministraría el cemento Portland, los sanitarios, la cerrajería y la conexión al agua potable y desagüe. El concurso público lo ganó la Oficina Técnica Michel Fort.

Este barrio obrero fue inaugurado por Benavides el 17 de enero de 1937, quien hizo referencia en su discurso a la necesidad de «crear el amor al hogar, al pequeño jardín pleno de luz, a la casa limpia y acogedora. Todo esto permite vigorizar los lazos familiares y producir buenos ciudadanos. El ideal del hogar propio era el vínculo propio de la nacionalidad, fundamento de la familia y cimiento de las más sanas costumbres»¹⁷. Se destacaba que el campo deportivo estaba rodeado de casas en forma que identifique mejor en el obrero la vida doméstica con la atlética,

¹⁷ El Comercio 18 de enero de 1937, Edición de la mañana.



Casa del Barrio Obrero N. 2 (Rímac).

el campo deportivo tiene acceso directo a la calle por medio de cuatro portadas. La inauguración de los campos deportivos en el proyecto habitacional contó con la participación de los equipos Eleven Boys y Atlético Libertad (fútbol), la Escuela Nacional de Educación Física el Naranjo y los Eléctricos del Rímac (basquetbol), y Universitarios y Cachorros (waterpolo).

La Dirección de Asistencia Social del Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social elaboró en 1944 el siguiente informe:

BARRIO OBRERO 1 (LA VICTORIA)

Casas	habitaciones	población	Alquiler mensual por casa en soles	Total de alquiler
19	2	101	20	380
29	3	218	25	725
13	4	125	30	390

Fuente Memoria del Ministerio de Salud (1945, 308)

Barrio Obrero N° 2

Este Barrio Obrero se inauguró el 20 de febrero de 1937 por Benavides, fue construido sobre un botadero llamado el Montón, tenía un área de 6,432 m² y estaba ubicado en el distrito del Rímac, frente a la estación de Monserrat. En la inauguración las autoridades resaltaron el esfuerzo para nivelar este terreno y recuperar un área urbana para la ciudad.¹⁸ El proyecto consideró 4 manzanas con 44 viviendas

18 Ministerio de Fomento y Obras Públicas Reparaciones en el Barrio Obrero N 2 de Rímac 1949-1945 f. 8 El Comercio 21 de febrero de 1937.

unifamiliares, un campo deportivo y un restaurante popular. Este proyecto tuvo un costo de 353,500 soles.

Las exigencias de construcción fueron los siguientes: cimentación y sobrecimentación sobre zapatas y pilares de concreto armado, techo de concreto aligerado y cobertura de ladrillos pasteleros. El acabado interior de yeso con cielo raso moldurado, pisos de madera en los dormitorios, loceta y cemento en los otros, cocina para carbón de palo. Las fachadas exteriores de las viviendas tendrían revestimiento de cuarzo. El Estado suministraría el cemento Portland, los sanitarios, la cerrajería y la conexión al agua potable y desagüe.

En 1944 la Dirección de Asistencia Social del Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social elaboró el siguiente informe:

BARRIO OBRERO 2 (RÍMAC)

Casas	Habitaciones	Población	Alquiler mensual	Total de alquiler
13	3	75	20	380
22	4	212	25	725
13	5	162	30	390

Fuente Memoria del Ministerio de Salud (1945, 308).

Barrio Obrero N° 3

Está ubicado en la prolongación de la avenida Bolognesi en el distrito del Rímac. Este proyecto tenía un área de 42,691 m² y fue construido en dos secciones, la primera era compuesta por dos manzanas con especificaciones y planos similares al construido en La Victoria consideró 56 lotes de vivienda. La segunda era formada por dos manzanas sumando 198 lotes de vivienda. Esta última se contrató con el deseo de hacer la mayor cantidad de casas para familias obreras de condición modesta, con planos concentrados de casas tipo colectivas y especificaciones económicas. En total se construyeron 254 viviendas que fueron entregados en 1938. En este proyecto, a diferencia de los barrios obreros N° 1 y N° 2, se carecía de áreas deportivas.

La primera sección se exigió derecho de 4,000 soles pagados en efectivo o en bonos de la deuda interna del 7% o de obras públicas de 6%. La segunda sección consideró un abono de 6,000 soles en efectivo o en bonos como en el caso anterior.

La primera sección consideró las siguientes exigencias: cimentación y sobrecimiento de concreto, muros de ladrillos. Fachadas empastadas con mezcla de cemento y arena fina. Las casas independientes llevarían un acabado por sus cuatro lados con mezcla de cuarzo en colores y tonos a elegirse. Las salas comedores llevarían un empastado de yeso salpicado, planchado o arañado hasta la altura de la moldura de madera. Los techos serían de concreto aligerado. Los techos de todas

las habitaciones irían enlucidos con yeso formado cielo raso con cantos boleados. La sala, comedor y dormitorio tendrían un piso de madera. Los patios tendrían un piso de locetas asentadas y fraguadas. Las cocinas tendrían cocinas italianas de 3 hornillas forradas con azulejos blancos.

En las casas tipo block la cocina, pasadizo y baños tendría un piso mezcla de cemento con ocre en colores a elegirse rayados en forma de cuadros. Las puertas y ventanas serían de pino de Oregon. Cada casa tendrá 5 aparatos sanitarios. Las casas en blocks tendrían cocinas italianas de 2 hornillas. Los baños y cocinas encima de los zócalos pintados al óleo tres manos con colores claro y armoniosos. Los techos color crema marfil al agua tres manos. Se emplea cemento Portland, sanitarios, cerrajería y conexión al agua potable y desagüe (concedidos por el Estado). Esta primera sección fue construida por la empresa constructora de Enrique Flores León a un costo de 209,049 soles.¹⁹

La segunda sección fue construido bajo la Ley 8851 (1939) que creó bonos especiales para la vivienda obrera por 1.1 millón de soles de oro. Los bonos serían garantizados con la renta de los barrios obreros anteriores y la renta del nuevo barrio obrero. El interés anual era de 7% y amortizados con un fondo del 3%. Cada propuesta debía hacer un depósito de 10,000 soles cuyo pago seguía la modalidad de los anteriores proyectos. Este proyecto tenía dos manzanas con blocks de 2 y 3 cuartos. Cada manzana tenía dos plantas, en la planta baja se proyectaron 57 departamentos y en la planta alta 44 departamentos.²⁰

Los requerimientos técnicos eran los siguientes: la cimentación y sobrecimientos de concreto. A diferencia de los anteriores proyectos ahora se exigía el ladrillo prensado tipo Dunbrick. El techo era de ladrillo vigueta de concreto armado. Los pisos eran de concreto. Cada tres casas se colocaba una caja de limpieza. Se consideró una cocina económica de 2 hornillas con mampostería de ladrillo. Cada departamento tendría un servicio higiénico consistente en un botadero de fierro fundido con tapa adaptable de madera que sirva con asiento del W. C. más una llave para agua y la ducha. Este proyecto fue realizado por la Oficina Técnica Michel Fort S. A. con un costo de 461,000 soles las 198 casas.²¹

En 1944 la Dirección de Asistencia Social del Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social elaboró el siguiente informe:

19 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Propuestas Barrio Obrero (1939, 1949 y 1952) f. 2-6, 61 y 91.

20 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Propuestas Barrio Obrero N 4 (1939, 1949 y 1952) f. 12.

21 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Barrio Obrero del Rímac (1958-1961) f. 42-44.

BARRIO OBRERO 3 (RÍMAC)

Casas	Habitaciones	población	Alquiler mensual	Total de alquiler
90	2	680	10	900
126	3	925	16,5	2079
34	4	277	18	612
4	5	35	30	120
254		1917		3711

Fuente Memoria del Ministerio de Salud (1945, 308).

Barrio Obrero N° 4

Este proyecto tenía un área de 48,820.8 m² y fueron construidos 31,374.3 m², fue inaugurado por Benavides el 2 de diciembre de 1939. Este proyecto se ubicaba en la prolongación de la avenida Bolognesi en el distrito del Rímac. Situado a continuación del Barrio Obrero N° 3, tenía tres manzanas con 374 viviendas unifamiliares con 2, 3 y 4 habitaciones a un costo de 938,000 soles.²²

Las especificaciones técnicas fueron similares a las dadas anteriormente para los otros barrios obreros. El constructor fue la Oficina Técnica Michel Fort.

En 1944 la Dirección de Asistencia Social del Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Prevención Social elaboró el siguiente informe:

BARRIO OBRERO 4 (RÍMAC)

Casas	habitaciones	Población	Alquiler mensual	Total de alquiler
150	2	920	10	1500
204	3	1511	15	3060
20	4	260	18	360

Fuente Memoria del Ministerio de Salud (1945, 308).

Barrio Obrero N° 5

Debido a la ocupación de 358 familias (2,822 personas) del Barrio Obrero N° 4 a consecuencia del terremoto de 1940, el gobierno de Prado ordenó la construcción de 24 barracas de madera con costo de 10,000 soles de oro para albergar a esta población.²³

En 1944 la Dirección de Asistencia Social del Ministerio de Salud, Trabajo y Previsión Social elaboró el siguiente informe:

BARRIO OBRERO 5 (BARRACAS DEL PUENTE DEL EJÉRCITO)

Casas	Habitaciones	Población	Alquiler mensual	Total de alquiler
146	2	730	2	292

Fuente Memoria del Ministerio de Salud (1945, 309)

22 Reparaciones al Barrio Obrero N 2 Rímac (1940, 1943 y 1945) f. 11.

23 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Barrio Obrero del Rímac (1958-1961) f. 12-13.

El Estado reglamentó el proceso de adjudicación de estas viviendas se publicó el 11 de mayo de 1937. Según el reglamento todo postulante debía ser peruano de nacimiento (Art.1), con una familia legalmente constituida (Art. 2), no debían padecer una enfermedad infectocontagiosa y acreditar una buena conducta y dedicación al trabajo (Art. 3). Las solicitudes debían realizarse en el Ministerio de Fomento (Art. 4). Tenían preferencia los que tuvieran más hijos con menor jornal y mejor certificación de su empleador (Art. 9). Se establecía que las casas de dos dormitorios serían para familias de 4 a 5 personas, las casas de tres dormitorios para familias de 6 a 7 miembros, las casas de 4 dormitorios para familias de 8 a 9 miembros (Art. 11). El alquiler para cada casa sería el siguiente: casas de 2 dormitorios: 20 soles, con un ingreso familiar de 100 soles. Casas de 3 dormitorios: 25 soles, con un ingreso familiar de 120 soles. Casas de 4 dormitorios: 30 soles, con un ingreso familiar de 140 soles (Art. 13).

El Ministerio de Fomento nombraría a un administrador en cada barrio obrero (art. 15). Finalmente el reglamento contempló un primer premio de 100 soles por higiene y dos segundos premios que recibirían el pago de dos mensualidades. (Art 16). Las áreas deportivas estarían a cargo de la dirección de Educación Física del Ministerio de Educación.²⁴

El terremoto de 1940

El terremoto que sufrió Lima el 24 de mayo de 1940 llevó a elaborar una serie de informes sobre los barrios obreros construidos, resultó lo siguiente:

- Barrio Obrero N° 1: La Victoria, 61 casas sin daño.
- Barrio Obrero N° 2: Rímac, 44 casas los daños sumaron 13,953.9 soles.
- Barrio Obrero N° 3: Rímac, 56 casas los daños sumaron 9,342 soles. Las casas colectivas: 198 casas que tenían daños por 55,951.9 soles.
- Barrio Obrero N° 4: Rímac 374 casas con un daño de 25,636.4 soles.

Finalmente hacia la década de 1950 los presidentes de las asociaciones de vivienda de los cinco barrios obreros solicitaron los documentos necesarios al Ministerio de Fomento para obtener su título de propiedad.

CONCLUSIONES

1. El barrio obrero es una forma de planificación urbana del gobierno nacional y local que surgió en Europa Occidental a mediados del siglo XIX buscando controlar los problemas de salud y políticos que la nueva clase proletaria presentaba para la sociedad industrial, experiencia que fue retomada por América Latina en el siglo XX.

24 Ministerio de Fomento y Obras Públicas: Propuestas Barrio Obrero N 4 (1939, 1949 y 1952) f. 12.

2. La Junta Pro Desocupados creada en 1931 tuvo como principal objetivo el salvaguardar a la población afectada por la crisis mundial por medio de la construcción de obras públicas, se consideró en primer lugar la edificación de barrios obreros (1931) pero al cabo de 6 años se cambió este objetivo y fue reemplazado por el de la construcción de vías de comunicación.
3. Los barrios obreros fueron construidos por distintas instituciones locales y nacionales, pero fue la Sección Técnica de Arquitectura (Ministerio de Fomento), dirigida por Alfredo Dammert, la que estableció el diseño y los requerimientos técnicos de cada proyecto urbano. Estos establecían el empleo de materiales modernos en la construcción y la exigencia de espacios de recreación y esparcimiento en el barrio obrero. Estos eran características propias de una concepción modernista del barrio obrero.
4. Los Barrios Obreros N° 1 y 2 contrastan con las anteriores intervenciones públicas. Las diferencias son por área de cada casa y áreas deportivas (campo de fútbol y piscina). El Barrio Obrero N° 3 se dividió en dos secciones, la primera fue moderna y la segunda buscó un proyecto más económico. El Barrio Obrero N° 4 se caracterizó por construir viviendas económicas sacrificando las áreas de esparcimiento de los barrios N° 1 y 2.

FUENTES

ARCHIVO DEL MINISTERIO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN

Ministerio de Fomento y Obras Públicas

- Propuestas Barrio Obrero 1939, 1949, 1952, 128 folios.
- Memorándum referente a las obras de reparación en los Barrios Obreros (1940).
- Barrio Obrero de 1947. Lima, 54 folios.
- Terrenos ribereños al río Rímac 1948-1959, 244 folios.
- Reparaciones en el Barrio Obrero N° 2 de Rímac 1949 – 1945. 16 folios.
- Barrio Obrero del Callao 1951-1962 s/n
- Sociedad del Barrio Obrero N° 2 1958, 1959, 1961, 36 folios.
- Barrio Obrero del Rímac 1958-1961, 78 folios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABOY, Rosa

- 2005 *La ocupación de un no lugar. Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el Barrio de Los Perales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ÁLVAREZ ORTEGA, Syra

- 2006 *La formación en arquitectura en el Perú. Antecedentes, inicios y desarrollo hasta 1955*. Lima: IIFAU.

DUNOWICZ, Renée y Teresa BOSELLI

2007 *Habitar en la vivienda social*. En Borthagaray, Juan Manuel, *Habitar Buenos Aires; Las manzanas, los lotes y las casas*. Buenos Aires <http://www.isuba.com.ar/documentos/habitar%20bs%20as/Habitan%20los%20Inmigrantes-Ramos.pdf>. Revisado el 13 de abril de 2010.

FRASER, Valerie

2001 *Building the New World: Modern Architecture in Latin America*. Londres: Verso.

GAITE, Arnaldo

2006 *Desarrollo urbano y vivienda: Introducción al estudio de la acción del Estado*. Buenos Aires: Librería Técnica.

GUERRA MARTINIERE, Margarita

1998 *Perú contemporáneo*. En *Historia del Perú*. Vol. 8. Lima: BRASA.

GUILLÉN, Mauro

2006 *Modernism without Modernity: The Rise of Modernist Architecture in Mexico, Brazil, and Argentina, 1890-1940*. En *Latin American Research Review*, Vol. 39(2): 6-34.

JUNTA DEPARTAMENTAL DE LIMA PRODESOCUPADOS

1932 *Censo de las provincias de Lima y Callao (1931)* Lima. Imprenta Torres Aguirre.

1935 *Memoria al 31 de diciembre de 1934 de la Junta Departamental de Lima Pro-Desocupados*. Lima. Imprenta Torres Aguirre.

1937 *Memoria de la Junta Departamental de Lima Pro-Desocupados 1 de enero del 1935 al 31 de diciembre de 1936*. Lima. Imprenta Torres Aguirre.

1943 *Memoria de la Junta Departamental de Lima Pro-Desocupados 1939, 1940 y 1941*. Lima: Gráfica T. Scheuch S. A.

KLARÉN, Peter

2005 *Nación y sociedad en la Historia del Perú*. Lima: IEP.

LEJEUNE, Jean-Francois

2005 *Cruelty and Utopia: Cities and Landscapes of Latin America*. Princeton Architectural Press.

LUDEÑA, Wiley

2004 *Lima: historia y urbanismo 1821-1970*. Lima: Ministerio de la Vivienda y Construcción y Universidad Nacional de Ingeniería.

MARTECCELI, Elio

2000 *Arquitectura para una ciudad fragmentada. Ideas, proyectos y edificios en la Lima del siglo XX*. Lima: UPRP.

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

1945 *Memoria del Ministerio de Salud Pública Trabajo y Prevención Social*. Lima.

MINISTERIO DE GOBIERNO

1945 *Progresos del Perú 1933-1939 durante el gobierno del Presidente de la República General Oscar R. Benavides*. Buenos Aires: E. G. Kraft.

POWER, Anne

1993 *Hovels to high rise: state housing in Europe since 1850*. Londres: Routledge.

RAMÓN JOFFRÉ, Gabriel

2005 El guión de la cirugía urbana: Lima 1850-1940. En *Ensayos sociales*. Lima: UNMSM - FCCSS. pp. 9-33.

RINCÓN, Patricia

2004 Ciudad y vivienda en el siglo XX en Alemania. En *Urbanismos (Bogotá)* N° 2: 176-184.

RODGER, Richard

1995 *Housing in urban Britain, 1780-1914*. Cambridge University Press.

RUIZ BLANCO, Manuel y María Grazia HUAMÁN

1990 *Rafael Marquina: las casas de obreros de la Sociedad de Beneficencia Pública de Lima*. Tesis para optar el grado de bachiller en Arquitectura. Lima: UNI.

RUIZ BLANCO, Manuel

2003 *Vivienda colectiva estatal en Latinoamérica 1930-1960*. Lima.

SAMUELS, Ivor; Phillippe PANERAI; Jean CASTEX y Jean Charles DEPAULE

2004 *Urban Forms*. Architectural Press.

ZAPATA, Antonio

1995 *El joven Belaunde. Historia de la revista El Arquitecto Peruano*. Lima: Librería Editorial Minerva.