

Brian S. BAUER

Cuzco antiguo. Tierra natal de los incas

Traducción de Javier Flores E. Centro Bartolomé de Las Casas, Cuzco, 2008 [2004], 452 pp. (Colección Archivos de Historia Andina, 43).

Puede decirse que este libro de B. Bauer, síntesis de más de dos décadas de estudios del autor sobre la arqueología de la región del valle del Cuzco y su *hinterland* en tiempo de los *inkas*, marca un hito en los estudios de la arqueología del Cuzco y de los *inkas*. Se basa en proyectos iniciados por el autor a fines de los años 1980 en torno a la cuestión del origen del estado *inka*, la definición de los estilos alfareros de la región, especialmente las subvariedades de lo que se conoce como estilo *killke* —directamente anterior al estilo conocido como *inka* imperial— y en posteriores prospecciones sistemáticas (de 1994 a 1999) en toda el área de las jefaturas integradas al sistema administrativo *inka* de los llamados *inkas* de privilegio, situadas en torno a unos 350 km² alrededor del valle del Cuzco (p. 28-32) e identificadas en diversas crónicas y documentos etnohistóricos. Dada nuestra especialidad, nuestro comentario estará necesariamente enfocado —y limitado— en la naturaleza de los procesos históricos de la región en el período amplio antes de la formación del estado *inka* tal como este trabajo nos lo revela, con la mira puesta en las posibles implicancias de este estudio para la etnohistoria de la región y en especial para el avance en el estudio de la naturaleza de la historia mítica que los *inkas* construyeron sobre sus propios orígenes después de formado el imperio.

Como el autor enfatiza, la arqueología del Cuzco, de los *inka* y de los asentamientos *inka* en la región ha estado comparativamente retrasada a la del resto de la región andina como consecuencia de la comparativa abundancia de las fuentes etnohistóricas sobre los *inka*.¹ En efecto, esto generó la falsa impresión de que la arqueología podía aportar bastante menos que la a veces gran riqueza de datos funcionales y vívidos de las fuentes escritas. De hecho, el moderno énfasis en la arqueología *inka* empezó más bien en estudios enfocados en centros administrativos periféricos del imperio,

inspirados en la original visión de J.V. Murra de principios de los 1960 de documentar mejor la explicación del funcionamiento imperial en la cuestión de sus relaciones con la periferia. Y en esto, también la existencia de una fuente escrita colonial con información sobre una jefatura y región específica bajo administración de la ‘capital’ administrativa de Huánuco Pampa, junto con su casi óptima conservación, impulsó aquel proyecto multidisciplinario sobre aquel sitio *inka*, que después a su vez ha inspirado otros notables estudios sobre capitales administrativas *inka*, siguiendo esos u otros enfoques analíticos.

En el caso de Bauer, la cuestión de los orígenes del estado *inka* en la región ha guiado sus investigaciones en esta área, a pesar de que lo prolongado de sus estudios le ha permitido sumergirse bastante más en la profundidad de la historia sociocultural de la región, de la que nos ofrece ahora un cuadro razonado general en que ha integrado también la información más focalizada o monográfica de investigaciones anteriores. Pero en este caso, la información etnohistórica disponible, de ser leída demasiado literalmente, puede más bien generar confusiones al arqueólogo. El contacto de Bauer con el tipo de lectura de esta información y los modelos de organización social de la región construidos a partir de estas fuentes por R.T. Zuidema (1977, 1983) y el estudio casi simultáneo de la mitohistoria de la misma región de Pacariqtampu por G. Urton (1990) le alertó desde el principio sobre esta forma de interpretación, que parece haber distraído a la arqueología mesoamericana por décadas en el análisis de asuntos semejantes. Así, su monografía original sobre el desarrollo del estado *inka* (1992) delineó ya la percibida discordancia entre las tradiciones mitohistóricas de los *inkas* imperiales sobre su propio origen y los resultados de sus prospecciones en aquél proyecto. Ellas le permitieron empezar ya a postular algunos rasgos generales del verdadero patrón histórico de relaciones entre las jefaturas de la región en la época en que sucedían estos procesos sociopolíticos deducidos.

¹ Ver sobre el desarrollo de la arqueología *inka* y sus relaciones con la etnohistoria Morris (1989) y (2007).



Si bien la tradición de estudios arqueológicos basados en prospección sistemática de regiones o valles íntegros es relativamente antigua en arqueología andina, iniciándose en la década de los cincuenta, puede decirse que habían sido planteados por la arqueología norteamericana más que nada en términos de la 'historia cultural' de la época, con prioridad en la definición de secuencias estilísticas, 'períodos culturales' y el establecimiento de cronologías sistemáticas. Creo que la síntesis interpretativa de Ch. Stanish sobre la arqueología de la región en torno al lago Titicaca (2003) ha combinado por primera vez —y de manera exitosa— en la arqueología andina todo el conocimiento acumulado desde diversas perspectivas sobre esta región —que a su vez goza del magnetismo del desarrollo del estado Tíwanaku y sus antecedentes, y de los procesos de transformación contemporánea de la identidad aymara— con el uso de una matriz interpretativa basada en los avances teóricos contemporáneos del denominado neoevolucionismo.²

En este sentido, puede decirse que la síntesis de B. Bauer —inclusive en el título mismo— está escrita en diálogo fructífero con el libro de Stanish. Anoto lo del título porque, efectivamente, la narración resultante del uso de esta matriz interpretativa (p.16) en ambas obras se asemeja mucho más a una 'historia de la antigüedad' de las sociedades de ambas áreas hasta donde puede ser reconstruida hoy en día. El libro de Stanish se beneficia de una elaboración más detenida y de una mayor cantidad de datos disponibles sobre su área de estudios, pero los hallazgos y la síntesis de Bauer ya nos permiten tener un primer cuadro amplio de la evolución sociopolítica en el área. De especial interés para los etnohistoriadores resulta la información ahora disponible sobre la dominación de Wari en el valle y la región y sobre la dinámica de las jefaturas posteriormente a su caída y a la algo posterior de la capital administrativa Wari en el área, Pikillaqta (caps. 7-8).³ El proyecto de Bauer ha evaluado y suministrado además una mejor cronología arqueológica del valle, ahora más factible de ligar con estos y los anteriores procesos sociopolíticos de la zona.

La mención a más evidencia de las obras de canalización y aumento del área productiva en lo que después serían los distritos administrativos *inka* en el valle

es otro asunto de bastante interés para la etnohistoria y que podría ser objeto de exploración aparte para ser más ampliamente documentado con los métodos modernos. Se han identificado más subvariedades locales del denominado estilo *killke* y asimismo se ha aumentado la evidencia de la ocupación *killke* en la propia ciudad del Cuzco, y los hallazgos parecen sugerir un tamaño, importancia y duración más grandes de esta ocupación en la historia de la ciudad.⁴ Esto hace repensar también la cuestión de la abundante arquitectura, incluso ritual, con muros de tipo 'pirca', que aparece completamente integrada a la arquitectura llamada imperial en los núcleos mismos de sitios como Pisac o el propio Machu Pichu. Me parece que la cantidad e importancia de datos colectados acerca de estos procesos de interés más directo respecto a la cuestión del origen del estado *inka* merecerían bien una publicación y análisis más detallado de los datos de este proyecto específico, quizá en el marco de una reedición ampliada del libro de 1992 del autor.

La parte sobre el valle y la ciudad del Cuzco en época imperial hace bastante uso de fuentes etnohistóricas —con la recomendable cita textual para permitir juzgar al lector durante la misma lectura—, dibujos y fotografías antiguas que resultan en varios casos publicadas por primera vez y son bastante reveladoras. Son destacables a este respecto las fotos y dibujos inéditos de la expedición de G.E. Squier. Algunas de las láminas de cuadros o vistas panorámicas también pudieron imprimirse en sentido vertical para poder observar mejor los detalles (un ejemplo en el 'panorama Monroy', p. 213), lo cual es más bien responsabilidad de los diagramadores, cuya sujeción demasiado estricta a algunas normas de su arte puede resultar contraproducente a la presentación de trabajos científicos. Esta parte nos vuelve a llevar al asunto de la identificación de los edificios, con bastantes nuevas observaciones y comparaciones interesantes, pero, a diferencia del capítulo 9 sobre el valle en época imperial, más analítico, el enfoque sobre la ciudad (cap.10) es más bien didáctico y descriptivo, y no se intenta una interpretación. El

2 Ambos trabajos usan como referente directo la visión sintética amplia contenida en Allen & Earle (1987, hay nueva edición de 2000).

3 G. McEwan estudió con detalle este período en la región (1987 y otros).

4 No he podido consultar aún el libro de Alan Covey (2006) sobre la implementación del dominio *inka* en el valle del Yucaj —originado en una tesis doctoral bajo la dirección de Bauer—, que parece tratar este asunto con más detalle a juzgar por algunos artículos, donde sostiene que el patrón de formación de la entidad estatal *inka* sigue el esquema clásico de este tipo de centralizaciones políticas. Sin embargo, se observa allí también que la correlación más precisa con el surgimiento del llamado 'estilo imperial' y la información etnohistórica respecto a este origen está aún por hacerse.

capítulo sobre el Coricancha (11) sí es más detenido y trae información gráfica nueva y una revisión sobre las investigaciones sobre el edificio. Un capítulo final sobre las momias del Cuzco (12) parecería fuera de lugar en el cuadro general de la obra y derivado de otra investigación.

Estos problemas, que parecen derivados del siempre difícil problema de ampliar la obra al interés del público más general, no desdibujan los evidentes logros y novedades de la obra, que en su primera parte suministra por primera vez bases sólidas para repensar la cuestión citada de los antecedentes y el origen del estado *inka*, su mitohistoria, y proporcionan un cuadro amplio general donde insertar y a partir del cual diseñar muchas futuras investigaciones conectadas a estos asuntos. De igual manera, la bibliografía bastante exhaustiva de obras antiguas y estudios modernos es un panorama muy útil derivado de bastantes años de contacto con el tema. Esta oportunidad será seguramente aprovechada por la activa y productiva comunidad arqueológica del Cuzco y permitirá inspirar bastantes tesis de arqueología en su Universidad. Es de esperar que las obras mencionadas de Stanish y Covey sean también traducidas pronto al castellano para facilitar este avance de las futuras investigaciones arqueológicas en ambos países andinos.

Referencias citadas

BAUER, B. (1992/1996). *El desarrollo del estado inca*. Cuzco: Centro Bartolomé de Las Casas.
 COVEY, A. (2006). *How the Incas built their Heartland: State Formation and Innovation of Imperial Strategies in*

the Sacred Valley, Peru. Ann Harbor: University of Michigan Press.

JOHNSON, A. & EARLE, T. (1987). *The Evolution of Human Societies. From Foraging Group to Agrarian State*. Stanford: Stanford University Press.
 MC EWAN, G. (1987). *The Middle Horizon in the Valley of Cuzco, Peru: The Impact of Wari occupation in Lucre Basin*. BAR International Series 372; Oxford: British Archaeological Reports.
 MORRIS, C. (2007). Andean Ethnohistory and the Agenda for Inka Archaeology. In: *Variations in Expression of Inka Power. A Symposium at Dumbarton Oaks*; R.L. Burger, C. Morris & R. Matos Mendieta, eds., pp. 1-11.
 MORRIS, C. (1988). Progress and Prospect in the Archaeology of the Inca. In: *Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society*; R.W. Keatinge, ed., pp. 233-255.
 STANISH, Ch. (2003). *Ancient Titicaca*. Los Angeles: University of California Press.
 URTON, G. (1990). *The History of a Myth. Pacariqtambo and the Origin of the Inkas*; Austin: University of Texas Press.
 ZUIDEMA, R.T. (1977). Mito e historia en el antiguo Perú. *Allpanchis Phuturinga* 10:15-52. Reeditado en su *Reyes y guerreros. Ensayos de cultura andina*; Lima: FOMCIENCIAS, 1989, pp. 150-175.
 ZUIDEMA, R.T. (1983). *La civilisation inca au Cuzco*. Préface de Françoise Héritier; Paris: Presses Universitaires de France.

LUIS ARANA BUSTAMANTE