

Presentación

El número 31, que corresponde a la segunda edición del año 2013, significaba representarlo como un número capicúa, al juntar el número de la revista con el año de edición (3113). Curiosamente se juntaban dos números primos y por lo tanto cantidades singulares. Es que en la Facultad, han de ocurrir situaciones que marcan su singularidad, lleno de contradicciones que permiten, de una u otra manera, observar, analizar y proponer soluciones a los problemas existentes de la vida institucional y social del Perú.

En esa perspectiva de interacción, llena de matices, esta nueva edición continúa la línea institucional trazada desde su creación y de la presencia del primer número en el año 1995. Otra nota curiosa es que el año que pasamos, cumplíamos la mayoría de edad. Queremos, al cumplir los veinte años, su consolidación como una revista leída y analizada no solo por docentes y alumnos de la universidad, sino por todos aquellos que puedan asumir y tomar decisiones para que nuestras propuestas se conviertan en políticas sociales. La visión profesional de las ciencias sociales es la del profesional comprometido con la sociedad y la necesidad de su desarrollo humano sustentable.

Debemos superar la visión del Instituto como una instancia administrativa. Para ello se propone algunos cambios necesarios acorde a la nueva estructura de la Universidad, en la medida que contamos con el Vicerrectorado de Investigación (VRI) desde casi una década y nuestra Facultad mantiene la misma estructura inicial. Debemos ampliarlo, comenzando con la

inclusión de un docente especialista en formulación de Proyectos, incorporándolo en el organigrama de la Facultad.

También es urgente la creación de otros Institutos y convertirnos en un Centro de Investigación. Proponemos los Institutos de Desarrollo urbano-rural, de Estudios amazónico-andinos, de Asia-África, de Geopolítica, de Historia y memoria, de Ecología, Ciencia y Ambiente, de Ciencia, Tecnología y Sociedad, entre otros, que permitan perfilar el potencial investigativo de las Ciencias Sociales.

Igualmente, hemos de corregir la idea de exponer los avances de investigación exclusivamente en los Talleres de Investigación. Los trabajos deben presentarse en eventos que se puedan programar mensualmente. En ellos debe aprovecharse para celebrar hitos de las Ciencias Sociales, sean personajes ilustres, acontecimientos de nota y temas de coyuntura nacional e internacional que exijan el pronunciamiento de los científicos sociales.

Estas tareas se deben trabajar en concordancia con el Plan Estratégico del VRI y las necesidades que nos imponen las instituciones públicas y privadas de la sociedad de hoy. En esa perspectiva, el VRI convocó a todos los Institutos de Investigación a debate acerca de las Líneas y Programas de Investigación. El Instituto de Investigaciones Histórico Sociales organizó el taller en jornadas, los días 27 y 28 de agosto del 2013. Con la participación de los docentes investigadores se preparó algunos materiales para el Taller de todos los Institutos de la Universidad, realizado los días 8 y 9 de noviembre



de 2013 en la localidad de Santa Eulalia. Estas actividades sirvieron de base para que el VRI acordara las nuevas líneas y programas.

Acerca de las ediciones de la revista, debemos señalar dos acciones inmediatas. El primero es la edición de tres números por año. Este reto es una exigencia de poder incorporar todos los artículos de los trabajos CON-CON; al contar con 21 proyectos de ese tipo, podremos publicar un promedio de siete artículos por número. Y si cumplimos las reglas de publicación con una extensión no mayor de 20 páginas, se ha de agregar artículos de nuevos investigadores de nuestra Facultad y de investigadores invitados, abriendo así paso a nuevas generaciones. La idea es convertirla en una revista ágil de lectura y con un mayor número de colaboradores. Lo segundo a resaltar es la obligación del reconocimiento de la revista, para ello debemos realizar cambios que lo permitan, así los docentes investigadores puedan ser «visualizados». Esta exigencia debemos cumplirla para el próximo número.

Asimismo, acorde a las necesidades observadas, se ha solicitado mejorar la disposición de la oficina del

Instituto con mobiliario nuevo y equipamiento informático adicional. Se debe acabar el complejo de tener un Instituto como un «almacén» de libros, por una unidad de logística y trabajo moderno. En perspectiva hemos de proyectar construir gabinetes para los investigadores, sea en una ampliación o nueva edificación, corrigiendo la visión cortoplacista e individualista de la investigación, por una visión institucional de gestión de la investigación.

Al terminar nuestra presentación, hemos de lamentar la irreparable pérdida física de dos colegas docentes, amigos de todos e investigadores natos en el campo de la sociología y específicamente comprometidos con el desarrollo social, cada uno en el área rural y urbana, respectivamente. Nos estamos refiriendo a los colegas **Custodio Arias Nieto** y **Max Meneses Rivas**, que a mediados del mes de diciembre partieron a la eternidad. A la familia, los amigos y discípulos, desde estas breves líneas nuestro recuerdo por dos irremplazables docentes de la Facultad.

Francisco Javier Wong Cabanillas