

Pautas teóricas integradas en la investigación “Explorando las identidades políticas de los jóvenes en Lima”*

Tirso Molinari Morales

RESUMEN

Estudia la vida y el pensar cualitativo de los jóvenes de la ciudad de Lima. El autor explora los procesos de socialización, el imaginario, las actividades y creencias a través de sus historias de vida, busca establecer las relaciones existentes entre la vida cotidiana de los jóvenes y sus códigos comunicativos, normativos y valorativos al interior de una diversidad de contextos sociales.

SOCIALIZACIÓN, CREENCIAS Y PENSAMIENTO POLÍTICO DE LOS JÓVENES EN LIMA. UNA APROXIMACIÓN

Presentamos una aproximación a la vida cotidiana y a las creencias, principalmente políticas, de seis jóvenes en Lima, aproximación lograda a partir de las entrevistas en profundidad aplicadas a seis jóvenes de entre 18 y 24 años, seleccionados por sus diferencias de género, estrato social y ocupación.

Se trata de un ejercicio exploratorio en el cual se intenta una aproximación cualitativa al mundo de la vida y a las maneras de pensar de los jóvenes en Lima. Es decir, a partir de la entrevista a profundidad y desde el esfuerzo de empatía intersubjetiva que esto supone, hemos querido aproximarnos a las condiciones de socialización, a la vida cotidiana, al imaginario, a las actitudes y a las creencias de los jóvenes, que se desprenden de las propias historias de vida, de su pensamiento y subjetividad en general, lo que incluye —además de lo estrictamente político— lo familiar, lo referente a la religión, a la violencia, al terrorismo, a la riqueza y a la pobreza,

* Investigación patrocinada por la Universidad de Lima, Facultad de Psicología.

a las relaciones "raciales" y de género y a los derechos humanos, el fútbol, la música, el ámbito de lo lúdico, el trabajo y el estudio.

En otras palabras, hemos querido compulsar cómo sus condiciones de vida en diversos contextos y diversos escenarios moldean y/o influyen en sus creencias y su imaginario, y cómo a su vez sus propios constructos frente a esos contextos y escenarios y su propia sensibilidad y motivos de acción contribuyen a la construcción de su vida en términos sociales¹. De allí pues, la dinámica correlación entre socialización, imaginario, creencias y actitudes.

Se trata entonces, de seis jóvenes cuyas condiciones y estilos de vida son muy diferentes y que, no obstante sus diferentes creencias y sensibilidades, poseen a su vez algunas imágenes comunes, algunas maneras compartidas de ver y asumir la vida social y política en Lima.

Así, en los testimonios "desfilan" creencias y actitudes democráticas pero también autoritarias y, en buena medida, mucha ambigüedad en cuanto a sus historias de vida y en cuanto a sus perspectivas frente a las relaciones de género, lo "racial", lo familiar, los derechos humanos y la política específicamente.

Así también esta indagación quiere ir más allá, quiere sobrepasar los límites de nuestras investigaciones cuantitativas referentes a los jóvenes en Lima². Es por ello que en las entrevistas a profundidad damos cuenta de rasgos importantes y asumidos con amplitud por los jóvenes, referentes a sus creencias políticas, pero también religiosas y familiares así como sus visiones de lo lúdico y de los espacios públicos y privados, incluso indagamos por sus miedos y sus sueños.

Claro que muchas de las respuestas hay que buscarlas también entre líneas y quizá sea igualmente importante aquello que no dijeron, que ocultaron o que reposa "silenciosamente" en el inconsciente y que se desborda actitudinalmente. Es que lo subyacente y lo latente están presentes funcionalmente, con mucha fuerza, en las estructuras sociales y culturales con más importancia incluso que lo manifiesto o explícito³.

¹ SCHUTZ, Alfred, *Fenomenología del mundo social*. Buenos Aires, 1972. Paidós. BERGER, Peter y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, 1979. Amorrortu Editores.

² COULON, Alain, *Los conceptos claves de la etnometodología*. Madrid, 1988. Cátedra. MOLINARI, Tirso y Carlos CARBAJAL, *La juventud limeña. Estratificación, socialización y tendencias políticas*. Lima, 1994. Universidad de Lima. Cuadernos de Sociología N° 2.

³ MERTON, Robert, *Teoría y estructura social*. México D.F., 1992. Fondo de Cultura Económica.

Empero, también es con la entrevista a profundidad que los actores verbalizan aquello que no suelen verbalizar en su vida cotidiana, pero que está latente y/o subyace en su interacción⁴.

Así pues, toda entrevista sociológica a profundidad es un reto que se complejiza si se trata de jóvenes limeños separados a partir de la densidad abismal de su estratificación social, cultural y lingüística.

Además, sociológicamente, partimos de la premisa de que se trata de actores-hablantes cuyos códigos comunicativos, normativos y valorativos se sitúan dinámicamente bajo diferentes contextos en los que, desde sus redes sociales más o menos eficaces, las convergencias sociales, culturales y lingüísticas suelen sobrepasar de alguna manera las “barreras” sociales de la estratificación y las dificultades estructurales de la movilidad social⁵.

Por eso, todos aquellos elementos deben ser tomados en cuenta al acceder al mundo de la vida, a la vida cotidiana, a las creencias, a las actitudes y a las sensibilidades de jóvenes como José (migrante de origen jaujino, de 24 años, conviviente, con dos pequeños hijos, residente en un pueblo joven de Ancón, con quinto año de secundaria y estudios técnicos inconclusos en la filial de Senati en Huancayo, comerciante “informal” y, a su vez, “cachuelero” y trabajador “estable” en limpieza y mantenimiento de una posta médica en San Martín de Porres); como Silvia (de 23 años de edad, residente en San Isidro, ex alumna de un colegio religioso privado, con estudios de publicidad y marketing, funcionaria de un Banco); como Angel (de 18 años, con secundaria completa, residente en Los Olivos, “cachuelero” informal y postulante a la UNI); como Malena (de 22 años, empleada doméstica, ex estudiante de colegio nocturno); como Sandra (de 24 años, estudiante de Contabilidad de la Universidad Nacional Federico Villarreal, residente en Villa María del Triunfo, trabajadora eventual); y como Marco (de 22 años, estudiante de Administración de una universidad privada, ex alumno de un colegio religioso privado y con perspectivas de empresario).

Se trata de seis jóvenes típicos de la Lima densamente masificada y estratificada de la década de *los noventa*. Con cada uno de ellos conversamos varias horas buscando aproximarnos a su subjetividad para ver cómo ésta influye en su vida social, en sus relaciones sociales, en su vida cotidiana.

⁴ FULLER, Norma, *Dilemas de la femineidad*. Lima, 1993. Pontificia Universidad Católica del Perú.

⁵ COULON, Alain, op. cit. RODRÍGUEZ, Josep, *Análisis estructural y de redes*. Madrid, 1995. CIS. WELLMAN, Barry, *El análisis estructural de las redes sociales: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia*. Debates en Sociología. N° 22. Lima, 1998. Pontificia Universidad Católica del Perú.

No hemos priorizado una indagación de su “yo profundo” o de lo absolutamente personal de su subjetividad. No. Hemos querido indagar por esos aspectos subjetivos, por esa visión de la vida, por esos significados que le dan a su respectiva experiencia social, que siendo biográficos y propios son, a su vez, más o menos compartidos por jóvenes que como ellos tienen condiciones de socialización parecidas y que comparten, asimismo, estructuras culturales comunes.

Es decir, hemos intentado básicamente acercarnos a lo que Alfred Schutz⁶ denomina “los significados objetivos”, en cuanto significados sociales culturalmente compartidos. Además, desde nuestro especial interés, hemos puesto énfasis en esas significaciones de carácter político y vinculadas a lo político. De ahí que, en lo básico, hayamos buscado aproximarnos al ámbito dinámico de las identidades políticas entre los jóvenes en Lima.

Así pues, es esencial el énfasis en la estratificación, tomando como base sus procedencias regionales así como sus distritos de residencia, la ocupación y el estatus. Es decir, los roles y la posición social así como las condiciones de socialización (familiar, escolar, religiosa, amical, etc.) son la base para acercarnos a sus perspectivas, a su imaginario, a su subjetividad.

Sin esa aproximación no podríamos situar las significaciones que ellos dan a los diferentes contextos sociales en que interactúan y tampoco podríamos enfocar la manera como asumen, resignifican o transgreden normas y valores, o si usan, como suele suceder, códigos normativos y valorativos paralelos según los diferentes contextos de socialidad⁷.

Es decir, la identidad de estos jóvenes no es estática; por el contrario se reproduce, se dinamiza y se resignifica contextual y comunicacionalmente⁸.

Asimismo, se asume que sus concepciones, sus creencias, su pensamiento, influyen de alguna manera en sus conductas, en sus actitudes, en su comunicación, en su interacción. Se trata, entonces, de significaciones y perspectivas que en las relaciones sociales se cristalizan simbólicamente, viabilizando o afectando la integración social⁹.

En eso precisamente recae nuestro enfoque y la orientación de las entrevistas. En otras palabras, nos interesa la entrada cualitativa en cuanto ésta nos permite comprender cómo las perspectivas, actitudes, significaciones

⁶ SCHUTZ, Alfred, op. cit.

⁷ COULON, Alain, op. cit.

⁸ GONZALES, MENDOZA y SANTOS, Lima. *Ciudad de jóvenes. Imágenes y cultura*. Lima, 1995. Pontificia Universidad Católica del Perú.

PORTOCARRERO, Gonzalo y otros, *Los nuevos limeños*. Lima, 1993. Sur.

⁹ MEAD, George, *Espíritu, persona y sociedad*. Buenos Aires, 1990. Paidós.

e imaginarios de los propios actores inciden en sus relaciones sociales, en la construcción social de su realidad¹⁰.

Se trata entonces de concebir la vida social, si y sólo si, con sus mediaciones normativas, valorativas y emocionales en la interacción¹¹. Mediaciones donde las mentalidades son, a su vez, las expresiones vívidas de los actores. Y son esas representaciones, en lo básico, construidas socialmente, tal como pioneramente lo considerara Durkheim¹².

Es decir, no es posible separar acción de estructura de acción, siendo la acción la cristalización fáctica y, a su vez, la resignificación mental en los actores de estas normas y de esos valores más o menos compartidos socialmente.

Normas y valores más o menos resignificados y compartidos socialmente, asumidos en "dialéctica" por los actores, con sus motivos racionales y emocionales de acción y todo ello, a su vez, verbalizado, callado o dicho entre líneas en el ejercicio testimonial.

En otras palabras, tal como lo sugería también pioneramente Weber¹³, la labor del sociólogo, básicamente, es una labor comprensiva de esas mentalidades íntimamente vinculadas a la acción, interacción y estructuras sociales y culturales, asumidas, a su vez, como vívidas relaciones sociales regulares y no como reificaciones neonaturalistas desprovistas de lo esencial en la vida social: la intersubjetividad.

De ahí que en nuestras conversaciones con los jóvenes buscábamos, desde sus testimonios, la significación de su experiencia social (para ellos y en ellos) en relación a su ubicación social.

Conversar con cada uno de ellos suponía entonces no sólo un ejercicio exploratorio sobre una particular perspectiva de lo social y de lo político, sino a la vez se trataba de un ejercicio exploratorio de actores socialmente moldeados y, al mismo tiempo, vitalmente constructores de su realidad social desde esa particular visión que se cristaliza simbólicamente en la interacción y que influye así en sus relaciones sociales.

De igual manera, se trata de una compulsión exploratoria que nos permite detectar rasgos y tendencias de mentalidad colectiva (de aquellos "significados objetivos" anteriormente aludidos, de rasgos más o menos

¹⁰ BERGER, Peter y Thomas LUCKMANN, op. cit.

¹¹ PARSONS, Talcott, *El sistema social*. Madrid, 1966. Ediciones Revista de Occidente.

¹² DURKHEIM, Emilio, *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires, 1981. La Pléyade.

¹³ WEBER, Max, *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires, 1973. Amorrortu Editores.

típicos socialmente situados) en el pensamiento y en las actitudes de jóvenes socialmente representativos, en Lima.

Se trata entonces de una aproximación a perspectivas tan anónimas como representativas, presentadas para ser leídas e interpretadas desde diferentes ópticas y, al mismo tiempo, selectivamente. De ahí que inevitablemente están abiertas a los diferentes constructos sociológicos posibles.