

Enseñanza de la metodología en la Escuela de Sociología de la Universidad de San Marcos*

Julio Mejía Navarrete

RESUMEN

El propósito de este trabajo es bosquejar un examen de la organización de la enseñanza de la metodología de la investigación social en la Escuela de Sociología de la Universidad de San Marcos. Principalmente, se destaca el análisis de la forma cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza desde una múltiple dimensión epistemológica, metodológica y técnica según las asignaturas del plan de estudios.

La sociología tiene en la enseñanza de la metodología uno de sus principales puntos críticos que repercute en su construcción como disciplina científica. El artículo trata de examinar el estado de la enseñanza de la metodología en la Escuela de Sociología de la Universidad de San Marcos, con la finalidad de reflexionar sobre los problemas actuales y los retos que enfrenta.

La revisión del proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología en la sociología pasa por un momento caracterizado no sólo por la crisis de paradigmas y de perplejidad teórica de la disciplina, luego del cuestionamiento de la teoría de la dependencia y del marxismo, sino, también, porque la metodología pareciera que evoluciona de un período dominado por la confrontación de las perspectivas cuantitativa y cualitativa, que marcó el auge de estudios cualitativos en el Perú de los años ochenta, hacia el desarrollo de la articulación de diversos métodos de investigación social, donde el acercamiento entre las perspectivas cuantitativa y cualitativa se revela esencial para analizar una realidad múltiple y fragmentada.

Presentamos un estudio inicial sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza de la metodología en la Escuela de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de San Marcos analizando, de modo particular, las asignaturas de Introducción a la Investigación Científica, Estructura y Lógica de la Investigación cientifi-

* Trabajo leído en el Encuentro de la Comisión Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales de la ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología), realizado entre el 26-28 de setiembre de 2002 en Río Ceballos, Córdoba.

ca, Metodología de la investigación sociológica y Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica, puntos centrales en la formación académica sociológica. El estudio no pretende ninguna imparcialidad en una práctica en la que estoy involucrado académica y profesionalmente durante los últimos 20 años.

La investigación exploratoria combinó la utilización de procedimientos cuantitativos y cualitativos. Desarrolló un cuestionario estructurado y cerrado aplicado a 71 estudiantes que llevaron los cursos de metodología en la carrera de sociología (Cuadro 1). Para ahondar el estudio se realizó un grupo de discusión conformado por siete alumnos que habían llevado alguna asignatura analizada, que permitió hurgar en el mundo subjetivo de los propios sujetos del proceso de la enseñanza. Asimismo, se realizó análisis de contenido por temas de los sílabos de las asignaturas.

El trabajo se divide en cuatro partes: la primera discute las condiciones de la enseñanza de la metodología, se examina el colectivo de docentes y alumnos, las asignaturas y los recursos de investigación. La segunda expone las orientaciones metodológicas cuantitativa y cualitativa, los niveles de discusión, epistemológico, metodológico y técnico, y la producción científica desarrollada, principalmente en revistas. La tercera se ocupa del proceso de aprendizaje-enseñanza, de la metodología de la enseñanza practicada en los cursos y de la participación de los alumnos en trabajos de investigación. La cuarta aborda los retos y perspectivas que enfrenta la enseñanza de los cursos de metodología sociológica en la Universidad de San Marcos.

Finalmente, quiero agradecer a los estudiantes que participaron en las diferentes etapas de la investigación, muchos de ellos fueron mis alumnos, en especial a Carla Rojas-Bolívar por su diligente labor en la etapa del trabajo de campo y a Rosario Collatón por su valiosa colaboración en el procesamiento de los datos.

CUADRO 1
DOCENTES Y ALUMNOS EN LOS CURSOS DE METODOLOGÍA
DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA, 2002

CICLO	CURSO	DOCENTE	ALUMNOS
III	Introducción a la Investigación Científica (IIC)	Róger Íziga Héctor Salazar Zapatero	68
V	Estructura y Lógica de la Investigación Científica (ELIC)	Héctor Salazar Zapatero Zenón Vargas Morales	60
VI	Metodología de la Investigación Sociológica (MIS)	Julio Mejía Navarrete	43
VII	Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica (MTIS)	Julio Mejía Navarrete	38

1. CONDICIONES DE ENSEÑANZA

Docentes y alumnos

Las asignaturas relacionadas con la metodología en la Escuela de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de San Marcos tienen, en el año 2002, un total de cuatro docentes y una dotación de alumnos relativamente numerosos. Como se puede observar, se trata de un grupo de docentes numéricamente pequeño si se relaciona con la importancia del área para la formación académica y con la densidad de estudiantes matriculados por asignatura.

Los profesores del área de metodología en sociología muestran una bien determinada especialidad, definida por la permanencia en el dictado de las asignaturas y el interés personal, todos los docentes dictan más de diez años las asignaturas respectivas y cuentan con maestría o doctorado. Sin embargo, la especialización por publicación de trabajos de investigación metodológica en revistas científicas de carácter nacional e internacional muestra limitaciones; sólo un docente, responsable de las materias de Metodología de la Investigación Sociológica y Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica, tiene trabajos aparecidos en revistas que reúnan estas características.¹

En los últimos años el número de alumnos tiende a aumentar continuamente. Era conocida en la década del ochenta la disminución crítica de los estudiantes matriculados en la especialidad de sociología, y de las ciencias sociales en general, etapa que coincidió con un período de crisis económica y violencia política sin precedentes en la historia peruana. En efecto, se observa el incremento de estudiantes y su permanencia a lo largo de los diez ciclos de la carrera. Esta clase de alumnos, interesados en la sociología, provienen de todas las capas sociales de la ciudad de Lima, en especial de las capas medias más o menos establecidas.

La tendencia al crecimiento de los alumnos en la Escuela de Sociología tiene que ver tanto con la recuperación del equilibrio democrático, de manera particular en los dos últimos años, como con una mayor propensión al rigor y a la exigencia de estándares académicos, proceso que coincide con la apertura de la Maestría en Sociología en 1999. En ese contexto, el desarrollo de las motivaciones de interés intelectual (estudiar cuestiones sociales) y profesionales (obtener empleo e ingresos) por los estudios de sociología en los alumnos se incrementa de manera significativa.

Dentro de ese marco, el interés que ha despertado en los estudiantes la carrera de sociología es un activo favorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología, en tanto es un acto intencionado que depende, en gran parte, de las motivaciones y potencialidades de los propios alumnos.

1 Entre las nacionales: *Revista de Sociología e Investigaciones Sociales*. En las internacionales: *Cinta de Moebio*, Santiago de Chile, y *Metodología de Encuestas*, Sevilla.

Asignaturas

De los cinco años calendarios divididos en diez cuatrimestres lectivos que duran los estudios de sociología en la Universidad de San Marcos, la formación en metodología básica corresponde a cuatro ciclos, con un total de cuatro asignaturas obligatorias. Según su contenido, los dos primeros cursos son de naturaleza epistemológica (Introducción a la Investigación Científica –IIC– y Estructura y Lógica de la Investigación Científica, ELIC) y los dos últimos son de preparación específica en investigación sociológica (Metodología de la Investigación Sociológica –MIS– y Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica, MTIS).

Esta ordenación de la enseñanza en los cursos de metodología se inclina preferentemente, en primer lugar, por una formación de los fundamentos filosóficos de la investigación sociológica y, en segundo lugar, responde a un intento por integrar las perspectivas cuantitativa y cualitativa en las materias especializadas de metodología sociológica, estructura de las materias que expresa una organización de los conocimientos siguiendo un orden lógico que pretende presentar las ideas más generales y amplias y, después, desarrollar paulatinamente sus especificaciones, detalles y diferenciaciones. El aprendizaje se enmarca dentro esta concepción orgánica del contenido de las materias para establecer el sentido del conocimiento.²

En ese sentido, el contenido de las asignaturas intenta recoger la complejidad inherente a los fenómenos, tratando de rescatar la dimensión fáctica y la dimensión de sentido de los actores sociales; hay un intento por presentar las diversas vertientes teóricas de la metodología desde las posiciones positivistas hasta aquellos puntos de vista que propugnan una visión hermenéutica de la vida social, en especial se desarrollan estas discusiones teóricas en los cursos de epistemología. De manera complementaria, en las asignaturas de metodología sociológica se desarrollan los métodos y técnicas propios de la investigación cuantitativa y de la investigación cualitativa.

Sin embargo, más allá del contenido escrito de los sílabos en las asignaturas de metodología, los estudiantes demandan una mayor profundidad en los cursos de epistemología, especialmente en lo que corresponde a las diversas teorías que se desarrollan dentro del pensamiento postpositivista (fenomenología, método etnográfico, método comprensivo, método hermenéutico, método investigación-acción, etc.). Se percibe una falta de rigor en los contenidos de los cursos de epistemología, limitación que afecta toda la formación académica de la carrera de sociología. La situación anterior produce un desfase entre un cierto orden lógico de los contenidos, que describen los sílabos de las materias de metodología, y la debilidad teórica del discurso de los docentes, contradicción entre la letra de los sílabos y la palabra de los profesores. Los estudiantes perciben claramente esta problemática, en el grupo de discusión desarrollado uno de ellos resumió las desorientaciones expresadas por sus compañeros de la siguiente forma:

2 Miguel MARTÍNEZ MIGUÉLEZ: «El proceso enseñanza-aprendizaje a la luz de la neurociencia (aprender con todo el cerebro)», *Perfiles*, N° 24, Caracas, 1993, pp. 9-19.

CUADRO 2
CONTENIDOS TEMÁTICOS DE LAS ASIGNATURAS DE METODOLOGÍA

IIC	ELIC	MIS	MTIS
Estructura de la ciencia	Rupturas epistemológicas que fundan la investigación social	Modelos de investigación sociológica. Durkheim, Weber y Bourdieu	Paradigma post-positivista. Hermenéutica, fenomenología, comprensión y etnografía
Naturaleza y función de los paradigmas	Teoría e ideología. Juicios de hecho y juicios de valor	Preguntas y respuestas en la investigación sociológica	Técnicas cuantitativas. Cuestionario, observación estructurada y análisis de contenido cuantitativo
Método científico y métodos de investigación concretos	Paradigma positivista	Variables, medición y comprensión	Técnicas cualitativas: Entrevista en profundidad, historias de vida, grupos de discusión, observación participante y análisis de contenido cualitativo
Proceso lógico de la investigación. Problema, marco teórico, hipótesis, contrastación y verificación	Teoría de la ciencia: Popper, Kuhn, Lakatos	Diseños y proyectos de investigación. Experimento, investigación correlacional y método comparado	Análisis de datos cuantitativos. Procesamiento, análisis descriptivo e interpretación. Métodos: univariable, bivariable y multivariable
Explicación científica. Tipos de explicación	Paradigma post-positivista y sociología. Postulado del paradigma emergente	Muestreo probabilístico y muestreo estructural	Análisis de datos cualitativos. Categorización, interpretación y teorización. Inducción analítica, teoría fundada y análisis del discurso

FUENTE: Sílabos de las asignaturas de *Introducción a la Investigación Científica* (IIC), *Estructura y Lógica de la Investigación Científica* (ELIC), *Metodología de la Investigación Sociológica* (MIS) y *Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica* (MTIS).

«Dada la especificidad de cada asignatura parece que existiera un orden ¿no?, pero quiero acá reiterar una cuestión, dos cuestiones. Una es, honestamente y para que no se den las rupturas que plantea Vladimir, es que falta, bastante, generar énfasis en las cuestiones de epistemología, justamente estas divergencias, estas rupturas que plantea Gladys se dan

a partir de que no se discute la cuestión epistemológica a fondo. Yo creo que ahí falta un curso en el ciclo básico que refuerce el curso de Estructura y Lógica. Y en el otro sentido, de que existen, en el cual se lleva a cabo lo que es el proceso en sí de la investigación de manera práctica que son los cursos de Seminario de Investigación, que se llevan en forma paralela a algunos cursos de metodología, o algunos cursos de Métodos y Técnicas, sucede que a veces se repiten, ¿no?»

Recursos de la investigación

Es importante para la formación académica y profesional en Sociología, contar con las condiciones adecuadas para llevar adelante el proceso de aprendizaje y de investigación. El desarrollo de la sociología exige una preparación especializada que demanda largos años de aprendizaje, que requiere uso de bibliotecas, laboratorios, seminarios, docentes competentes, infraestructura adecuada y, sobre todo, estabilidad y continuidad en el aprendizaje y producción del conocimiento social.³

En los últimos años, en la Universidad de San Marcos se ha logrado cierta estabilidad, de manera particular en la Facultad de Ciencias Sociales, sin ser una isla, los docentes y alumnos han ido asumiendo una mayor conciencia del rol de la Universidad en un país pobre, se ha logrado detener la emigración de docentes de alta calificación a las universidades particulares y del exterior, más bien hay el inicio de la tendencia a incorporar a profesores de mucho prestigio académico, en especial desde la creación de la Maestría en Sociología.

En los últimos años se ha recuperado paulatinamente el interés de los estudiantes por asistir a la biblioteca de la Facultad de Ciencias Sociales, el Cuadro 3 muestra la preferencia de los alumnos para hacer uso de la biblioteca, aunque las cifras todavía señalan que se trata de un crecimiento lento. La creación de una verdadera biblioteca

CUADRO 3
BIBLIOTECAS A LAS QUE ACUDEN FRECUENTEMENTE LOS ESTUDIANTES
(EN PORCENTAJES)

BIBLIOTECA	ACUDEN		TOTAL
	Sí	No	
Facultad de CCSS de la UNMSM	29.6	70.4	100
Central de la UNMSM	11.3	88.7	100
Central de la PUCP	5.6	94.4	100
Nacional	7.0	93.0	100
Otras bibliotecas	5.6	94.4	100

3 Mario BUNGE: *Ciencia y desarrollo*, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1980, pp. 94-95.

es una de las bases del desarrollo de la enseñanza y la investigación científica. Se considera que una universidad debe contar con dos millones de volúmenes, lo que muestra nuestras pobreza y retos para superarla⁴.

Este proceso tiene que ver con los cambios que vienen ocurriendo en la Facultad de Ciencias Sociales. En el último año se ha inaugurado una nueva biblioteca completamente informatizada y las adquisiciones de libros se han incrementado, lo que va a reforzar la tendencia anterior y contribuir decididamente a generar un contexto de aprendizaje y de investigación social exigente. Situación que explica un alumno de la siguiente forma:

«La biblioteca se encontraba abandonada muchos años, ahora se ha revertido esa situación, se nota una mayor preocupación por dotarla de libros, pero todavía la atención sigue siendo lenta, lo que perjudica su modernización ...».

Las condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en los cursos de metodología tienen limitaciones serias en lo que respecta al conocimiento de programas informáticos y la utilización de textos básicos por los alumnos.

En la Facultad de Ciencias Sociales existe un laboratorio de cómputo y se enseñan algunos programas informáticos de manera infrecuente. No se ha contemplado en el Plan de Cursos de Sociología las asignaturas referidas a los programas más importantes en el análisis de datos cuantitativos y análisis de datos cualitativos. Hechos que evidencian que el laboratorio de cómputo no cumple con los fines de perfeccionamiento y capacitación de alumnos. Esto es más grave si tenemos en cuenta que el futuro de la Universidad pasa por la creación de cursos virtuales mediante las computadoras.

El programa más conocido por los alumnos de la carrera de sociología es el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), quizás la explicación resida en que se trata de una herramienta con muchos años de existencia en los ámbitos académicos. Sin embargo, dicho programa es conocido sólo por el 30 por ciento de los alumnos encuestados. En la Facultad de Ciencias Sociales, la enseñanza del SPSS se efectúa desde inicios de la década del noventa, en la mayoría de casos en forma libre y en otros como parte de la asignatura de Microcomputación, introducida en la carrera de sociología, pero eliminada años más tarde del plan curricular.

Las mayores deficiencias en la formación informática de los alumnos y de las carencias del Centro de Cómputo de la Facultad se expresan en el desconocimiento absoluto de los programas para el análisis de datos cualitativos (Atlas/ti y Ethnograph).

4 La Universidad de Harvard tiene 14,2 millones de volúmenes, 106 mil suscripciones de revistas y añade 310 mil libros más cada año, lo que muchas bibliotecas de las universidades peruanas ni siquiera tienen. Los datos expresan que la brecha entre las mejores universidades y las nuestras se incrementa constantemente. Véase Jesús DE MIGUEL: «De claustro a laboratorio: cambios en la universidad como organización del conocimiento», en María DURÁN *et al.* (Comisión Organizadora): *Estructura y cambio social*. Libro en homenaje a Salustiano del Campo, CIS, Madrid, 2001, pág. 1198.

CUADRO 4
PROGRAMAS ESTADÍSTICOS QUE CONOCEN LOS ESTUDIANTES
(EN PORCENTAJES)

PROGRAMAS	CONOCEN		TOTAL
	Sí	No	
Excel	69,0	31,0	100
SPSS	29,6	70,4	100
Atlas/ti	---	100,0	100
Ethnograph	---	100,0	100
Otros	1,4	98,6	100

Hay un divorcio alarmante entre los contenidos de los cursos del área de metodología y las herramientas informáticas. La madurez de un área del conocimiento se puede observar en sus instrumentos para el desarrollo del análisis de los datos.

Los textos básicos del área de metodología que declaran conocer los estudiantes de sociología muestran un déficit crítico. Los datos indican una inclinación por la utilización de manuales de metodología general, en especial en los cursos iniciales, con las limitaciones propias de un conocimiento general y abstracto que ello supone, donde el alumno no logra percibir su utilidad para el análisis concreto de la realidad y, menos aun, para entender las discusiones entre las perspectivas de investigación cuantitativa e investigación cualitativa. En ese sentido, los conocimientos transmitidos se anclan en la inercia mental, dogmatismo y atentan contra el desarrollo de un clima de libertad y de pensamiento global que estimule, promueva y valore el pensamiento divergente, la oposición lógica y la crítica fundada

En los cursos de metodología sociológica, los textos básicos se inclinan por el conocimiento especializado y concreto de la disciplina, el contenido da paso a la discusión teórica-metodológica y al examen de la investigación que se practica en el Perú. Tendencia minoritaria que necesita reforzarse para promover una educación moderna.

Es importante anotar que, en las declaraciones del grupo de discusión, los estudiantes subrayaron que la mayoría trabaja con capítulos y partes de libros que se obtienen por el mecanismo de la fotocopia. Gran parte de su formación metodológica expresa la voluntad y deseo de prepararse lo más rigurosamente posible, en un medio de limitaciones bibliográficas serias. La formación de los alumnos se mueve entre la motivación de los estudios de sociología y el medio que no les proporciona las mejores condiciones para el desarrollo del aprendizaje. La declaración recogida lo expresa de la siguiente forma:

«A nivel formal a mí me parece que la Universidad no cuenta con material bibliográfico. De manera informal (se refiere al sistema de fotocopias), creo que hemos recibido lecturas acorde con ... lo que necesitamos. Pero, supongo ¿no? que ... eso no sería suficiente».

CUADRO 5

TEXTOS BÁSICOS DE METODOLOGÍA QUE UTILIZAN LOS ALUMNOS POR ASIGNATURA
(EN PORCENTAJES)

AUTORES Y TÍTULOS	CURSOS			
	IIC	ELIC	MIS	MTS
R. HERNÁNDEZ SAMPIERI <i>Metodología de la investigación</i>	23,5	-	9,3	7,9
R. ROJAS <i>El proceso de investigación</i>	2,9	-	-	-
H. ECO <i>Cómo hacer una tesis</i>	4,4	-	4,7	-
J. IBÁÑEZ <i>Más allá de la sociología</i>	1,5	-	-	-
M. WEBER <i>Ensayo sobre metodología sociológica</i>	-	5,0	-	-
J. MEJÍA <i>Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú</i>	-	-	7,0	15,8
Otros	27,9	16,7	25,6	18,4

IIC: Introducción a la Investigación Científica. *ELIC*: Estructura y Lógica de la Investigación Científica. *MIS*: Metodología de la Investigación Sociológica. *MTS*: Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica.

2. LA DISCUSIÓN METODOLÓGICA

Orientaciones metodológicas

Las orientaciones metodológicas de la Escuela de Sociología se pueden apreciar, en gran parte, en los intereses expresados por los estudiantes. En forma clara, los alumnos se inclinan por las preferencias de la investigación cualitativa. Los intereses por desarrollar la investigación cuantitativa se han visto reducidos a su mínima expresión (Cuadro 6). La sociología cualitativa se ha puesto de moda. Situación que refleja el estado del pensamiento social de las disciplinas sociales en el Perú. El método cualitativo en las dos últimas décadas ha ido experimentando un progresivo desarrollo en la sociología y en las ciencias sociales en general. Ha empezado la revalorización del ser humano concreto como objeto central de análisis, en contraste a las excesivas abstracciones y a la deshumanización del cientificismo positivista de períodos anteriores⁵.

5 Julio MEJÍA NAVARRETE: *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*, Lima, UNMSM, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, 2002, pág. 88.

El interés por la metodología cualitativa recoge el cambio radical que experimenta la sociología en su visión del mundo. Jean-François Lyotard describe dicho proceso como un giro interpretativo en la sociología que lo aleja del modelo dominante de las ciencias naturales y las acerca al campo de las humanidades⁶. En los fenómenos de la sociedad interesa subrayar la acción humana y la subjetividad, importa destacar en el análisis de los hechos las motivaciones, juicios, valores, justificaciones, explicaciones, propósitos de los actores sociales.

Por otro lado, la inclinación por la metodología cualitativa también supone la búsqueda de nuevas propuestas y alternativas, correspondiente al vacío dejado por la crisis del paradigma marxista, en especial de sus versiones marxista-leninistas, que tuvo su predominio en la década de los setenta y gran parte de los ochenta. En efecto, la Escuela de Sociología de la Universidad de San Marcos fue uno de los centros que sufrió de cursos interminables, que se repetían hasta cinco veces en los planes de estudio, de Dialéctica de la Naturaleza, Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico, la epistemología y la enseñanza de la investigación dependían de los manuales soviéticos o de las *Cinco tesis filosóficas* de Mao Tse-Tung⁷.

CUADRO 6
ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

MÉTODOS	PORCENTAJES
Cuantitativo	8,5
Cualitativo	83,1
Ambos	5,6
NS/NR	2,8
TOTAL	100,0

En este sentido, las razones que argumentan los estudiantes para orientarse a la metodología cualitativa tienen que ver con su mayor capacidad explicativa de la realidad nacional y el interés humanista de acercarse al sujeto de estudio. En efecto, el desarrollo de la metodología cualitativa es resultado de los cambios que se operan en la investigación y en el objeto de estudio de la sociología. La sociedad peruana está experimentando un profundo proceso de diferenciación y fragmentación social que induce a una ruptura de los marcos de investigación hasta ahora practicados. La realidad se presenta en todo su dinamismo y complejidad, las estructuras e instituciones ceden su protagonismo a los individuos, agentes y masas «inorgánicas». La larga

6 Jean-François LYOTARD: *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra, 1987, pp. 107-108.

7 Nicolás LYNCH: «La sociología y el estudio de la política en el Perú», *Investigaciones Sociales*, N° 8, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de San Marcos, Lima, 2001, p. 117.

y grave crisis económica ha puesto en evidencia, de manera clara, la naturaleza histórica y relacional de los fenómenos sociales. La realidad social aparece como una tendencia transitoria, no como algo estático e inmóvil, y traduce una trama de relaciones entre seres humanos, no fácilmente fija ni delimitada. Se ponen en evidencia otros ámbitos de dominación, distintos a las clases sociales como género, etnia y minorías sociales.

Aparecen nuevos actores sociales: mujeres, grupos ecologistas, niñez, juventud, pobladores e individuos. Protagonistas que son portadores de nuevas demandas, formas de acción, organización y de construcción de identidades, cuyo conocimiento precisa de un acercamiento de los sujetos concretos, su vida cotidiana, sus acciones y, especialmente, a los significados que atribuyen a dicha acción.

CUADRO 7
RAZONES PARA LA ELECCIÓN DE LAS ORIENTACIONES METODOLÓGICAS
(EN PORCENTAJES)

RAZONES	CUANTITATIVO	CUALITATIVO	AMBOS
Capacidad de explicación	16,7	28,8	50,0
Contacto con el sujeto	-	28,8	-
Comodidad	33,3	10,2	-
Otros	-	5,1	25,0
NS/NR	50,0	27,1	25,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0

En general, la sustantiva hegemonía de la metodología cualitativa en San Marcos, parece caracterizar una etapa de emergencia y búsqueda teórica-metodológica en la sociología. Todavía el desarrollo de la metodología cualitativa aparece como una opción contrapuesta a la metodología cuantitativa. El consenso y la correspondencia acerca de que lo decisivo es estudiar la gradación analítica entre los dos planos metodológicos es incipiente, por lo menos esa es la apreciación que se desprende de los datos consignados.

Niveles de discusión

Para examinar los niveles de discusión en los cursos de metodología de la carrera de sociología agrupamos los contenidos en tres formas: epistemológico, metodológico y técnico. El nivel epistemológico («principios» y «enfoques») se desarrolla en los cursos de Introducción a la Investigación Científica y Estructura y Lógica de la Investigación Científica. El nivel metodológico («trabajo con hipótesis» y «marco teórico») se lleva a cabo en los cursos anteriores y en Metodología de la Investigación Sociológica. Mientras que el desarrollo de las técnicas se realiza principalmente en el cuarto curso, que

corresponde a la especialización, en la asignatura de Métodos y Técnicas de Investigación Sociológica («técnicas y análisis cuantitativos» y «técnicas y análisis cualitativos»).

En ese sentido, los contenidos que se discuten en el área de metodología presentan una visión general del desarrollo de la investigación social, se examinan los puntos básicos del orden epistemológico, metodológico y técnico. Sin embargo, el contenido que se imparte en los cursos de metodología es fundamentalmente teórico y se lleva a cabo de manera aislada, cada uno de ellos se desarrolla con escasa coordinación de los profesores encargados del área, tendiendo la mayoría de las veces a la repetición de los contenidos, especialmente en los cursos de epistemología.⁸ La generalidad afecta a la discusión teórica, son superficiales y no llegan a los niveles de profundización de las diversas corrientes contemporáneas de la epistemología, conclusión a la que ya hemos hecho referencia.

CUADRO 8
CONOCIMIENTOS APRENDIDOS EN LOS CURSOS DE METODOLOGÍA
(EN PORCENTAJES)

TEMAS	CURSOS			
	IIC	ELIC	MIS	MITC
Principios epistemológicos	59,2	42,3	14,1	11,3
Enfoques teóricos-epistemológicos	46,5	46,5	18,3	12,7
Marco teórico	40,8	47,9	47,9	25,4
Trabajo con hipótesis	45,1	49,3	45,1	26,8
Técnicas cuantitativas	29,6	22,5	35,2	40,8
Técnicas cualitativas	33,8	22,5	33,8	39,4
Análisis cuantitativo	21,1	12,7	16,9	43,7
Análisis cualitativo	15,5	14,1	18,3	43,7

* Cada porcentaje corresponde a las respuestas afirmativas.

IIC: Introducción a la Investigación Científica. *ELIC*: Estructura y Lógica de la Investigación Científica. *MIS*: Metodología de la Investigación Sociológica. *MITC*: Métodos y Técnicas de la Investigación Sociológica.

Si bien el curso de Métodos y Técnicas de Investigación Sociológica desarrolla una visión integrada de las herramientas cuantitativas y cualitativas, presenta la carencia de una mayor especialización en lo referente a las técnicas de investigación. Pensamos que le falta una mayor aplicabilidad de las técnicas en el propio trabajo de investigación, no logra su utilización concreta en el estudio de la realidad social. Se

8 Conclusiones que han sido expuestas en el trabajo de César Germaná y Sulema Loayza: «La enseñanza de las Ciencias Sociales a nivel introductorio en la Universidad de San Marcos», *Universidad y Sociedad*, N°6, Lima, 1998, pp. 34-35.

observa la falta de cursos especializados de técnicas de investigación que podrían desarrollar la aplicabilidad de las herramientas en el proceso investigatorio y posibilitarían la profundización de temáticas que merecen un tratamiento más amplio. Por ejemplo, podemos sugerir las siguientes asignaturas: Análisis de Datos con Programas Informáticos, Teoría y Práctica de la Encuesta, Técnicas Cualitativas de la Producción de Datos, Análisis del Discurso e Investigación Evaluativa.

En el grupo de discusión, uno de los participantes resumió la problemática de los niveles de discusión en la enseñanza de la metodología de la siguiente forma:

«Esa profusión de métodos que es necesario revisar de un modo crítico es un solo reto en nuestra formación. En el sentido de que hay una historia de la ciencia social, sería deseable que los aspectos particulares que se tocan en la currícula se eslabonaran articuladamente a las necesidades que tenemos de ellos en la vida profesional; por una parte, investigar en base a indicadores confiables y, por lo que toca a la teoría, sustentar los propios programas, es decir, las bases de los conceptos que buscamos investigar».

El carácter abstracto, fragmentado, y la falta de una mayor especialización técnica de los contenidos que se discuten en la enseñanza de los cursos de metodología, contribuyen a afianzar el reclamo que hicimos en otro trabajo, acerca de la inexistencia de una conciencia metodológica;⁹ los métodos de investigación más frecuentes en los estudios sociológicos corresponden a los estudios preliminares, porcentajes, elaboración de índices y escalas en lo cuantitativo y la clasificación descriptiva de los testimonios en lo cualitativo. Los modelos multivariantes, el análisis del discurso y la teoría fundada, todavía no son parte central del trabajo de investigación sociológica.

Producción científica

La madurez de un área académica en la Universidad se expresa por el número y calidad de sus publicaciones, sobre todo en revistas que permiten difundir las investigaciones logradas. En ese sentido, la producción científica del área de metodología en la Escuela de Sociología de la Universidad de San Marcos ha sido desarrollada no en forma muy abundante, aunque de manera sostenida y permanente en los últimos años. La *Revista de Sociología*, publicación de la Escuela de Sociología, e *Investigaciones Sociales*, revista del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, en su sección de Sociología, recogen diversos artículos en los niveles epistemológicos, metodológicos y técnicos. Lo que muestra que la metodología de investigación no sólo ha sido

9 Julio MEJÍA: *ob.cit.* pág. 82.

vista como parte del proceso de enseñanza sino que también es parte de las preocupaciones que informan la producción científica de sus docentes.

Cabe anotar que el desarrollo de esta tendencia en la producción científica del área de metodología recibió su impulso con el artículo de Aníbal Quijano, trabajo pionero que presenta el estado de la investigación social en América Latina y analiza la crisis de paradigmas y la crisis de problemática, ampliamente difundido y debatido en la sociología de San Marcos y en las ciencias sociales peruanas.¹⁰ Los trabajos sobre metodología publicados en San Marcos reciben en mayor o menor medida la influencia de Quijano.

En los trabajos epistemológicos siguientes, que aparecen en las revistas de San Marcos, se discute sobre la relación entre epistemología y sociología desde ángulos particulares. César Germaná pone énfasis en las bases de la formación del sociólogo como un oficio intelectual. Adrián Scribano desarrolla las nuevas corrientes epistemológicas y sus implicancias en la investigación social. Tirso Molinari discute las bases filosóficas en una investigación empírica desarrollada con jóvenes limeños.

La situación descrita en los párrafos anteriores muestra que la reflexión epistemológica no ha quedado en manos de los filósofos de la ciencia, generalmente desconocedores de la investigación empírica, más bien es parte del campo de los saberes de la propia sociología, aunque de manera inicial y parcial. En este nivel epistemológico se examinan las cuestiones de la naturaleza del objeto investigado, del sujeto investigador y de la relación entre ambos a la luz de los nuevos planteamientos teóricos de la crítica postpositivista que postula la identidad de los elementos del proceso de construcción del conocimiento.

En el nivel metodológico, los trabajos publicados presentan un análisis de la investigación sociológica peruana. MEJÍA desarrolla el examen de la investigación desde las ópticas metodológicas cuantitativas y cualitativas, se presentan las debilidades y posibilidades de desarrollo en la misma construcción del conocimiento de la sociología, y Sinesio LÓPEZ destaca los avances de la investigación, señalando la necesidad de su renovación según los nuevos parámetros teóricos y metodológicos vigentes; trabajos que ponen énfasis en la naturaleza pluridimensional del objeto de investigación, distinguiendo niveles, por cierto interrelacionados, de los hechos fácticos, formados por todo aquello que son perceptibles y registrables, y el nivel de los hechos de sentido en el que entraría todo lo que se significa por la acción social.

En el nivel técnico, los artículos publicados recogiendo la práctica del trabajo de investigación social en el Perú desarrollan la necesidad de estudiar la elaboración de herramientas cualitativas, en particular el muestreo estructural, la entrevista en pro-

10 Véase los trabajos de Guillermo Rochabrún «¿Crisis de paradigmas o falta de rigor?», en *Debates en Sociología* N° 9. Departamento de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú, 1994, y César Germaná «El discurso de la sociología en el Perú. De las certidumbres de los años setenta a las dudas de los años noventa», en *Investigaciones en Ciencias Sociales, un balance necesario: 1993*. Lima, Concytec, 1994.

CUADRO 9

ARTÍCULOS METODOLÓGICOS EN REVISTAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
1990-2002

ÁREA	AUTOR	TÍTULO	Nº / AÑO
I. EPISTEMOLOGÍA			
<i>Revista de Sociología</i>	1. A. QUIJANO	«Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina»	7 / 1990
	2. C. GERMANÁ	«Las exigencias actuales del oficio del sociólogo»	10 / 1996
<i>Investigaciones Sociales</i>	3. A. SCRIBANO	«Algunas notas sobre problemas epistemológicos de la investigación en ciencias sociales»	9 / 2002
	4. T. MOLINARI	«Pautas teóricas integradas en la investigación: explorando identidades políticas de los jóvenes en Lima»	9 / 2002
II. METODOLOGÍA			
<i>Revista de Sociología</i>	1. J. MEJÍA	«Algunos problemas metodológicos de la sociología en el Perú»	10 / 1996
	2. J. MEJÍA	«La investigación cuantitativa en la sociología peruana»	12 / 1999
<i>Investigaciones Sociales</i>	3. S. LÓPEZ	«Problemas y alternativas de la investigación en sociología»	4 / 1999
III. TÉCNICAS			
<i>Investigaciones Sociales</i>	1. J. MEJÍA	«Técnicas cualitativas de investigación en las ciencias sociales»	3 / 1999
	2. J. MEJÍA	«El muestreo en la investigación cualitativa»	5 / 2000

fundidad, historias de vida y los grupos de discusión, que muchas veces no se discuten con el rigor científico que demanda la investigación social.

La dinámica de este ciclo de investigaciones metodológicas en la sociología de San Marcos se expresa con la publicación del libro *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*, donde se examina la investigación sociológica en sus dimensiones epistemológica, metodológica y técnica. La investigación sociológica se aborda como parte de la discusión teórica de las diversas perspectivas postpositivistas. Se hace un análisis de la investigación sociológica peruana desde los niveles metodológicos cuantitativos y metodológicos cualitativos. Se ensaya la elaboración de técnicas como producto de la experiencia misma de la investigación social.

3. LA ACTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA

Cursos teórico-prácticos

La actividad de aprendizaje-enseñanza en los cursos del área de metodología de la carrera de sociología se desarrolla dentro de la división clásica de teoría-práctica. Por su naturaleza los cursos de epistemología son principalmente teóricos, aunque tienden a combinar ambas formas. Mientras que los cursos de metodología sociológica son más prácticos, asimismo se orientan a integrar los niveles de teoría y práctica.

En ese contexto, la metodología de la enseñanza se desarrolla mediante la exposición a cargo del profesor, los controles de lectura, prácticas dirigidas y examen escrito. El proceso de aprendizaje-enseñanza se lleva dentro de los márgenes del modelo tradicional, principalmente por recepción pasiva del alumno, el docente representa el elemento activo y dinamizador de la relación. Todavía es inicial la metodología de la enseñanza que tiene al alumno como actor principal en la construcción del conocimiento, se puede apreciar algo de ello en el trabajo final de los cursos y, de manera específica, en las prácticas de trabajo de campo.

Esta problemática de la actividad de aprendizaje-enseñanza generada dentro de los parámetros clásicos de teoría-práctica y la metodología de la enseñanza fundada en la exposición del profesor, la expresa un alumno de la siguiente forma:

«El trabajo teórico que se aplica, que se da, que nos enseñan ... no es aplicable para que nosotros podamos desarrollarlo en el trabajo de campo, es decir, tenemos un montón de teorías, un montón de conceptos, pero cuando queremos aplicar en el trabajo de campo, no sabemos qué herramienta utilizar, o utilizamos herramientas, que no ... no se acoplan a ella; es decir, de una u otra forma no nos explican ... no nos pueden dar a entender cómo podemos utilizar las pocas herramientas que tenemos, a pasarlas en el trabajo de campo ¿no? No hay cómo aprender a manejar las herramientas, más que todo, aparte que no hay una situación en el campo teórico, en cuanto a cómo el profesor va con el alumno, de que sólo se fija en un pequeño grupo y no llega, no llega a completar, no llega a todo el aula en conjunto ...»

Participación de los alumnos en la investigación

El resultado de la enseñanza de la metodología en sociología se plasma principalmente en el desarrollo de la investigación. Los datos señalan un porcentaje alto de participación de los alumnos en proyectos de investigación. Se reafirma la tendencia de la preferencia por la metodología cualitativa, la mayor parte de los estudiantes escogen

CUADRO 10
MODOS DE APRENDIZAJE EN LOS CURSOS DE METODOLOGÍA
(EN PORCENTAJES)

APRENDIZAJE	CURSOS			
	IIC	ELIC	MIS	MITTS
Teórico	46,5	38,0	15,5	7,0
Práctico	9,9	4,2	36,6	39,4
Ambos	35,2	38,0	42,2	49,3
NS/NR	8,4	19,7	5,6	4,2
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

sus prácticas en investigaciones de este tipo (Cuadro 11). Aunque se trata de una intervención de los alumnos, las más de las veces, en forma voluntaria, extracurricular, no es parte de los cursos de la carrera, su importancia es de primer orden en la formación académica de la carrera de sociología.

La participación en los proyectos de investigación está referida fundamentalmente a su intervención en estudios exploratorios llevados por los docentes que involucran a los estudiantes en el trabajo de campo (aplicación de cuestionario, entrevista e historias de vida). Una parte minoritaria de los alumnos participa en el análisis de datos, de manera específica, en el procesamiento, ordenamiento y clasificación de la información.

CUADRO 11
PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN PROYECTOS
DE INVESTIGACIÓN

PROYECTOS	PORCENTAJES
Participa	43,7
Cualitativo	51,6
Cuantitativo	12,9
NS/NR	35,5
No participa	56,3

Sin embargo, la participación de los alumnos en proyectos de investigación corresponde a la mejor experiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología. Los estudiantes descubren nuevos conocimientos metodológicos en el trabajo de investigación. La participación en un proyecto de investigación permite que los alumnos, por su cuenta, logren y realicen sus propios conocimientos. Aquí el proceso

de enseñanza-aprendizaje cambia radicalmente, son los estudiantes los verdaderos protagonistas de la construcción de su conocimiento, el docente asume el rol de gestor y orientador. En el grupo de discusión, un alumno lo expone de la siguiente forma:

«Yo no sé si es posible ser sociólogo encerrado acá en la facultad, en el salón, no aprovechar un momento así, de estas ... Conversar con alguien sobre sociología, acá, atrapado en la universidad o en la facultad ¿no? Yo entiendo la sociología en ... Cuando uno está ya en cuarto, quinto año, como pasando el menor tiempo posible en las aulas, intentando intervenir ya en la sociedad. Pero para eso no es factible con, creo ... lo suficiente ... que podemos recibir desde los ... desde las asignaturas».

La considerable participación de los alumnos en proyectos de investigación se encuentra asociada, principalmente, a la alta motivación intelectual por los estudios de la sociología y, hasta cierto punto, en los últimos años, por la recuperación de ciertos niveles de rigor y exigencia académica de la carrera de sociología. Esto constituye su potencialidad, pero también su debilidad; sólo de manera muy escasa, inicial y fragmentaria, se ha logrado encauzar la participación dentro de la enseñanza de la metodología; la participación que muestran los alumnos es una oportunidad para integrar teoría y práctica y devolverle un sentido real a partir de la propia experiencia del trabajo de investigación.

CUADRO 12
PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS EN
LAS ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

ETAPAS	PORCENTAJES
Exploratoria	9,9
Recolección de la información	21,1
Análisis	4,2
NS/NR	64,8
TOTAL	100,0

4. RETOS Y PERSPECTIVAS

La enseñanza de la metodología en la carrera de sociología a inicios del siglo veintiuno nos muestra que su desarrollo tiene que ver con la propia construcción del conocimiento de la disciplina. Un balance de la enseñanza de la metodología señala el intento por desarrollar y ensayar nuevas perspectivas epistemológicas, metodológicas y técnicas

para el análisis de la realidad social. No obstante ello, presenta debilidades serias que tienen que ver con la propia especificidad de la sociología: por una parte, con el carácter de su práctica en San Marcos y en el Perú, y, por otra parte, presenta serias limitaciones en sus premisas para analizar el mundo social; Wallerstein propone «impensar» las ciencias sociales debido a que muchas de sus suposiciones son engañosas y constrictivas, con la esperanza de estimular la creación de un nuevo paradigma a largo plazo.¹¹

A pesar de que la enseñanza de la metodología sociológica en la Universidad representa –todavía– más posibilidades que realidades, tiene necesidad de contribuir a iniciar una renovación en la investigación sociológica, que, precisamente, muestra un divorcio alarmante entre teoría y metodología, resultado de un desconocimiento de los métodos modernos de análisis y de la orfandad teórica en la mayoría de las investigaciones, los paradigmas aparecen de manera externa al estudio de los datos, la teoría social pasa a un segundo plano. La dicotomía entre investigación y teoría tiene su raíz en la concepción de la teoría como un nivel separado, cuyo fin se agota en sí misma, y de la investigación como manipulación técnica de los datos.

En ese sentido, es importante que la enseñanza de la metodología en sociología se fortalezca a partir del desarrollo de un campo epistemológico propio, claramente delimitado, debidamente fundamentado y consensuado en la discusión de la diversidad de perspectivas contemporáneas. También es fundamental que el proceso de la enseñanza suponga el desarrollo de una mayor especialización de los métodos y técnicas de producción/recolección y análisis de datos, requiere del desarrollo de las especificaciones, detalles y diferenciaciones de la investigación, dentro de un marco de crítica y reflexión de elaboración y administración de las herramientas metodológicas del propio trabajo de investigación.

De lo anterior se desprende que la enseñanza de metodología tiene que afianzarse y desarrollarse en función del examen de los principales problemas de la realidad peruana, tiene que ser parte del proceso mismo de investigación concreta. De esta forma, habilitamos a los alumnos para descubrir nuevos conocimientos por su propia cuenta; esto es, generando una dinámica de aprendizaje, descubriendo y creando conocimiento, transformamos al alumno en el eje central, como constructor del conocimiento, del proceso de enseñanza-aprendizaje. También permite que los métodos y técnicas cobren sentido a partir de la propia realidad concreta, que en el mismo trabajo de investigación se confeccionan y desarrollan, requisito indispensable de su rigurosidad para dar cuenta de los problemas que se estudian.

La enseñanza de la metodología, no obstante las dificultades que enfrenta, sí afirma su carácter crítico y afianza la reflexión epistemológica, metodológica y técnica, es uno de los pilares fundamentales de la renovación de la sociología en San Marcos.

11 Immanuel Wallerstein: *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*, México, Siglo Veintiuno Editores, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, 1999, pp. 3-4.

BIBLIOGRAFÍA

BUNGE, Mario

- 1980 *Ciencia y desarrollo*, Siglo Veinte, Buenos Aires.
1980 «Organización de la enseñanza de la epistemología en América Latina», en Mario Bunge: *Epistemología. Ciencia de la ciencia*, Ariel, Barcelona, Apéndice.

MIGUEL, Jesús de

- 2001 «De claustro a laboratorio: cambios en la universidad como organización del conocimiento», en María Durán et al (Comisión Organizadora): *Estructura y cambio social*. Libro en homenaje a Salustiano del Campo, CIS, Madrid.

IBÁÑEZ, Jesús

- 1992 *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*, Siglo XXI, Madrid.

GERMANÁ, César

- 1993 «El discurso de la sociología en el Perú. De las certidumbres de los años sesenta a las dudas de los años noventa», en Humberto Rodríguez y Johny Castillo (eds): *Investigaciones en ciencias sociales. Un balance necesario*, Lima, Concytec.
1996 «Las exigencias actuales del oficio del sociólogo», *Revista de Sociología*, N° 10, Lima, UNMSM.

GERMANÁ, César y Sulema LOAYZA

- 1998 «La enseñanza de las Ciencias Sociales a nivel introductorio en la Universidad de San Marcos», *Universidad y Sociedad*, N° 6, Lima.

LÓPEZ, Sinesio

- 1999 «Problemas y alternativas de la investigación en sociología», *Investigaciones Sociales*, N° 4, Lima.

LYOTARD, Jean-François

- 1987 *La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid.

MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel

- 1993 «El proceso enseñanza-aprendizaje a la luz de la neurociencia (aprender con todo el cerebro)», *Perfiles*, N° 24, Caracas.

MEJÍA, Julio

- 2002 *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

MOLINARI, Tirso

- 2002 «Pautas teóricas integradas en la investigación: 'Explorando las identidades políticas de los jóvenes en Lima'», *Investigaciones Sociales*, N° 9, Lima.

NUGENT, Guillermo

1991 «Las perspectivas del mundo de la vida en las investigaciones de las Ciencias Sociales», en *Debates en Sociología*, N°16, Lima, PUCP.

PRATS, Joaquín

2002 «La didáctica de las ciencias sociales en la universidad española: estado de la cuestión», *Enseñanza de las Ciencias Sociales. Revista de Investigación*, N° 1, Barcelona.

QUIJANO, Aníbal

1990 «Notas sobre los problemas de la investigación social en América Latina», en *Revista de Sociología* N° 7, Lima, UNMSM.

ROCHABRÚN, Guillermo

1993 «Apéndice. La política de la Sociología. Para una apreciación del caso peruano», en *Sociedad e individualidad. Materiales para una Sociología*, Lima, PUCP.

1994 «¿Crisis de paradigmas o falta de rigor?», *Debates en Sociología* N° 9. Departamento de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú.

SCRIBANO, Adrián

2002 «Algunas notas sobre problemas epistemológicos de la investigación en ciencias sociales», *Investigaciones Sociales*, N° 9, Lima.

WALLERSTEIN, Immanuel

1999 *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*, México, Siglo Veintiuno Editores, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM.