

Una revisión de la literatura sobre herramientas pedagógicas que mejoran las habilidades en comunicación escrita

A review of the literature on pedagogical tools that improve written communication skills

Warmakuna yachachinanku kaqwan qillqasqapa qhawaki-payninkuna rimanakuynin qillqasqapi yuyaynin unanchaq allinyachiqnin

Susan Llontop Gutiérrez

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

susan.llontop@unmsm.edu.pe

ORCID: 0000-0002-0848-3444

Resumen

Los estudiantes universitarios muestran deficiencias en sintaxis, ortografía, puntuación, entre otros aspectos, en su redacción académica. Frente a ello, en el plano de la docencia, esta situación motiva la aplicación de diversas estrategias pedagógicas que se enfoquen en mejorar las habilidades en comunicación escrita. Por ello, se considera relevante que se implemente una estrategia educativa eficiente que permita la mejora de las habilidades comunicativas en redacción. El objetivo del artículo es desarrollar una revisión de la literatura con la finalidad de conocer los distintos tipos de estrategias pedagógica eficaces relacionadas con el aumento de las habilidades en comunicación escrita utilizadas en la educación superior. El método para utilizar se basa en cinco fases, las cuales permiten identificar, seleccionar y sintetizar información pertinente. Los resultados obtenidos mediante el análisis e integración de la información muestran que predominan las estrategias educativas basadas en la corrección de textos.

Palabras clave: herramienta pedagógica, habilidades comunicativas, comunicación escrita, redacción, textos académicos, corrección de textos

Abstract

University students show deficiencies in syntax, spelling, punctuation, among other aspects, in their academic writing. For teachers, this situation motivates

the application of various pedagogical strategies focused on improving written communication skills. Therefore, it is considered relevant to implement an efficient educational strategy that enables the improvement of writing communication skills. The objective of this article is to develop a literature review to identify the different types of effective pedagogical strategies related to enhancing written communication skills used in higher education. The method to be used is based on five phases, which allow for the identification, selection, and synthesis of pertinent information. The results obtained through the analysis and integration of the information show that text correction-based educational strategies predominate.

Keywords: pedagogical tool, communication skills, written communication, writing, academic texts, text correction

Qillqapa pisiyachiynin

Hatun yachay wasipi yachakuqkunam qillqayninkupi, rimay qillqay qatichiyninkupi, allin kaq qillqayninkunapi, tuyrupachiyninkupi huk kaq qillqayninkukunapi mana allinchu yachayninku, manam allintachu rikurichinku. Kayta qawaspam kallpanchakun yachachiypa kaqninpi imaymana yanapakuynin yachachinapaq ima qillqa kaq churakuyta rimanakuynin qillqayninkupi allichanankupaq kay kaq hamutayachikun, chayrayku allichanapaq allin yachanapaq qillqa apaysiynin yanapaq kaqta qhawarikun, chaywanmi qillqapi rimanakuynin yachaykuna allichakunman. Kay qillqapa chayayninqa, qillqakunata qawarinapaqmi, chaynapi yachanapaq imaymana laya allin yachachinapaq yanapakuynin kaq, chaykunam tupan hatun yachay wasikunapi qillqasqa willakuy yachaykuna yapaywan. Kay ruway pichqa pataqakunapim kachkan, chaykunam allin willakuykunata tariyta atin, akllayta hinaspa chaywan kuskinaryta atikun. Chaykunata tarispa tukuchispa, kay willakuykunata huñuspa tarisqankuta qawarichinku, qillqa allichasqankuta sayapasqa yachachikuykunapi ima kaqwan yanapachikuspa aswan kamachikusqa qillqanku.

Qhapaq siminkuna: yachachinapaq yanapakuynin, rimanakuy yachay, qillqasqapa willakuynin, qillqay, yachasqamanta qillqakuna, qillqasqapa allichaynin

Fecha de envío: 8/7/2024 **Fecha de aceptación:** 11/10/2024

1. Introducción

Actualmente, existe un incorrecto manejo de las habilidades en comunicación escrita que presentan los estudiantes de educación superior (Espinoza, 2018). En consecuencia, se muestran dificultades como problemas sintácticos, uso excesivo de construcciones yuxtapuestas y conectores simples, errores morfológicos en tiempos verbales y preposiciones, y errores en la representación escrita, que incluyen el uso incorrecto de los signos de puntuación y acentuación (Espinoza Reátegui, 2009). Por ese motivo, ello evidencia una baja calidad en las redacciones de los trabajos académicos y suele convertirse en una labor compleja de poder atender por los docentes.

Frente a tal problema, se han originado diversas estrategias pedagógicas en educación enfocadas en mejorar las habilidades en comunicación escrita. Sobre todo, muchas de ellas incluyen actividades de análisis de textos, creación de escritos y retroalimentación continua, que destacan la práctica constante y su propia reflexión (Ortega-Salas y Sánchez-Hernández, 2019). En la redacción académica, algunas de las actividades educativas empleadas por los docentes se relacionan con el trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo y el aprendizaje basado en competencias (Jara Conohuilla, 2021). De este modo, una implementación correcta de la estrategia más eficiente puede resultar en una mejora significativa en las habilidades en comunicación escrita de los estudiantes, que fomentará su capacidad para expresarse de manera clara y precisa.

Esta exploración de la literatura muestra que existen deficiencias significativas en varios aspectos, las cuales afectan la producción de textos (Espinoza Reátegui, 2009) y representan un desafío complejo para los docentes. Por lo tanto, implementar estrategias pedagógicas efectivas puede ofrecer una solución viable para abordar estas dificultades y mejorar el rendimiento académico estudiantil en la producción escrita. Incluso, la literatura resalta un importante factor que parte de la motivación intrínseca y extrínseca en el desarrollo de habilidades en comunicación escrita (Martín Cruz *et al.*, 2009). Por ende, los estudiantes que encuentran relevancia y propósito en sus tareas de escritura tienden a mostrar

mayor compromiso y mejora en sus competencias. Por lo tanto, integrar temas de interés y contextos reales en las actividades de escritura puede resultar en un mayor aprovechamiento académico.

El objetivo principal de este artículo de revisión es analizar y sintetizar la literatura existente sobre las estrategias pedagógicas en la enseñanza de las habilidades en comunicación escrita. Se busca comprender qué tipos de estrategias pedagógicas se utilizan, qué actividades conlleva la implementación de estas herramientas educativas en la educación superior, y cuál secuencia pedagógica ha demostrado ser más eficiente para mejorar las habilidades en comunicación escrita. Además, se pretende identificar y analizar las teorías educativas que respaldan estas prácticas y las expectativas pedagógicas que se pueden cumplir mediante su aplicación efectiva en el ámbito educativo.

Por ello, es pertinente identificar y explicar conceptos como el de habilidad en comunicación escrita, que nos ayude a poder comprender lo que se busca incrementar y mejorar con las diferentes estrategias educativas. Esta importancia radica en que, de forma tradicional, se ha pensado que la comunicación escrita solo se encuentra vinculada con la ortografía, la morfología, la sintaxis y el léxico. No obstante, el enfoque de este concepto ha cambiado para no solo enfocarse en el cumplimiento de la normativa gramatical establecida, sino en el éxito comunicativo (Chávez, 2022). Ello implica el manejo de la coherencia, la cohesión y la adecuación dentro del texto (Cassany, 1990). A partir de ello, se entienden las habilidades en comunicación escrita como una capacidad que “desarrolla una persona para interactuar en situaciones propias de la comunidad discursiva a la que pertenece, desempeñándose como un comunicador activo y eficiente” (Flores, 2014, citado en Chávez, 2022, p. 30). De este modo, esta habilidad comprende poseer un conjunto de conocimientos y destrezas individuales, las cuales formen parte de los recursos que se necesitan para poder redactar un texto.

Por otro lado, Van Dijk (1992) explora este concepto también, pero desde la ciencia del texto, el cual abarca diversos tipos de textos y contextos. Señala que el enfoque de la comunicación escrita se encuentra vinculado con fenómenos estudiados por disciplinas como la lingüística, la filología, la psicología y las ciencias sociales. En consecuencia, se resalta la importancia de un enfoque interdisciplinario e integrados para el estudio de la comunicación escrita. De este modo, se consideran los elementos más relevantes de estas disciplinas en la producción, comprensión y el impacto del texto, así como su relación con el contexto en el que ocurre la comunicación.

Con base en esta definición exploratoria sobre la habilidad en comunicación escrita, se puede apreciar que el desarrollo de estas competencias no solo se centra en la corrección gramatical y ortográfica, sino también en la capacidad de organizar y expresar ideas de manera coherente y adecuada al contexto. Por lo tanto, es crucial que las estrategias pedagógicas se diseñen para abordar todos estos aspectos de manera integrada. Además, es esencial considerar la diversidad de los estudiantes y adaptar las metodologías a sus necesidades específicas con la finalidad de poder promover un enfoque inclusivo y equitativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, se podrá fomentar una mejora sostenible y significativa en las habilidades de comunicación escrita, de modo que prepare a los estudiantes para enfrentar con éxito los desafíos académicos y profesionales futuros.

2. Metodología

Una revisión exhaustiva de la literatura permitirá sintetizar conocimientos y experiencias en el uso de las herramientas pedagógicas centradas en las habilidades en comunicación escrita en estudiantes de educación superior. En esta investigación, se ha adaptado —del marco metodológico propuesto por Arksey y O'Malley (2005)— y establecido cinco fases que nos permitirán identificar, seleccionar, mapear, evaluar y sintetizar las fuentes bibliográficas con mayor relevancia.

Fase 1. Estructuración de la revisión

En esta fase inicial, se define claramente el propósito y los objetivos del estudio respecto a las herramientas pedagógicas relacionadas a comunicación escrita. Por ello, se determinan preguntas que nos permitirán acercarnos al tema seleccionado:

- P1: ¿Qué tipos de estrategias pedagógicas se utilizan en la enseñanza de las habilidades en comunicación escrita?
- P2: ¿Qué actividades conlleva la implementación de estas herramientas educativas en la educación superior?
- P3: ¿Qué secuencia pedagógica obtuvo mayor eficiencia para mejorar las habilidades en comunicación escrita?

Fase 2. Identificación de estudios relevantes

Sentadas las bases para la revisión exploratoria, esta fase proporciona una dirección y un contexto necesario para la exploración sistemática de la literatura disponible sobre el tema.

a. Método de búsqueda

Para la búsqueda de las fuentes de literatura a través de la base de datos Scopus se utilizaron palabras clave relacionadas con las preguntas de investigación. A modo de cadena de búsqueda, se usó: (“pedagogical tool” OR “educational strategy” OR “pedagogical strategy”) AND (“communication skills” OR “written communication” OR “academic text” OR writing) AND (“higher education” OR institute OR university) AND (students).

Asimismo, se identifican criterios para mejorar la calidad de los resultados obtenidos. El primero de ellos es que no tenga una antigüedad mayor a los cinco años. El segundo de ellos es que los artículos deben de contar con el Identificador de Objeto Digital (DOI) para mayor confiabilidad. El tercero de ellos es que muestren una propuesta de implementación de una estrategia o herramienta pedagógica relacionada con la comunicación escrita. El cuarto de ellos es que deben de haber sido efectuados en instituciones de educación superior, ya en universidad o instituto. Los criterios que se consideran para la búsqueda y selección de artículos se presentan a continuación en la tabla 1.

Tabla 1. *Criterios de inclusión y exclusión*

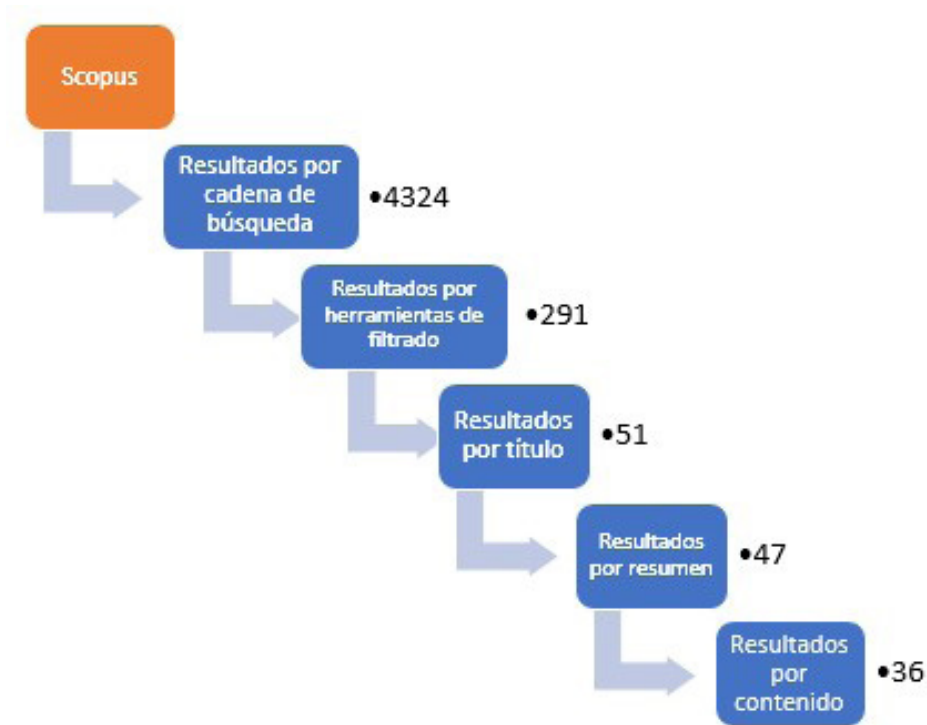
Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
- Artículos centrados en la implementación de las estrategias pedagógicas - Artículos con DOI - Artículos enfocados en la mejora de la comunicación escrita en la educación superior - En inglés y español - Área de humanidades o afín	- Artículos que no se enfoquen en la mejora de las habilidades en comunicación escrita - Investigación descriptiva - Sin implementación - Antigüedad mayor a 5 años - Capítulo de libro, reseña, libro, documento de conferencia

b. Selección de estudios

A partir de la cadena de búsqueda, se seleccionaron 4324 artículos durante la primera fase de investigación. En la segunda fase, se utilizaron las herramientas disponibles en la base de datos de Scopus para poder seguir los criterios definidos en la tabla 1, con lo cual se redujo a 291 artículos. Luego, en la tercera etapa, se

examinaron los títulos relacionados con el tema de estrategias pedagógicas relacionadas con habilidades en comunicación escrita, lo que resultó en 51 artículos. Posteriormente, se revisaron los resúmenes para asegurar la relevancia y utilidad de los artículos, donde se seleccionaron 47 artículos. Finalmente, se realizó una lectura completa de los textos, donde se eligió a 36 artículos. El proceso de selección y cribado se resume en la figura 1.

Figura 1. *Diagrama de flujo de la selección*

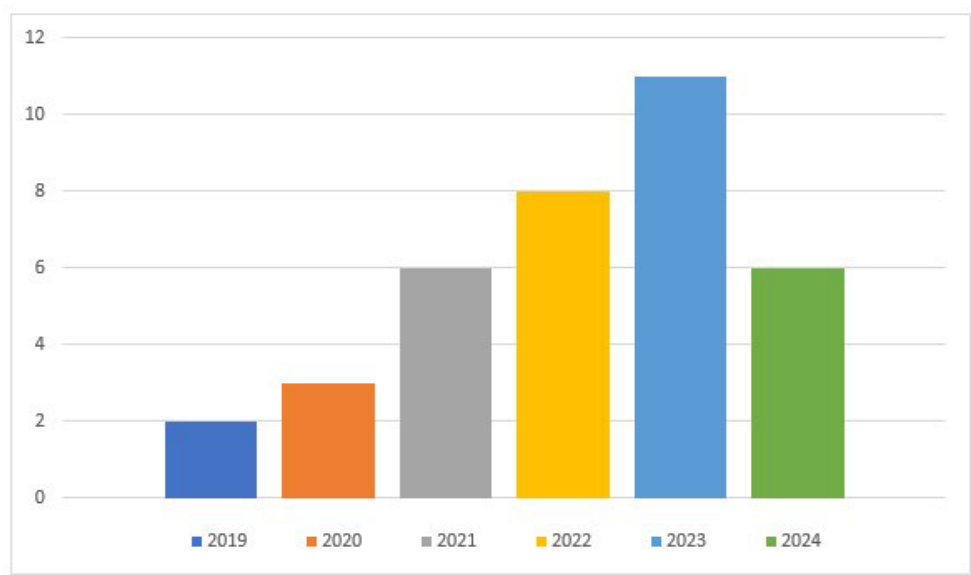


Fase 3. Mapeo de los estudios

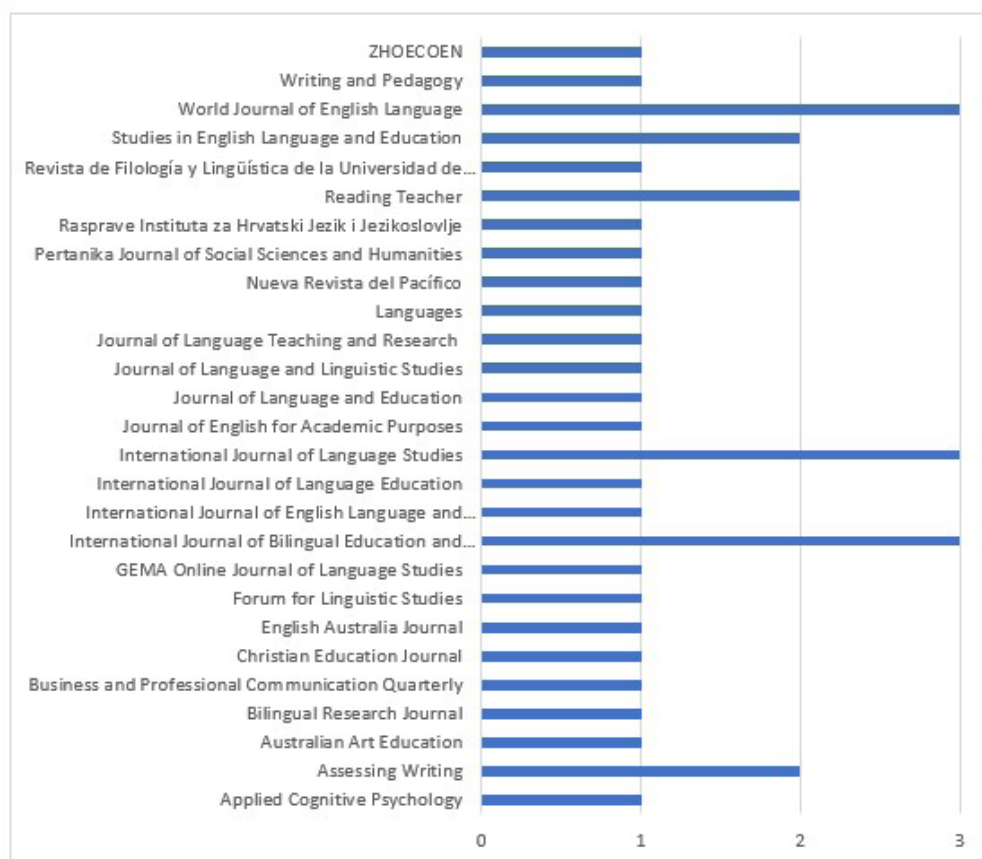
Para observar con más exactitud los datos de los artículos obtenidos, se recomienda ingresar al siguiente enlace de Google Drive: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lICYLqOZhOvKqCvUwJ77MNxz4xDMiIaB/edit?usp=sharing&ouid=102373120186637416019&rtopof=true&sd=true>. En ese archivo se podrá apreciar, a través de las distintas pestañas que van de la fase 3 a la fase 5, los artículos que han sido seleccionados para el análisis final del presente artículo.

Los artículos seleccionados se analizaron a partir de diversas perspectivas para conocer con más profundidad y detalle. En la figura 2, se puede observar un gráfico con la cantidad de publicaciones realizadas en los últimos cinco años, como indicaba el criterio de inclusión. Se evidencia un mayor alcance en los estudios realizados en los últimos años, lo que demuestra un mayor interés en el tema de las habilidades en comunicación escrita. En otras palabras, los estudios en torno a la mejora de estas habilidades han aumentado gradual y constantemente. No obstante, en 2024, en los primeros siete meses del año, existe un considerable número de investigaciones al respecto.

Figura 2. *Años de publicaciones*



En la figura 3, se aprecia el número de artículos publicados en revistas especializadas. A partir de ello, podemos inferir que la mayor cantidad de publicaciones se han realizado en revistas como *World Journal of English Language* (3), *International Journal of Language Studies* (3) e *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* (3). En ese sentido, esto nos sugiere que en estos entornos académicos es factible hallar una cantidad considerable de información sobre el tema de investigación, así como un desarrollo más profundo. Por ende, esto nos facilita formar una opinión previa sobre el artículo cuando seleccionamos uno para respaldar un punto o afirmación relacionada con el tema investigado.

Figura 3. *Publicaciones en revistas especializadas*

En la tabla 2, se muestran los 36 artículos finales elegidos, junto con el tipo de herramienta pedagógica empleada y su característica.

Tabla 2. *Artículos finales elegidos*

Autor(es)	Herramienta pedagógica	Característica
Malecka (2019)	<i>Backfeed</i>	Un proceso en el que los estudiantes usan la retroalimentación recibida para revisar y aplicar la retroalimentación para mejorar continuamente sus textos futuros.
Sidky (2019)	Técnica de andamiaje	Técnica en talleres que mejora la comunicación escrita guiando a los estudiantes mediante pasos graduales, desde tareas simples hasta más complejas.
Heaton <i>et al.</i> (2020)	Artografía	Herramienta que combina escritura y arte para fomentar la reflexión crítica y creativa, mejorando las habilidades de comunicación escrita en estudiantes doctorales.

Una revisión de la literatura sobre herramientas pedagógicas que mejoran las habilidades en comunicación escrita

Perry (2020)	<i>Transmedia storytelling</i>	Utiliza múltiples formatos para desarrollar habilidades de comunicación escrita, motivando a los estudiantes a crear narrativas cohesionadas a través de distintos medios.
Kloss-Medina <i>et al.</i> (2020)	Retroalimentación correctiva indirecta	Guía la mejora de habilidades en comunicación escrita mediante sugerencias para que los estudiantes revisen y reescriban sus textos narrativos académicos.
Lim <i>et al.</i> (2021)	<i>Silent teacher</i>	Los estudiantes mejoran sus habilidades en comunicación escrita al redactar guiones de enseñanza verbatim, lo que refuerza su comprensión y claridad expresiva.
Hodges <i>et al.</i> (2021)	PTSWI (Preservice Teaching Self-Efficacy for Writing Inventory)	Mide y mejora la confianza de los futuros docentes en sus habilidades de escritura mediante la autoevaluación.
Archila (2021)	Socrative®	Promueve la argumentación escrita bilingüe entre los estudiantes universitarios, mejorando su alfabetización científica y habilidades de comunicación escrita en ambos idiomas.
Sukmawan <i>et al.</i> (2021)	Materiales auténticos	Mejoran el rendimiento en escritura al proporcionar contextos reales y relevantes, adaptándose a diferentes niveles de competencia de los estudiantes.
Alhabbash <i>et al.</i> (2021)	Textos culturalmente relevantes	Mejoran las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes de inglés como lengua extranjera al conectar el aprendizaje con su contexto cultural.
Rosyada y Sundari (2021)	Google Classroom	Facilita el aprendizaje a distancia, mejorando las habilidades de escritura académica de estudiantes de inglés como lengua extranjera mediante la interacción y retroalimentación continua.
Gaytan <i>et al.</i> (2022)	Estrategias de instructor	Ayudan a reducir la ansiedad en la escritura en línea, mejorando la confianza y habilidades de comunicación escrita de los estudiantes.
Houston (2022)	Estrategias de indagación	Fomenta la participación activa y el pensamiento crítico, mejorando así las habilidades de comunicación escrita a través de la formulación de preguntas reflexivas.
Archila <i>et al.</i> (2022)	Evaluaciones formativas	Utilizan estrategias tanto formales como informales para apoyar el mapeo argumentativo bilingüe, mejorando así las habilidades de comunicación escrita en contextos académicos.
Archila <i>et al.</i> (2022)	Evaluación Formativa Formal (FFA)	Mejora la argumentación científica escrita bilingüe de los estudiantes al proporcionar retroalimentación estructurada y continua en su proceso de escritura.
Brieske-Ulenski y Kelley (2022)	<i>Coaching</i> en alfabetización	Utiliza un marco clínico para mejorar la instrucción en lectura y escritura, aumentando así la competencia comunicativa de los estudiantes.
Alzahrani (2022)	Micro-Flipped Classroom	Permite a los estudiantes de TESOL aprender a su propio ritmo, mejorando sus habilidades de comunicación escrita a través de actividades prácticas y reflexión.
Eaton (2022)	Mapas mentales	Facilitan la organización de ideas y la metacognición, mejorando las habilidades en comunicación escrita al estructurar claramente los pensamientos.

Vera (2022)	Retroalimentación efectiva	Mejora las habilidades en comunicación escrita al proporcionar a los estudiantes comentarios claros y constructivos, promoviendo la reflexión y el aprendizaje continuo.
Anderson <i>et al.</i> (2023)	Pensamiento visual	Mejora las habilidades de escritura argumentativa al facilitar la organización de ideas y fomentar la claridad en la expresión escrita de los estudiantes.
Briones y Liwanag (2023)	Estrategias de cortesía	Herramienta que mejora las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes al guiar su correspondencia por correo electrónico con profesores, promoviendo interacciones respetuosas y efectivas.
Silviyanti <i>et al.</i> (2023)	Estrategias pedagógicas bilingües	Fomentan el uso del inglés en contextos educativos, mejorando así las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes en ambos idiomas.
Robillos (2023)	<i>Translanguaging</i>	Permite a los estudiantes utilizar múltiples lenguas en su aprendizaje, mejorando sus habilidades en comunicación escrita a través de estrategias metacognitivas.
Nicolarakis y Mitchell (2023)	Estrategias de <i>translanguaging</i>	Fomentan la escritura dinámica al permitir a los estudiantes alternar entre lenguas, enriqueciendo así su expresión escrita y creatividad.
Selevičienė (2023)	Herramientas de mapeo mental en línea	Ayudan a los estudiantes de ESL y ESP a organizar sus ideas, mejorando la claridad y estructura en su comunicación escrita.
Hodges (2023)	Principios WRITE	Promueven un ciclo de desarrollo profesional centrado en la práctica, mejorando así las habilidades de escritura de los docentes y, a su vez, de sus estudiantes.
Chao y Chacón (2023)	Retroalimentación correctiva indirecta	Mejora las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes de FLE al guiarlos hacia la autoevaluación y la corrección de sus errores.
Padmadewi <i>et al.</i> (2023)	Aprendizaje basado en proyectos	Fomenta la escritura de propuestas de investigación, mejorando las habilidades de comunicación escrita a través de la práctica y el andamiaje.
Lopres <i>et al.</i> (2023)	Estrategias de enseñanza para la redacción de ensayos académicos	Mejoran las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes filipinos al abordar su proceso de escritura de manera estructurada y efectiva.
Sale (2023)	<i>Blogging</i>	Se utiliza como herramienta de aprendizaje para mejorar las habilidades de comunicación escrita en un entorno de inglés como lengua extranjera, fomentando la creatividad y la expresión personal.
Desouky (2024)	<i>Translanguaging</i>	Permite a los estudiantes en aulas multilingües utilizar múltiples lenguas, mejorando sus habilidades de comunicación escrita y promoviendo una comprensión más profunda del contenido.
Kara (2024)	Tareas de inicio	Facilitan la expansión del vocabulario en estudiantes de inglés como lengua extranjera, mejorando así sus habilidades de comunicación escrita mediante la práctica constante.
Mohamed (2024)	Aprendizaje combinado	Integra métodos en línea y presenciales para enseñar escritura a estudiantes de inglés como lengua extranjera, mejorando su práctica y habilidades comunicativas.

Nkhi y Shange (2024)	<i>Translanguaging</i> pedagógico	Mejora la competencia comunicativa de los estudiantes universitarios al permitir el uso flexible de múltiples lenguas en la escritura, fomentando la creatividad y la claridad.
Kessler y Casal (2024)	Teorías de escritura	Guían a los instructores en el uso de géneros y actividades específicas, mejorando así las habilidades de comunicación escrita de los estudiantes a través de enfoques variados.
Wilson <i>et al.</i> (2024)	Estrategias de aprendizaje basadas en el cerebro	Mejoran el rendimiento en escritura de estudiantes malayos con dificultades al promover enfoques que optimizan su capacidad de aprendizaje y retención.

Fase 4. Análisis crítico

En esta fase, se reúnen los resultados y respuestas a las preguntas de investigación establecidas en la primera etapa, obtenidas a través de la revisión de literatura. Luego, se procede a responder las tres preguntas.

P1: ¿Qué tipos de estrategias pedagógicas se utilizan en la enseñanza de las habilidades en comunicación escrita?

Las estrategias pedagógicas utilizadas en la enseñanza de habilidades en comunicación escrita incluyen una variedad de enfoques que buscan mejorar aspectos como la coherencia, cohesión y corrección gramatical en los textos académicos. Entre las estrategias más comunes está la retroalimentación correctiva, donde los docentes corrigen los errores de los estudiantes, ya sea de forma directa o indirecta, incentivando su participación activa en la mejora de su propio trabajo. También se implementan técnicas de andamiaje, que consisten en guiar a los estudiantes en pasos graduales para lograr producciones más complejas. La escritura colaborativa y el aprendizaje basado en proyectos son otras estrategias que fomentan la participación activa y el desarrollo de habilidades comunicativas dentro de un contexto práctico y significativo.

Estas estrategias no solo se enfocan en la corrección de errores gramaticales, sino también en la reflexión crítica y en la construcción de ideas coherentes y adecuadas al contexto. Además, la literatura revisada sugiere que la motivación intrínseca juega un rol crucial en el éxito de estas estrategias. Los estudiantes tienden a mejorar más si encuentran relevancia y propósito en sus actividades de escritura, lo cual puede lograrse al integrar temas de interés personal o situaciones reales en las tareas. Por lo tanto, estas estrategias son más efectivas cuando combinan la corrección técnica con la creatividad y la reflexión personal.

P2: ¿Qué actividades conlleva la implementación de estas herramientas educativas en la educación superior?

La implementación de herramientas pedagógicas en la educación superior implica una serie de actividades diseñadas para mejorar las habilidades de comunicación escrita. Una de las principales actividades es la revisión y corrección continua de textos por parte de los estudiantes, donde se fomenta la reflexión sobre los errores cometidos y la reescritura de sus trabajos. Esto se complementa con el uso de técnicas colaborativas, como la escritura en grupo, donde los estudiantes interactúan entre sí para construir textos más cohesionados, evaluando y corrigiendo sus producciones en conjunto.

Otra actividad clave es el uso de proyectos basados en problemas reales, en los cuales los estudiantes aplican sus habilidades de escritura para resolver situaciones auténticas. Estas actividades permiten que los estudiantes no solo desarrollen destrezas técnicas en la redacción, sino también su capacidad de argumentar, analizar y sintetizar información. La implementación de estas herramientas fomenta un aprendizaje más autónomo, donde los estudiantes son responsables de su propio progreso a través de la práctica constante y la aplicación de las retroalimentaciones recibidas.

P3: ¿Qué secuencia pedagógica obtuvo mayor eficiencia para mejorar las habilidades en comunicación escrita?

La secuencia pedagógica que ha mostrado mayor eficiencia para mejorar las habilidades de comunicación escrita es aquella que sigue un proceso gradual de corrección y retroalimentación continua. Este enfoque comienza con la identificación de errores básicos en la escritura y avanza hacia tareas más complejas, como la reescritura y el análisis crítico de textos. La retroalimentación indirecta ha resultado ser particularmente efectiva, ya que permite que los estudiantes identifiquen y corrijan sus propios errores, fomentando así una mayor autonomía en su proceso de aprendizaje.

El aprendizaje basado en competencias también ha demostrado ser eficiente, ya que se enfoca en la aplicación práctica de las habilidades en contextos específicos. Los estudiantes no solo aprenden a escribir de manera correcta, sino que también desarrollan su capacidad de argumentar y expresar ideas complejas de manera coherente. La combinación de estos elementos dentro de una secuencia pedagógica estructurada ha permitido que los estudiantes mejoren de manera sostenible sus habilidades en comunicación escrita, logrando un impacto positivo en su rendimiento académico general.

Fase 5. Consideraciones éticas

Cabe mencionar que se garantiza la integridad académica en la revisión de literatura sobre el tema.

3. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la revisión de la literatura demuestran que las estrategias pedagógicas basadas en la corrección de textos son predominantes en la mejora de las habilidades en comunicación escrita en la educación superior. Estas estrategias no solo se centran en la corrección gramatical, sino también en la cohesión y coherencia de los textos. La corrección indirecta, en particular, ha sido efectiva al permitir que los estudiantes identifiquen sus errores y los corrijan por sí mismos, promoviendo la autonomía y el aprendizaje activo. Esto respalda la importancia de un enfoque gradual, donde los estudiantes avanzan desde tareas simples hacia producciones más complejas, siguiendo un proceso de retroalimentación continua que fomenta la mejora constante.

Además, las estrategias que promueven la colaboración entre estudiantes, como la escritura grupal, han demostrado tener un impacto positivo en la calidad de los textos académicos. Estas actividades no solo mejoran la estructura de los textos, sino que también fomentan la reflexión crítica y el intercambio de ideas, lo que enriquece el proceso de aprendizaje. El uso de actividades que involucran la creación de escritos basados en problemas reales y situaciones prácticas también ha sido clave para involucrar a los estudiantes y motivarlos a mejorar sus habilidades comunicativas. En este sentido, las estrategias pedagógicas que combinan la corrección técnica con el contexto práctico resultan más efectivas.

La secuencia pedagógica basada en el aprendizaje por competencias también ha mostrado ser altamente eficiente, ya que permite aplicar las habilidades de comunicación escrita en contextos específicos y prácticos. Este enfoque no solo se enfoca en la corrección de errores gramaticales, sino también en la capacidad de los estudiantes para expresar ideas complejas y argumentar de manera efectiva. El análisis de los estudios revela que la combinación de retroalimentación continua, colaboración entre pares y aplicación práctica en entornos reales es la estrategia más eficiente para mejorar las habilidades en la comunicación escrita en estudiantes de educación superior.

4. Conclusiones

En conclusión, la literatura revisada demuestra que las estrategias pedagógicas más efectivas para mejorar las habilidades en comunicación escrita incluyen la

retroalimentación continua y la corrección indirecta. Estas estrategias permiten que los estudiantes sean responsables de su propio aprendizaje, identificando y corrigiendo sus errores, lo que fomenta la autonomía y el desarrollo de una escritura más coherente y precisa. Además, la combinación de estas técnicas con el trabajo colaborativo y el aprendizaje basado en proyectos ha mostrado resultados positivos, ya que involucra a los estudiantes en un proceso de reflexión crítica y práctica constante.

Asimismo, el aprendizaje basado en competencias destaca como una secuencia pedagógica clave para la mejora de la comunicación escrita. Al permitir a los estudiantes aplicar sus habilidades en situaciones reales y prácticas, esta estrategia no solo mejora la corrección gramatical, sino también la capacidad de argumentar y estructurar ideas de manera efectiva. En este sentido, las actividades que vinculan el contenido académico con problemas reales y colaborativos resultan ser más eficientes para desarrollar habilidades comunicativas de manera integral.

Finalmente, es evidente que la implementación de estas estrategias debe ser flexible y adaptada a las necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad de sus niveles de competencia y contextos. La clave del éxito reside en una combinación de prácticas que fomenten la autonomía, la reflexión crítica y la aplicación práctica en entornos reales. Esta revisión sugiere que, con una correcta aplicación de estas estrategias, es posible mejorar significativamente las habilidades en comunicación escrita en los estudiantes de educación superior, lo que impactará positivamente en su rendimiento académico y futuro profesional.

Referencias bibliográficas

- Alhabbash, M., Alsheikh, N. y Al Mohammedi, N. (2021). The affordance of culturally-based texts and EFL Arab college students' gain in communication skill: A mixed method study. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 17, 346-367. <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/2091>
- Alzahrani, G. (2022). The Effect of micro-flipped classroom in the context of distance learning on TESOL Master Students' Achievement. *World Journal of English Language*, 12(8), 68-73. <https://doi.org/10.5430/wjel.v12n8p68>
- Anderson, R. C., Chaparro, E. A., Smolkowski, K. y Cameron, R. (2023). Visual thinking and argumentative writing: A social-cognitive pairing for student writing development. *Assessing Writing*, 55, 100694. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100694>

- Archila, P. A. (2021). Using bilingual written argumentation to promote undergraduates' bilingual scientific literacy: Socrative® as an immersive participation tool. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 24(6), 868-891. <https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1522293>
- Archila, P. A., Gravier, G., Levy, L., Ortiz, B., Rodríguez, A., Wilches, L., Truscott de Mejía, A.-M. y Restrepo, S. (2022). Using formal and informal formative assessment to support bilingual argument mapping in university bilingual science courses. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 25(9), 3420-3435. <https://doi.org/10.1080/13670050.2022.2062218>
- Archila, P. A., Molina, J., Danies, G., Truscott de Mejía, A.-M. y Restrepo, S. (2022). Using formal formative assessment (FFA) to promote undergraduates' bilingual written scientific argumentation (BWSA). *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 25(9), 3137-3150. <https://doi.org/10.1080/13670050.2021.2021386>
- Arksey, H. y O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32.
- Brieske-Ulenski, A. y Kelley, M. J. (2022). A fresh look at literacy coaching: Employing a clinical literacy coaching framework to improve literacy instruction and student achievement. *Reading Teacher*, 76(2), 235-241. <https://doi.org/10.1002/trtr.2134>
- Briones, G. y Liwanag, M. (2023). Politeness strategies in Filipino student-professor email correspondence in higher education amid pandemic. *International Journal of Language Studies*, 17(2), 25-50. <https://openurl.ebsco.com/EPDB%3A-gcd%3A14%3A25521758/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A162722244&crl=c>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 2(6), 63-80. https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21225/Cassany_CLE_6.pdf?sequence
- Chao, K. y Chacón, M. (2023). La retroalimentación correctiva indirecta y la corrección de estudiantes de FLE a nivel universitario. *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 49(1), e52284. <https://doi.org/10.15517/rfl.v49i1.52284>
- Chávez, L. (2022). *Estrategia didáctica para mejorar la competencia comunicativa escrita en los estudiantes del curso de Investigación y Desempeño Preprofesional 1 del noveno ciclo de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f38b6995-a56b-448e-bd84-5af9889d1303/content>

- Desouky, A. (2024). Translanguaging in multilingual university classrooms: Effects on students' language skills and perceptions. *Bilingual Research Journal*, 47(2), 186-210. <https://doi.org/10.1080/15235882.2024.2336942>
- Eaton, C. (2022). Mind maps and metacognition in writing pedagogies. *Writing and Pedagogy*, 14(3), 373-389. <https://doi.org/10.1558/wap.24594>
- Espinoza Reátegui, E. (2009). Comunicación escrita: principales dificultades. *Escritura y Pensamiento*, 12(25), 85-100.
- Espinoza, F. (2018). *Factores que afectan a la calidad de la redacción en la Educación Superior Universitaria de Pregrado*. [Tesis doctoral, Universidad Mayor de San Andrés].
- Gaytan, J., Kelly, S. y Brown, W. (2022). Writing apprehension in the online classroom: The limits of instructor behaviors. *Business and Professional Communication Quarterly*, 85(4), 376-394. <https://doi.org/10.1177/23294906211041088>
- Heaton, R., Burnard, P. y Nikolova, A. (2020). Artography as creative pedagogy: A living inquiry with professional doctoral students. *Australian Art Education*, 41(1), 53-74. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.493475629428621>
- Hodges, T., Landau, K. y McTigue, E. (2021). The preservice teacher self-efficacy for Writing Inventory (PTSWI): A tool for measuring beliefs about writing. *Assessing Writing*, 49, 100545. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100545>
- Hodges, T. (2023). The WRITE Principles for Developing a Research-to-Practice Cycle Professional Development. *Reading Teacher*, 76(5), 545-557. <https://doi.org/10.1002/trtr.2158>
- Houston, A. (2022). That's a good question: Inquiry as a pedagogical strategy of Jesus in Matthew. *Christian Education Journal*, 19(1), 114-133. <https://doi.org/10.1177/07398913211009524>
- Jara Conohuillca, R. (2021). Estrategias pedagógicas con tecnología en la enseñanza de la escritura académica universitaria: una revisión sistemática. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498571977001>
- Kara, S. (2024). The role of bell work assignments in expanding EFL learners' vocabulary breadth. *Forum for Linguistic Studies*, 6(1), 2074. <https://doi.org/10.59400/FLS.v6i1.2074>
- Kessler, M. y Casal, E. (2024). English writing instructors' use of theories, genres, and activities: A survey of teachers' beliefs and practices. *Journal of English for Academic Purposes*, 69, 101384. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101384>
- Kloss-Medina, S., Quintanilla-Espinoza, A., & Alexandre-Moya, M. (2020). La función de la retroalimentación correctiva indirecta en la reescritura de gé-

- neros académicos con modalidad narrativa elaborados por estudiantes novatos. *Nueva Revista del Pacífico*, (73), 306-331. <https://www.scielo.cl/pdf/nrp/n73/0719-5176-nrp-73-306.pdf>
- Lim, K. Y. L., Wong, S. S. H. y Lim, S. W. H. (2021). The “silent teacher”: Learning by teaching via writing a verbatim teaching script. *Applied Cognitive Psychology*, 35(6), 1492-1501. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1002/acp.3881>
- Lopres, J., Placencia, M., Lopres, G., Tidalgo, G., Aguirre, M., Masongsong, J. y Sombrío, R. (2023). Strategies in teaching academic essay writing, level of effectiveness, and instructional barriers: The case of Filipino Learners. *World Journal of English Language*, 13(6), 42-55. <https://doi.org/10.5430/wjel.v13n6p42>
- Malecka, B. (2019). From feedback to backfeed: Increasing student engagement with feedback. *English Australia Journal*, 35(1), 53-58. <https://search.informit.org/doi/10.3316/aeipt.225081>
- Martín Cruz, N., Martín Pérez, V. y Trevilla Cantero, C. (2009). Influencia de la motivación intrínseca y extrínseca sobre la transmisión de conocimiento. El caso de una organización sin fines de lucro. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (66), 187-211. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17413043009.pdf>
- Mohamed, R. (2024). Using blended learning to teach writing to Saudi EFL university students during the COVID-19 pandemic. *International Journal of English Language and Literature Studies*, 13(1), 10-25. <https://doi.org/10.55493/5019.v13i1.4940>
- Nicolarakis, O. y Mitchell, T. (2023). Dynamic bilingualism to dynamic writing: Using translanguaging strategies and tools. *Languages*, 8(2), 141. <https://doi.org/10.3390/languages8020141>
- Nkhi, S. y Shange, T. (2024). The impact of pedagogical translanguaging in enhancing communicative competence of university students in Lesotho. *International Journal of Language Studies*, 18(1), 29-52. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10468177>
- Ortega-Salas, M. y Sánchez-Hernández, J. (2019). Estrategia de enseñanza para elaboración de textos escritos. *Asociación Iberoamericana de Didáctica Universitaria*, 12. <https://www.aidu-asociacion.org/wp-content/uploads/2019/12/CIDU-2008-Valencia-294.pdf>
- Padmadewi, N., Artini, L., Ratminingsih, N., Suhardiana, I., Zamzam, A. y Juniarta, P. (2023). Designing project-based learning in research proposal writing: Its effect, problems, and scaffolding utilized. *Studies in English Language and Education*, 10(2), 841-862. <https://doi.org/10.24815/siele.v10i2.27408>

- Perry, S. (2020). Multimodal engagement through a transmedia storytelling project for undergraduate students. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 20(3), 19-40. <http://dx.doi.org/10.17576/gema-2020-2003-02>
- Prado, P. y Pérez, M. (2021). Los desafíos de la retroalimentación en la escritura. Estudio de caso en la enseñanza del español en secundaria en México. *Diálogos sobre Educación*, 12(23), 1-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553471898005>
- Robillos, R. (2023). Exploring translanguaging during metacognitive strategy use on L2 Listening and Writing Skills. *Journal of Language and Education*, 9(3), 110-128. <https://doi.org/10.17323/jle.2023.14329>
- Rosyada, A. y Sundari, H. (2021). Learning from home environment: Academic writing course for EFL undergraduates through Google Classroom application. *Studies in English Language and Education*, 8(2), 710-725. <https://doi.org/10.24815/siele.v8i2.18374>
- Sale, B. (2023). Blogging as a learning tool: A study of writing gains in an EFL Setting. *World Journal of English Language*, 13(3), 247-252. <https://doi.org/10.5430/wjel.v13n3p247>
- Selevičienė, E. (2023). The use of web-based mind mapping tools in the studies of ESL and ESP in Higher Education: A review of research. *Rasprave Instituta za Hrvatski Jezik i Jezikoslovlje*, 49(1), 177-193. <https://doi.org/10.31724/rihjj.49.1.9>
- Sidky, G. (2019). Developing students' writing through scaffolding techniques in a workshop forum. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(5), 963-971. <http://dx.doi.org/10.17507/jltr.1005.07>
- Silviyanti, T. M., Waluyo, B. y Alya, A. R. (2023). Pedagogical strategies for increasing students' English use in bilingual education: A linguistic ethnography case study. *International Journal of Language Studies*, 17(2), 99-122. <https://rps.wu.ac.th/detail/10003355>
- Sukmawan, S., Setyowati, L. y El-Sulukiyah, A. A. (2021). The effect of authentic materials on writing performance across different levels of proficiency. *International Journal of Language Education*, 5(1), 515-527. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1293354.pdf>
- Van Dijk, T. A. (1992) [1983]. *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. (2.^a ed.). Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=102422>
- Vera, M. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *Tzhoecoén*, 14(2), 21-33. <https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2281>

Wilson, A., Ramanair, J. y Rethinasamy, S. (2024). The effects of brain-based learning strategies on low ability Malaysian English as a second language learners' writing performance. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 32(2), 345-363. <https://doi.org/10.47836/pjssh.32.2.01>