

## **El edificio Wilson y el edificio Wainwright Building, análisis y coincidencias formales en el diseño**

*The Wilson Building and the Wainwright Building, analysis and formal coincidences in the design*

*Wilson hatun wasi Wainwright Building hatun wasiman takyaq rikchaqnin ruwarisqa sikwipi kuskanan*

**Pedro Nicolás Chávez Prado,**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

pedronotas53@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4411-8695

### **Resumen**

El presente artículo analiza y contrasta a partir de la observación al edificio Wilson (1946), del arquitecto peruano Enrique Seoane Ros, con el conocido edificio de la escuela de Chicago, del arquitecto norteamericano Luis Sullivan, de nombre Wainwright Building (1891). Las coincidencias en el diseño entre ambas edificaciones son numerosas, a pesar de que el estilo difiere y la distancia en el tiempo de ambas son de cincuenta y cinco años, lo que nos hace suponer que el edificio de Sullivan fue una influencia e inspiración para la obra del arquitecto Enrique Seoane Ros. Aclaro que esta visión es personal y única del autor de este artículo, la cual comparto para su lectura y visualización.

**Palabras clave:** coincidencias, arquitectura, Chicago, Luis Sullivan, Enrique Seoane

### **Abstract**

This article analyzes and compares from the observation of the Wilson building (1946) by the Peruvian architect Enrique Seoane Ros with the famous building of the Chicago school, by the North American architect Luis Sullivan named Wainwright Building (1891), the coincidences in the design between both buildings, are great despite the fact that the style differs and the distance in time of both are 55 years, which makes us assume that the Sullivan building was an influence and inspiration for the work of the architect Enrique Seoane Ros. I clarify that this vision is personal and unique to the author of this article, which I share for your reading and viewing.

**Keywords:** coincidences, architecture, Chicago, Luis Sullivan, Enrique Seoane

### **Qillqapa pisiyachiynin**

Kay qillqaqa kuskinarispam rikurichin, *Wilson* wasi (1946) *Perú* suyumanta *Enrique Seoane Ros* kapchiqqa qhawarisqanmanta, *Chicago* yachay wasipa allin riqsisqa wasiwan, *Norteamericano* kapchiq *Luis Sullivan* runapa “*Wainwright Building*” (1891) sutichasqa, chay tupaqninkuna iskaynin wasikunapa ruwayninpi achka kanku munaychayniyuq huknirayña kachkaptinpas, iskayninkumanta pachapi karun 55 wata kachkaptinpas, chaymi suyawanchik *Sullivan* runapa wasinqa huk tupaqnin yuyaymanaynin kasqanmanta *Enrique Seoane Ros* runapa kapchiq ruwasqanmanta. Rikurichinim, kay qawayqa kikiypa ima sapaypa, sapaytaqmi kay qillqasqayta qawachiykichik ñawinchanaykichispaq, qawanaykichikpaqpas.

**Qhapaq siminkuna:** tupachikuqninkuna, wasirpa musika, Chicago, Luis Sullivan, Enrique Seoane

**Fecha de envío:** 27/7/2024      **Fecha de aceptación:** 16/10/2024

## **Introducción**

La finalidad de la investigación es analizar la historia del arte, basada en la obra neoperuana del arquitecto Enrique Seoane Ros, para lo cual se hace un análisis cualitativo de forma y diseño con base en la observación del diseño de los edificios Wilson de Seoane y el Wainwright Building del arquitecto norteamericano Luis Sullivan. Ambos edificios por analizar están todavía en pie. En el caso del peruano el Wilson, pese al descuido en que se encuentra, todavía se puede observar su diseño neoperuano. El Wainwright Building de Luis Sullivan en la ciudad de Chicago, por el contrario, está en perfectas condiciones y sigue en uso.

Se pretende mostrar al lector las similitudes que existen en el diseño de estas magníficas obras arquitectónicas, que han generado etapas de desarrollo en la historia de la arquitectura y el arte.

## **La escuela de Chicago de Luis Sullivan**

La historia de la construcción del Wainwright Building del arquitecto Luis Sullivan se inicia en la escuela de Chicago. En 1871, la ciudad de Chicago, que por entonces era un punto de intercambio comercial muy importante, sufrió un devastador incendio que destruyó por completo las edificaciones, en su mayoría eran de madera. Se decidió reconstruir la ciudad, para lo cual se llamó a un grupo de arquitectos, entre los cuales estaba el arquitecto Luis Sullivan. Los arquitectos convocados elaboraron un plan de reconstrucción y propusieron utilizar nuevos materiales, como acero, hormigón armado y cristal templado. Con esos materiales no pasarían por otro desastre de la magnitud que estaban viviendo.

La fuerza estructural del acero y la plasticidad y resistencia del concreto armado, además del uso del cristal templado, ampliaban las posibilidades en el diseño arquitectónico. Así, se propuso una solución vertical de edificación. Además, se planteó la necesidad de subir a los siguientes pisos no solo a través de los peldaños de una escalera, lo que invitó a la creación del primer ascensor.

Todas estas innovaciones de 1891 fueron los inicios de lo que se conoció 39 años más tarde, en 1930, se conocería como arquitectura moderna. A Luis Sullivan se le conoce como protomoderno, ya que con su experiencia aportó a la creación del movimiento moderno en la arquitectura.

### **El Wainwright Building de Luis Sullivan**

Este afamado edificio, que actualmente (2023) se encuentra en perfectas condiciones, tiene 132 años desde su diseño como el primer rascacielos del mundo. Sullivan diseñó y creó un edificio de diez pisos, con una organización y diseño que hasta hoy los arquitectos emplean en sus construcciones. En el primer piso se encuentra el ingreso principal y el zócalo comercial, con tiendas con puerta a la calle. En los siguientes pisos hay espacios para oficinas y en los más altos existen departamentos de viviendas.

Sullivan utilizó baldosas de terracota que en la actualidad podríamos conocer como enchapes de cerámica o ladrillo. Debido a este material varios de sus edificios tienen ese color rojizo de la arcilla cocida. Usaba el enchape para que el resultado aparentara pertenecer a la tierra o la naturaleza. También utilizaba adornos de flores que formaban detalles en el ingreso y en el resto del edificio. La coronación de esta ornamentación estaba al terminar las líneas del edificio, en el último piso.

Luis Sullivan, como protomoderno, no estaba de acuerdo con los decorados en las construcciones, pero decía que si se usaban decorados, debían imitar a la naturaleza. Por eso que los decorados representaban hojas, flores y frutos.

### **El neoperuano y Enrique Seoane Ros**

La obra de Manuel Piqueras Coto en Lima y España inauguró la expresión *neoperuano* en la arquitectura. Se han registrado expresiones de estilo similar en países sudamericanos como Argentina y Bolivia.

El estilo neocolonial predominó en la arquitectura de la época en Lima y las demás provincias. Los inicios del neocolonial, llamado inicialmente como *spanish style* en Estados Unidos, sirvió como un enfoque de marco lógico, como la base teórica para comprender la obra del arquitecto Seoane Ros y su obra neoperuana.

La arquitectura de Seoane era calificada de neocolonial por los observadores de la época, debido a la presencia de elementos con reminiscencias coloniales. Pero la arquitectura de Seoane no solo contaba con estos elementos. También incluía formas incas, tiahuanaco o de culturas de la costa, como Pachacamac, lo que en su momento se llamó arquitectura neoíncas. Al contar con las dos vertientes, la archi-

tectura de Enrique Seoane fue llamada neoperuana (Bentín Diez Canseco, 1989). El edificio Wilson, tema de este artículo, es una edificación neoperuana, diseñada y construida por el arquitecto Seoane en 1947. En 2023 está en pie y tiene 76 años. Se ubica en la avenida Inca Garcilaso de la Vega, antes llamada Wilson, en la esquina con el jirón Zepita, en el Cercado de Lima (Perú).

### **El edificio Wilson de Enrique Seoane Ros**

A simple vista el edificio denota una arquitectura neoperuana. Existen elementos neocoloniales y neoíncas, ninguno excluyendo al otro. Tiene siete pisos. En la primera planta se pueden ver elementos neocoloniales en el pórtico de la entrada principal y en los detalles de los arcos alrededor de la fachada. Este primer piso cuenta con un revestimiento de mármol travertino y tiene uso comercial, ya que funcionaban tiendas y un restaurante que hoy están cerrados. Los siguientes pisos, del segundo al sexto, albergan departamentos y oficinas, de forma recta y racional. El detalle principal del edificio Wilson, que lo hace único, es el friso del último piso, el séptimo, que se corona con un altorrelieve con formas de pelícanos, similares a los mantos encontrados de las culturas preíncas de la costa del Perú. Este enchape forra todo el borde superior del edificio. También se resalta que el edificio está pintado con colores neutrales, como los tonos que se observan en la arena y el adobe de las ruinas preíncas de la costa del país.

El objetivo de la presente investigación es dar a conocer la existencia de estos dos edificios, el Wilson del arquitecto Enrique Seoane Ros y el Wainwright Building de Luis Sullivan, a la comunidad académica, con el fin de servir de ejemplo para futuras generaciones, por la importancia y singularidad de su diseño, y crear etapas de desarrollo en los estudiantes de Arte, Historia y Arquitectura.

Los edificios se encuentran en buen estado de conservación, aunque el Wainwright Building de Luis Sullivan, por encontrarse en Chicago, está mejor tratado, debido a la realidad económica del país donde se ubica. El Wilson de Enrique Seoane Ros padece de las carencias de un país latinoamericano y la falta de compromiso con el patrimonio histórico. Si bien está en pie, no ha recibido mantenimiento y muestra señales de deterioro. A ello se suma la desidia de las autoridades y el desconocimiento de la importancia de este edificio de estilo neoperuano como aporte a la arquitectura peruana. Esperamos que los trabajos académicos sobre los dos edificios y otros que faltan analizar sean un primer paso de difusión de su historia. De esta forma crecerá el interés y se encontrará el apoyo para que no se pierda este patrimonio arquitectónico en el Perú del siglo XX.

La metodología es cualitativa e inductiva, basada en la observación de los dos edificios. Se identificaron las coincidencias formales en su diseño general, y se compararon los conceptos de sus arquitectos. El estudio de las obras arquitectónicas se realizó mediante fichas descriptivas, con fotografías y dibujos, ya que con la comparación y observación podemos demostrar las coincidencias formales de diseño de los ambos edificios.

En las fichas infográficas de observación se evidencia la comparación entre la forma, la organización vertical, el color y sobre todo el decorado final de los últimos pisos, las hojas y flores *art nouveau* en el Wainwright Building, y los pelícanos hexagonales inspirados en el brocado Pachacamac en el Wilson.

### **Sobre las observaciones del diseño y forma**

El Wainwright Building de Sullivan tiene como característica principal la ortogonalidad de su volumen. Como podemos observar en la ficha descriptiva 01A, se trata de una característica arquitectónica de la escuela de Chicago. Esto se puede percibir en las aristas en cada uno de sus lados, que no pierden los noventa grados con respecto a su base. Todo está simétricamente repartido en sus lados. Las ventanas y las puertas también son cuadradas y repetitivas en su diseño. La mayoría de los edificios de la escuela de Chicago presentan esas características.

El edificio Wilson de Seoane es también ortogonal, simétrico, al igual que el Wainwright Building, como apreciamos en la ficha 01B. Los dos mantienen los noventa grados con respecto a su base en sus lados. Esta coincidencia arquitectónica denotan su inspiración en el edificio de Sullivan.

El Wainwright Building tiene en su organización vertical lo siguiente:

Pisos 1 y 2: zócalo comercial

Pisos 3 al 7: oficinas comerciales

Piso 8: cuarto de máquinas de los servicios. El octavo piso es el que tiene la decoración orgánica en todo el frontis superior.

El edificio tiene una organización tripartita, que fue ejemplo para diseños posteriores de la escuela de Chicago. Detallamos estos aspectos en la ficha 02A.

El edificio Wilson tiene una organización vertical al igual que el Wainwright Building, con forma tripartita. Se divide de la siguiente forma:

Piso 1: zócalo comercial (la parte neocolonial del edificio)

Pisos 2 al 5: departamentos de vivienda

Pisos 6 y 7: alberga el *penthouse*. El frontis superior de estos pisos presentan el decorado iconográfico de pelícanos inspirados en los telares de las culturas preíncas de la costa del Perú, como se detalla en la ficha 02B.

El decorado en altorrelieve del Wainwright Building se describe en la ficha 03A. El manto envolvente de inspiración textil, con líneas diagonales en brocados tejidos o en ceramios, del Wilson se describen en la ficha 03B

El mencionado enchape de baldosas de arcilla cocida de color terracota del Wainwright Building, al recibir la luz, crea diferentes tonalidades en claros y oscuros del material utilizado, como se describe en la ficha 04A. Por su parte, el edificio Wilson utiliza una paleta de colores neutrales, cercanos al adobe, la arena y los tejidos naturales de lana y algodón de las culturas preíncas costeras, como observamos en la ficha N 04B.

Ambos edificios utilizan un diseño racionalista que busca el perfecto equilibrio entre los espacios con respecto a la función, respetando al individuo como usuario, con el fin de lograr el confort, respetar una correcta ventilación y luz natural, y usar con creatividad la geométrica, el color y las texturas en el diseño. Estos aspectos se detallan en la ficha 05B.

## **Conclusión**

Los resultados de nuestro análisis muestran que el Wainwright Building y el edificio Wilson presentan coincidencias en su diseño.

Estas edificaciones muestran las posibilidades que tiene el diseño arquitectónico de comunicar y expresar a través de sus formas, materiales y colores, así como su capacidad de evidenciar el momento histórico en que se diseñaron y construyeron. El Wainwright Building surgió después del devastador incendio de 1871, que obligó a buscar alternativas de construcción. A su vez, el edificio Wilson nos sitúa en la época del surgimiento del estilo neoperuano, que nace por la búsqueda de mostrar un diseño que representara a las culturas peruanas fusionara el estilo neocolonial que no tuvo continuidad. Uno de los pocos ejemplos que existen actualmente del neoperuano es precisamente el edificio Wilson, que debería protegerse como patrimonio de una época de la arquitectura en el Perú.

## **Fichas**

01A: Análisis comparativo del diseño y la forma. Wainwright Building.

01B: Análisis comparativo del diseño y la forma. El Wilson.

02A: Análisis comparativo de la organización vertical. Wainwright Building.

02B: Análisis comparativo de la organización vertical. El Wilson.

03A: Análisis comparativo del decorado en los pisos superiores. Wainwright Building.

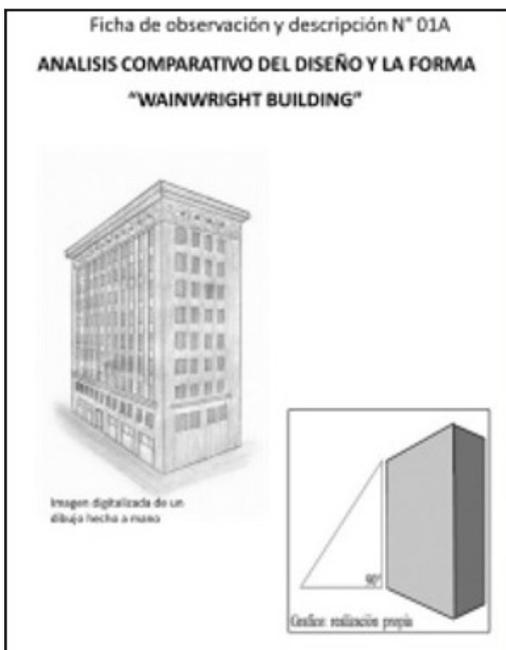
03B: Análisis comparativo del decorado en los pisos superiores. El Wilson.

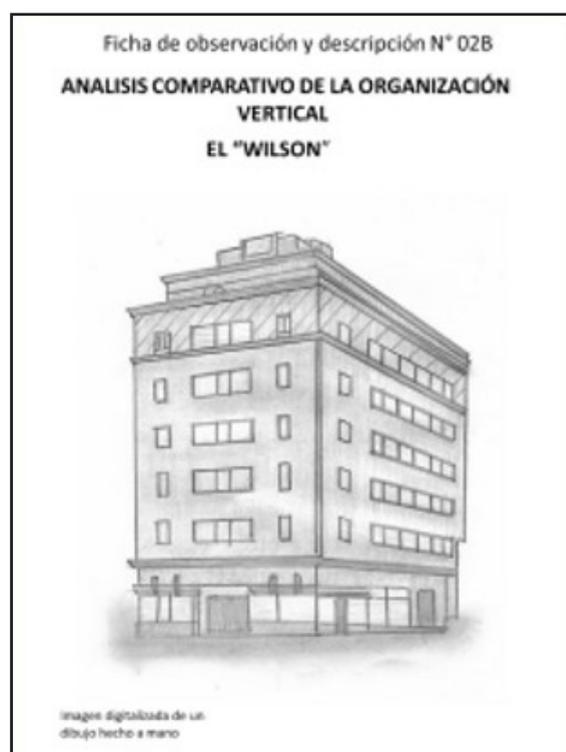
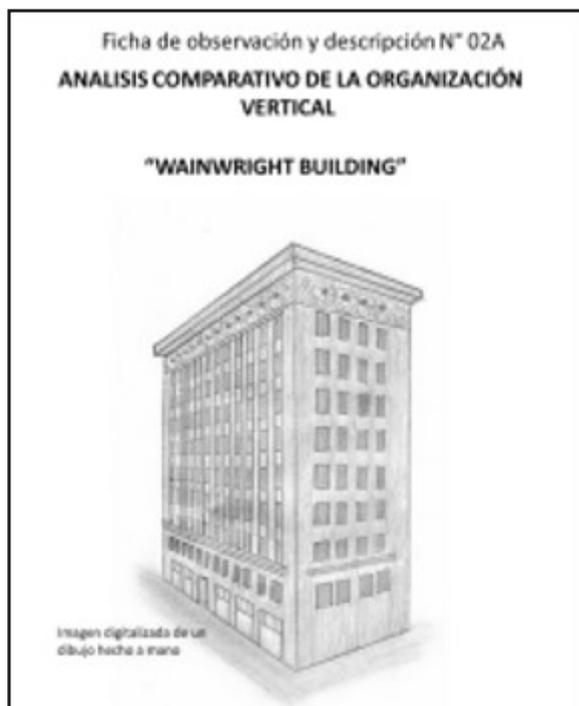
04A: Análisis comparativo de la paleta de colores utilizada en la fachada. Wainwright Building.

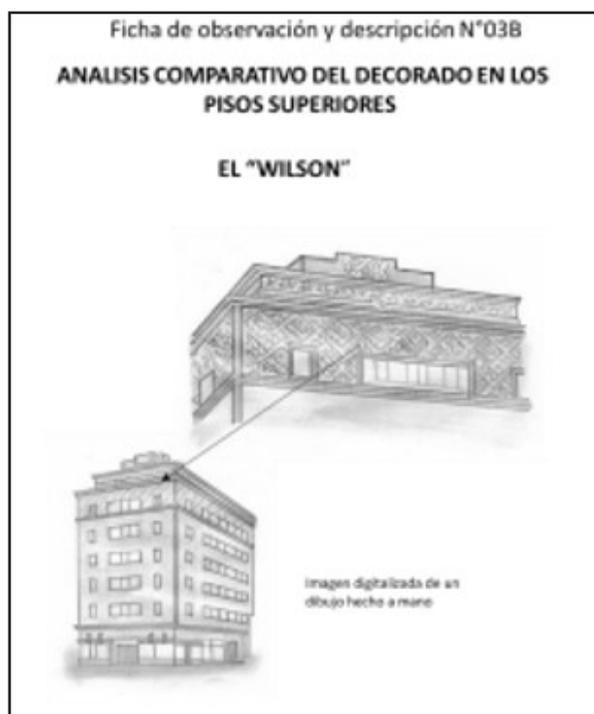
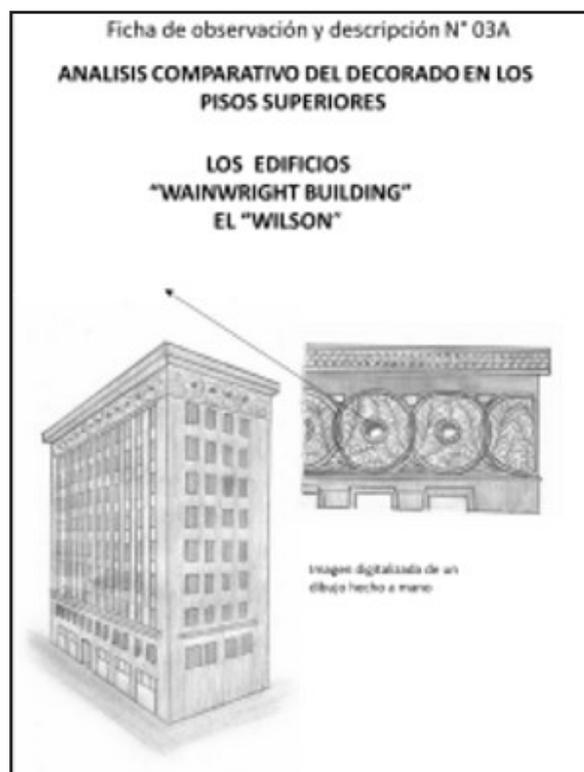
04A: Análisis comparativo de la paleta de colores utilizada en la fachada. El Wilson.

05B: Análisis comparativo del orden y la función en la planta arquitectónica Wainwright Building.

05B: Análisis comparativo del orden y la función en la planta arquitectónica. El Wilson.







Ficha de observación y descripción N°04A

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA PALETA DE COLORES UTILIZADA EN LA FACHADA**

**"WAINWRIGHT BUILDING"**



Material utilizado en la fachada	Enchape de cerámica cocida
Color utilizado	Terracota

Imagen digitalizada de un dibujo hecho a mano

Ficha de observación y descripción N° 04B

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA PALETA DE COLORES UTILIZADA EN LA FACHADA**

**EL "WILSON"**



Imagen digitalizada de un dibujo hecho a mano

Material utilizado en la fachada	Estuco de yeso para realizar los relieves de pelicanoos Pisos superiores 6 y 7	Mármol travertino para el zócalo comercial 1 piso	Pintura lítica para las paredes del 3,4,5 piso
Color utilizado	Colores neutros en diferentes tonalidades		



## Referencias bibliográficas

- Abbott, J. R. (2000). Louis Sullivan, el modernismo arquitectónico y la creación del espacio democrático. *El Sociólogo Americano*, 31(1), 62-85.
- Bentín Diez Canseco, J. (1989). *Enrique Seoane Ros, una búsqueda de raíces peruanas*. Concytec.
- Brooks Jeffery, R. (2014). Misiones coloniales españolas: arquitectura y preservación. <https://www.nps.gov/subjects/travelspanishmissions/misiones-coloniales-espanolas-arquitectura-y-conservacion.htm>
- Cantuta Castro, A. M. (2019). *Interpretación de valores estéticos de la iconografía geométrica escalonada pre-inca a través del aprendizaje en tejido anudado*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito del Cusco].
- Carlson, U. (2010). *Iconografía andina. Interpretación del simbolismo en antiguos tejidos peruanos. Una contribución a la interpretación del lenguaje figurativo y simbólico de los tejidos en las culturas antiguas peruanas*. Eigenverl.
- Chicoine, D. (2022). Encanto en el Perú antiguo: murales y arquitectura del período Salinar. *Arte Mundial*, 12(1), 67-94.
- Chávez Prado, P. N. (2012). *El umbral entre la arquitectura, la pintura y la escultura (las artes plásticas y del espacio)*. [Tesis de maestría en Ciencias con mención en Arquitectura, Universidad Nacional de Ingeniería].
- Condit, C. W. (1964). *La escuela de arquitectura de Chicago: una historia de la construcción pública y comercial en el área de Chicago, 1875-1925*. Prensa de la Universidad de Chicago.
- Gebhard, D. (1960). Louis Sullivan and George Grant Elmslie. *Journal of the Society of Architectural Historians*, 19(2), 62-68.
- Gutiérrez Viñuales, R. (2014). Arquitectura de raíces hispanas entre los “estilos californianos” y el neocolonial (1880-1940). Universidad de Granada. <https://www.ugr.es/~rgutierr/PDF1/166.pdf>
- Gutiérrez Viñuales, R. (2014). El orientalismo en el imaginario artístico y urbano de Iberoamérica. Exotismo, fascinación e identidad. En J. A. González Alcantud (ed.), *El orientalismo desde el Sur*. Anthropos.
- Jiménez, A. (2016). *Misiones españolas en Estados Unidos*. <https://www.nps.gov/subjects/travelspanishmissions/misiones-espanolas-en-los-estados-unidos.htm>
- Lupkin, P. (2018). The Wainwright Building: Monument of St. Louis's Lager Landscape. *Journal of the Society of Architectural Historians*, 77(4), 428-447.
- Manieri-Elia, M. y Sullivan, L. H. (1996). *Luis Enrique Sullivan*. Prensa arquitectónica de Princeton.

- Martuccelli, E. (2017). *Arquitectura para una ciudad fragmentada. Ideas, proyectos y edificios en Lima del siglo XX*. (2.<sup>a</sup> ed.). Universidad Ricardo Palma.
- McEwan, G. F. (1990). Algunas correspondencias formales entre la arquitectura imperial de las culturas Wari y Chimú del antiguo Perú. *Antigüedad Latinoamericana*, 1(2), 97-116.
- Ministerio de Cultura del Perú. (2021). *Textiles de Pachacamac*. (1.<sup>a</sup> ed.). Ministerio de Cultura.
- Nair, S. E. (2003). ¿“Neoinca” o colonial? La “muerte” de la arquitectura inca y otros paradigmas. *Boletín de Arqueología PUCP*, 113-131. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindeferqueologia/article/view/1987/1919>
- Newcomb, R. (1914). Architecture of the California Missions. *Annual Publication of the Historical Society of Southern California*, 9(3), 225- 235.
- Sullivan, L. H. (1896). The tall office building artistically considered. *Lippincott's Magazine*, 403-409. [https://www2.gwu.edu/~art/Temporary\\_SL/177/pdfs/Sullivan\\_Tall.pdf](https://www2.gwu.edu/~art/Temporary_SL/177/pdfs/Sullivan_Tall.pdf)
- Velarde, H. (1950). *Arquitectura peruana*. (3.<sup>a</sup> ed.). Studium.
- Villegas, F. (2017). *Investigación de arte y diseño*. Tomo I. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.