

COMUNICACIÓN

**AISLAMIENTO BACTERIANO EN CASOS DE OTITIS CANINA Y SU
SUSCEPTIBILIDAD ANTIBIÓTICA**

**BACTERIAL ISOLATION IN CANINE EAR INFECTIONS AND ITS ANTIMICROBIAL
SUSCEPTIBILITY**

Ricardo Sánchez Ch.¹, Sonia Calle E.^{1,2}, Néstor Falcón P.^{3,4}, Chris Pinto J.¹

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la frecuencia de casos de otitis bacteriana en canes, las bacterias involucradas y su susceptibilidad a los antibacterianos, en base a muestras procesadas en un laboratorio de microbiología especializado en el campo veterinario en el periodo 2001-2006. Se emplearon 429 fichas de laboratorio. La bacteria de mayor frecuencia fue el *Staphylococcus intermedius* (27.7%), pero hubo otros agentes de importancia como *Pseudomonas aeruginosa*, *Streptococcus* sp. y *Staphylococcus* sp. Las infecciones óticas fueron mayormente monomicrobianas (63.6%). En las pruebas de susceptibilidad por el método de Kirby-Bauer se encontró el mayor nivel de susceptibilidad de las bacterias a las quinolonas, aminoglucósidos, cefalosporinas y penicilinas combinadas con inhibidores de las betalactamasas; mientras que las penicilinas, sulfas, tetraciclinas, lincosamidas y macrólidos fueron los antimicrobianos de menor efectividad.

Palabras clave: otitis, susceptibilidad, bacterias, caninos

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the frequency of bacterial otitis cases in dogs, the bacteria involved in the infection and the bacterial susceptibility to antibiotics in samples processed during 2001-2006 in a bacteriology laboratory specialized in the veterinary field. A total of 429 laboratory records were used. The most frequent isolated bacteria was *Staphylococcus intermedius* (27.7%), but other important species were also found (*Pseudomonas aeruginosa*, *Streptococcus* sp. and *Staphylococcus* sp). Ear infections were mostly due to a single bacteria species (63.6%). In susceptibility test using the Kirby-Bauer method the quinolones, aminoglycosides, cephalosporins, and

¹Laboratorio de Microbiología y Parasitología Veterinaria, ³Laboratorio de Medicina Veterinaria Preventiva, Facultad de Medicina Veterinaria, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima

²E-mail: calleson@gmail.com

⁴Dirección actual: Facultad de Veterinaria y Zootecnia, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima

penicillins combined with inhibitors of betalactamics showed better antimicrobial effect, while bacteria species showed high resistance to penicillin, sulpha, tetracyclines, macrolides and lincosamides.

Key words: otitis, susceptibility, bacteria, canine

La otitis es una enfermedad de etiología multifactorial que afecta a los caninos, y representa entre 5 a 20% de la práctica veterinaria diaria. Esta patología se encuentra asociada mayormente a infecciones causadas por bacterias y levaduras, que muchas veces no responden a los tratamientos con antibióticos (Cole *et al.*, 1998; Taibo, 2003). La estructura anatómica de la oreja del perro predispone la presentación de esta patología, ya que la forma del cartílago auricular crea un ambiente oscuro y de poca ventilación que favorece la proliferación de bacterias (Dyce, 1999; Craig, 2000). Asimismo, la edad y la raza son factores asociados a los cuadros de otitis.

La otitis puede ser externa, media e interna. La otitis externa es la más importante y se presenta usualmente asociada a la otitis media (Helton y Werner, 2006). Esta última puede originarse, como en el caso de la otitis externa, por una infección respiratoria o por vía sanguínea (Taibo, 2003; Oliveira *et al.*, 2005). La otitis interna se presenta como una extensión de la otitis media y afecta las funciones vestibular y coclear del oído (Taibo, 2003). El diagnóstico de las otitis es de tipo clínico (Carlotti, 1991; Taibo, 2003), y en algunos casos se apoya en un examen citológico (Chávez, 1994; Alpaca, 1995), mientras que para casos crónicos están indicadas las pruebas de laboratorio como el cultivo y la prueba de susceptibilidad bacteriana (Grant, 1997; Craig, 2000).

En las pruebas de laboratorio, se logra aislar bacterias en el 92% de muestras colectadas en perros con signos clínicos de otitis (Oliveira *et al.*, 2005). El *Staphylococcus intermedius* es la bacteria que se logra aislar con mayor frecuencia. Esta bacteria facilita el ingreso de otros microorganismos luego de evadir a la fagocitosis por medio de sus fac-

tores de virulencia (Koneman *et al.*, 1992). *Pseudomonas* sp. y *Proteus mirabilis* suelen presentarse en casos crónicos y son conocidas por su resistencia a diversos antibióticos (Kowalsky, 1988; Kirk y Bonagura, 1997; Morgan *et al.*, 2004).

La terapia tópica es una buena elección puesto que se alcanzan altas concentraciones de los medicamentos con los menores efectos sistémicos, mientras que la terapia sistémica puede ser de utilidad en tratamientos prolongados (Taibo, 2003; Helton y Werner, 2006). Debido a la amplia gama de antibióticos que se encuentra en el mercado, el médico veterinario debe seleccionar la terapia más adecuada, específica y simple (Carlotti, 1991; Craig, 2000) y evitar que la infección se extienda al oído medio e interno (Merchant, 1997; Craig, 2000). Las quinolonas, cefalosporinas, aminoglucósidos y penicilinas combinadas son los fármacos con mayor eficacia (Colombini *et al.*, 2000; Taibo, 2003; Oliveira *et al.*, 2005).

El objetivo del presente estudio fue determinar la frecuencia de otitis bacteriana en canes, las bacterias involucradas y su susceptibilidad a los antibacterianos en base a muestras procesadas en el Laboratorio de Microbiología de la Facultad de Medicina Veterinaria (FMV) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), durante el periodo 2001 al 2006. Se trabajó con 429 fichas de laboratorio de caninos con diagnóstico clínico de otitis, que representan muestras de hisopado del canal auditivo externo remitidas al laboratorio para aislamiento bacteriano y prueba de susceptibilidad. Las muestras fueron remitidas por la Clínica de Animales Menores de la FMV-UNMSM y de clínicas privadas de la zona de Lima para la identificación de la bacteria y posibles tratamientos con antibióticos.

Cuadro 1. Distribución mensual, estacional y anual de casos de otitis bacteriana canina procesados en el Laboratorio de Microbiología de la Facultad de Medicina Veterinaria -UNMSM, en el periodo 2001-2006

Estación	Mes	Total		Años					
		N.º	%	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Verano	Ene	58	13.5	22	17	12	1	3	3
	Feb	35	8.2	12	10	4	0	7	2
	Mar	31	7.2	15	7	3	3	2	1
	Abr	34	7.9	18	7	5	2	2	0
Otoño	May	38	8.9	16	4	7	6	3	2
	Jun	36	8.4	13	6	2	6	5	4
	Jul	30	7.0	15	2	3	4	5	1
Invierno	Ago	33	7.7	11	10	3	4	4	1
	Set	35	8.2	19	5	6	1	2	2
	Oct	33	7.7	14	8	5	1	3	2
Primavera	Nov	41	9.6	16	9	6	5	2	3
	Dic	25	5.8	12	2	3	0	3	5
Total		429	100	183	87	59	33	41	26

El manejo rutinario de las muestras recibidas por el laboratorio fue el siguiente: las muestras se procesan siguiendo los protocolos establecidos en el laboratorio, se siembran en un medio selectivo (Agar Mc Conkey) y un medio general (Agar Sangre: Agar tripticosa soya más 5% de sangre de ovino desfibrada) y se incuban durante 24 horas a 37 °C. Luego se procede a las técnicas de coloración de apoyo (tinción Gram) para definir las pruebas bioquímicas que lleven al diagnóstico definitivo de la bacteria. Asimismo, se realiza la prueba de susceptibilidad de acuerdo al método de Kirby-Bauer (Koneman *et al.*, 1992), midiendo el halo de inhibición bacteriana para determinar la susceptibilidad o resistencia.

Se obtuvo de cada ficha de laboratorio los resultados de aislamiento bacteriano, número de microorganismos aislados y niveles

de susceptibilidad bacteriana a los antibióticos evaluados en la prueba de susceptibilidad. Se determinó la frecuencia mensual, estacional y anual de recepción de hisopados de secreción ótica canina con sospecha de otitis bacteriana y de las especies bacterianas.

La frecuencia de casos de otitis canina bacteriana se muestra en el Cuadro 1. El marcado descenso en la recepción de muestras por año se debió a una derivación de muestras a laboratorios privados de reciente creación en la zona de Lima; sin embargo, la distribución estacional fue homogénea con una ligera elevación en el verano (Invierno: 22.8%; Primavera: 21.1%; Verano: 28.9%; y Otoño: 25.2%). La época del año no fue importante en la presentación de casos, salvo una disminución en diciembre y un aumento en enero que podría estar asociado a las actividades de los dueños de las mascotas en el mes festivo.

Cuadro 2. Frecuencia de bacterias aisladas en hisopados del canal auditivo externo de canes con otitis en el periodo 2001-2006

	Total ¹	
	N.º	%
<i>Staphylococcus intermedius</i>	168	27.72
<i>Pseudomona aeruginosa</i>	120	19.80
<i>Staphylococcus</i> sp.	102	16.83
<i>Streptococcus</i> sp.	57	9.41
<i>Echerichia. coli</i>	43	7.10
<i>Bacillus</i> sp.	29	4.79
<i>Proteus</i> sp.	24	3.96
<i>Staphylococcus epidermidis</i>	21	3.47
<i>Staphylococcus aureus</i>	14	2.31
<i>Proteus mirabilis</i>	10	1.65
<i>Proteus vulgaris</i>	7	1.16
Otras bacterias	11	1.82
Total de agentes aislados	606	100.00

¹ En base a 429 muestras

El *Staphylococcus intermedius* fue la bacteria de mayor frecuencia en los aislamientos (27.7%). Otros agentes de importancia fueron la *Pseudomonas aeruginosa* (19.8%) y el *Staphylococcus* sp. (16.8%) (Cuadro 2). Estos resultados coinciden con otros reportes (Lilebaum *et al.*, 2000; Oliveira *et al.*, 2005; Fernández *et al.*, 2006). En el 63.6% de casos clínicos se aisló un solo agente bacteriano, mientras que los casos con 2, 3 y 4 especies de bacterias fue de 31.9, 4.2 y 0.2%, aunque se dispone de reportes disímiles (Oliveira *et al.*, 2005; Pundir, 2007). Esto puede estar relacionado al curso de la enfermedad y el momento de la toma de la muestra; además, es importante determinar las especies presentes en la infección ya que una infección polimicrobiana puede hacer el tratamiento más complejo.

El mayor nivel de susceptibilidad bacteriana a los antibióticos se presentó con la gentamicina (76.9%), ciprofloxacina

(76.6%), norfloxacina (75.8%), enrofloxacina (62.5%) y amoxicilina combinada con el ácido clavulánico (54.5%), mientras que los antibióticos con mayores niveles de resistencia bacteriana fueron la estreptomina (84.6%), penicilina (79.8%), ácido nalidíxico (73.9%) y oxitetraciclina (73.1%) (Cuadro 3). Los antibióticos con mayor susceptibilidad bacteriana son los antibióticos de elección para el tratamiento de la otitis canina. Estos resultados son similares a los de Oliveira *et al.* (2005), quienes demostraron alta susceptibilidad bacteriana a las quinolonas, minoglucósidos, cefalosporinas y betalactámicos combinados con inhibidores de betalactamasas.

El presente estudio demuestra la necesidad que tiene el clínico de utilizar el apoyo del laboratorio bacteriológico para definir el tratamiento específico a cada caso de otitis canina.

Cuadro 3. Resultados porcentuales de la prueba de susceptibilidad en muestras de otitis bacteriana canina procesadas en el Laboratorio de Microbiología de la Facultad de Medicina Veterinaria-UNMSM, en el periodo 2001-2006 (n = 3078 discos empleados)

Familia de antibióticos	Antibióticos	Susceptibilidad (%)			Muestras (n)
		Susceptible	Intermedio	Resistente	
Aminoglucósidos		66.1	9.4	24.5	513
	Gentamicina	76.9	5.6	17.5	337
	Neomicina	50.0	21.6	28.4	116
	Kanamicina	36.7	6.7	56.7	60
Penicilinas		38.5	4.1	57.4	789
	Penicilinas	17.7	2.5	79.7	79
	Amoxicilina	37.9	1.6	60.5	253
	Ampicilina	25.4	1.6	73.0	189
	Amoxicilina + Ac. clavulánico	54.5	8.6	36.9	268
Quinolonas		70.4	6.8	20.0	456
	Ciprofloxacina	76.6	6.7	16.7	282
	Enrofloxacin	62.5	7.8	29.7	128
	Norfloxacin	75.8	6.1	18.2	33
Tetraciclinas		29.9	7.4	62.7	419
	Tetraciclina	42.3	21.2	36.5	52
	Oxitetraciclina	25.0	1.9	73.1	108
	Doxiciclina	29.5	7.5	63.0	146
	Dicloxaciclina	20.5	13.6	65.9	44
	Oxaciclina	29.1	0.0	70.9	55
	Cloxaciclina	57.1	7.1	35.7	14
Cefalosporinas		52.9	5.1	42.0	367
	Cefalexina	51.9	6.0	42.1	266
	Cefalotina	51.6	3.1	45.3	64
	Otras cefalosporinas	62.2	2.7	35.1	37
Lincosamidas y Macrólidos		37.9	3.4	59.4	178
	Lincomicina	41.9	1.2	57.0	86
	Clindamicina	32.0	2.0	66.0	50
	Estreptomina	15.4	0.0	84.6	13
	Dihidroestreptomina	55.6	11.1	33.3	18
	Eritromicina	18.2	18.2	63.6	11
Sulfas		27.4	7.8	64.8	144
	Sulfa-Trimetropin	33.5	4.5	62.2	111
	Trimetropin	6.5	19.4	74.2	31
Nitrofuranos		45.7	4.3	50.0	116
	Nitrofurantoína	61.8	4.4	33.8	68
	Furazolidona	22.9	4.2	72.9	48
Fosfonatos	Fosfomicina	18.2	18.2	63.6	22
Otros antibióticos		43.7	9.2	47.1	42
Total		42.9	9.5	47.6	42

LITERATURA CITADA

1. **Alpaca C. 1995.** Otitis por *Malassezia pachidermatis* en caninos de orejas erectas vs caninos de orejas caídas. Tesis de Médico Veterinario. Lima: Facultad de Medicina Veterinaria, Univ Nacional Mayor de San Marcos. 31 p.
2. **Carlotti D. 1991.** Diagnosis and medical treatment of otitis externa in dogs and cats. *J South Am Pract* 32(5): 394-400.
3. **Chávez R. 1994.** Frecuencia de la *Malassezia pachidermatis* en casos de otitis externa en caninos de la ciudad de Lima. Tesis de Médico Veterinario. Lima: Facultad de Medicina Veterinaria, Univ Nacional Mayor de San Marcos. 38 p.
4. **Cole L, Kwochka K, Kowalski J, Hillier A. 1998.** Microbial flora and antimicrobial susceptibility patterns of isolated pathogens from the horizontal ear canal and middle ear in dogs with otitis media. *JAVMA* 212: 534-538.
5. **Colombini S, Merchant S, Hosgood G. 2000.** Microbial flora and antimicrobial susceptibility patterns from dogs with otitis media. *Rev Vet Dermatol* 11: 235-239.
6. **Craig E. 2000.** Enfermedades infecciosas en perros y gatos. 2ª ed. México DF: McGraw-Hill Interamericana. 1014 p.
7. **Dyce K. 1999.** Anatomía veterinaria. 2ª ed. México DF: McGraw-Hill Interamericana. 952 p.
8. **Fernández G, Barboza G, Villalobos A, Parra O, Finol G, Ramírez R. 2006.** Isolation and identification of microorganisms present in 53 dogs suffering otitis externa. *Rev Cient Fac Cien Vet, Maracaibo* 12(1): 23-30.
9. **Grant D. 1997.** Enfermedades de la piel en perros y gatos. 2ª ed. México DF: McGraw-Hill Interamericana. 203 p.
10. **Helton K, Werner A. 2006.** La consulta veterinaria en 5 minutos: Dermatología de animales pequeños. Buenos Aires: Ed. Intermédica. 752 p.
11. **Kirk R, Bonagura J. 1997.** Terapéutica veterinaria de pequeños animales. 12ª ed. México DF: McGraw-Hill Interamericana. 1638 p.
12. **Koneman E, Allen S, Janda W, Schrewenberger P, Winn W. 1992.** Diagnosis microbiological – atlas. 4ª ed. Philadelphia: JB Lippincott. 1154 p.
13. **Kowalski J. 1988.** The microbial environment of the ear canal in health and disease. *Vet Clin N Am Small* 18: 743-754.
14. **Lilenbaum W, Veras M, Blum E, Souza G. 2000.** Antimicrobial susceptibility of *Staphylococci* isolated from otitis externa in dogs. *Lett Appl Microbiol* 1: 31, 42-45.
15. **Merchant S. 1997.** Medically managing chronic otitis externa and media. *Vet Med* 92(6): 518-533.
16. **Morgan R, Bright R, Swartout M. 2004.** Clínica de pequeños animales. 4ª ed. Madrid: Elsevier. 1355 p.
17. **Oliveira L, Medeiros C, Silva I, Monteiro A, Leite C, Carvalho C. 2005.** Susceptibilidade a antimicrobianos de bactérias isoladas de otite externa em cães. *Arq Bras Med Vet Zootec, Belo Horizonte* 57(3): 405-408.
18. **Oliveira L, Brilhante R, Cunha A, Carvalho C. 2006.** Perfil de isolamento microbiano em cães com otite média e externa associadas. *Arq Bras Med Vet Zootec, Fortaleza* 58(6): 1009-1017.
19. **Pundir S. 2007.** Clinic-diagnosis and therapeutic management of bacterial and fungal infections of canine ear with special reference to molecular characterization of certain otic pathogens. Master thesis. Gujarat, India: Anand Agricultural University. 202 p.
20. **Taibo R. 2003.** Otolología: Temas de clínica y cirugía. Buenos Aires: Ed Intermédica. 279 p.